

А. Е. Левинтов

ББК 74.48
УДК 378.147

А. Е. Левинтов¹
Московский городской университет
alevintov44@gmail.com

ОБРАЗОВАНИЕ РАЗВИТИЯ (ГИПОТЕЗА)

В статье рассматривается мейнстрим образования как процесса воспроизводства деятельности и трансляции культуры. Альтернативой этому образованию выступает образование развития. В классической схеме шага развития уточняются перфектные и имперфектные зоны времени. Процесс развития рассматривается применительно к человеку как субъекту образования. Подчёркивается, что развитие исходит из несовершенства самого человека, его прошлого, настоящего и будущего. Это является витальной основой образования в течение жизни. Человеческий мозг утроен таким образом, что в памяти сохраняются только последняя версия образов, идеалов и других идеализаций. Вместе с тем нам не дано знать эти идеализации, которые возникнут у нас в будущем. Это обстоятельство приводит к тому, что образы и идеи настоящего – единственные независимые от нас компоненты процесса развития и мышления. Утверждается, что образование развития тесно связано с пониманием и герменевтикой, в частности, с герменевтическим кругом Ф. Шляйермахера и процессом понимания, описываемым δ -функцией. Кроме того, образование развития связано с креативным образованием, прежде всего, с его эгалитарными формами и методами. В итоге статья подходит к проблеме онтологии человека. В статье используется методологическая схематехника.

Ключевые слова: образование, социокультурная трансляция, воспроизводство, развитие, человек

¹ Левинтов Александр Евгеньевич, кандидат географических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Московского городского университета, научный руководитель Мастерской орг-деятельностных технологий, г. Москва, Россия.

Введение

Привычное и устойчивое представление об образовании как процессе социокультурного воспроизводства в настоящем тексте опровергать либо корректировать не предполагается:

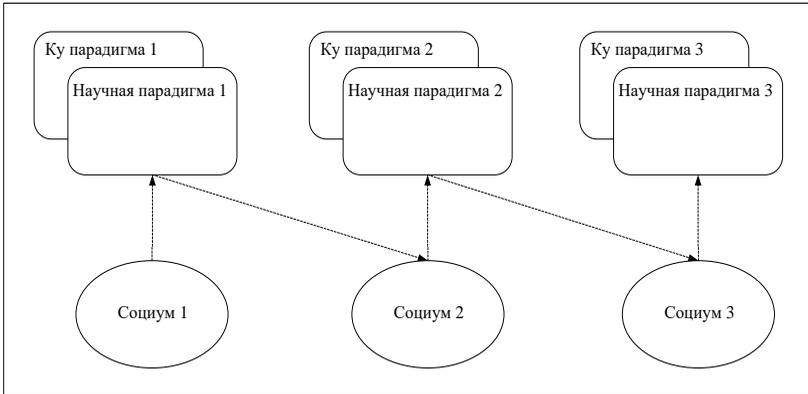


Рис. 1. Схема процесса социокультурного воспроизводства

В ходе образования (на схеме – стрелка, направленная от культуры к социуму) имеющееся культурное наследие, собранное в культурную парадигму-1, в том числе и прежде всего наличные знания (научная парадигма-1), передается социуму с тем, чтобы он, восприняв это наследие, смог сформировать следующую культурную и научную парадигму (Ку-2 и НП-2), которая формирует следующую генерацию социума (С-2) и так далее. Образование – далеко не единственный институт социокультурной трансляции. Сюда также могут быть отнесены такие общественные институты, как семья, церковь, проектирование, архитектура, а теперь ещё Интернет и средства массовой коммуникации, хотя именно они, Интернет и СМК, приносят в этот процесс значительную хаотизацию.

Целью данного текста является разработка и утверждение другого, альтернативного типа образования – образования развития.

Сферно-фокусная схема шага развития

В отечественной методологии сложилась с начала 80-х годов идеология и схема развития [9], [10]. Одна из версий этой схемы представлена ниже:



Рис. 2. Сферно-фокусная схема шага развития

Схема описывает процесс развития как естественно-искусственный (превращения и преобразования) процесс изменений:

- ситуации и позиций;
- онтологии;
- структуры и морфологического наполнения;
- а также переход от прошлого к будущему.

Представленную схему следует дополнить: в русском языке настоящее время грамматически выражается только глаголами несовершенного вида (imperfect). Это означает, что верхняя, искусственная часть пространства (выше точки соприкосновения прошлого, настоящего и будущего) лежит в имперфектной зоне, а нижняя – в перфектной.

Это дополнение имеет важные последствия:

- мы творим перфектные формы прошлого и будущего (нормы, идеалы, образы и т.п.), находясь в имперфектном настоящем, и потому сами несовершенны;

- перфекционизация прошлого полностью является результатом нашей интеллектуальной деятельности, имперфекционизация наших перфектных представлений о будущем (планов, проектов, прогнозов, программ и т. п.) происходит как в силу нашего собственного несовершенства, так и в силу естественных, не зависящих от нас обстоятельств и стихий («гладко было на бумаге, да забыли про овраги»).

Развитие человека – трансформация схемы развития

Эта схема, к сожалению, неприменима, если речь идёт о человеке.

Абстрагируясь от биологической ипостаси человека, которая развиваться не может – человек как биоид может расти, взрослеть, мужать, стареть, изнашиваться, и ограничиваясь только интеллектуальной природой человека, мы должны признать, что она не имеет естественной составляющей – человек насковзь искусственное создание. А это значит – в развитии человека практически нет перфектности:

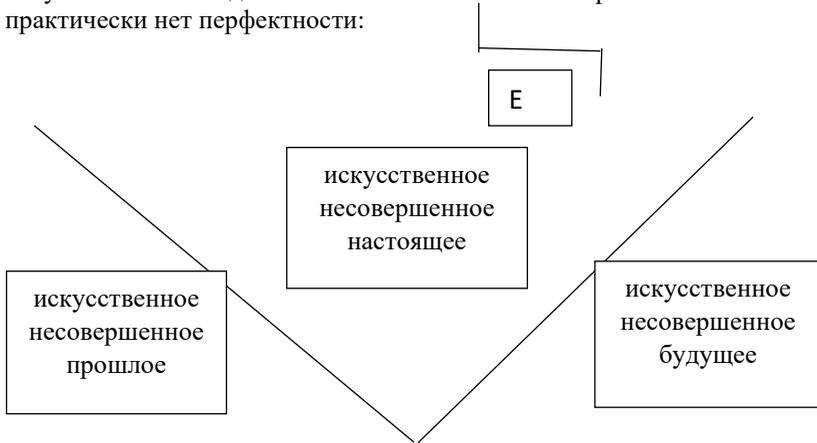


Рис. 3. Схема развития человека (усеченная схема развития)

Единственной естественной, то есть не зависящей от воли человека составляющей его развития являются его идеализации: идеалы, нормы, образы и т. п., поскольку идеалы настоящего автоматически вычёркивают из памяти идеалы и образы прошлого – так устроена, по мнению современных нейрофизиологов и психолнгвистов, в частности, Т. В. Черниговской [7], в том и только том смысле, что память как функция человеческого мозга сохраняет только последнюю версию, стирая все предыдущие, а идеалы и образы, которые возникнут у нас в будущем, нам принципиально неведомы.

Если воспроизводственное образование непрерывно, образование развития, описываемое схемой рис. 3, спонтанно и скачкообразно.

Образование развития и герменевтика: δ -функция понимания и развития

Образование развития крепится не столько и не только на структуры знаний, навыков, умений и компетенций, сколько на понимание и имеет таким образом герменевтическую окраску.

При этом собственно единственным ресурсом понимания является непонимание, а наиболее действенным средством преодоления непонимания является его рефлексивная фиксация. Ход замещения непонимания пониманием по герменевтическому кругу Шлейермахера [8] происходит по δ -функции, где всплески выражают ага-эффекты понимания:

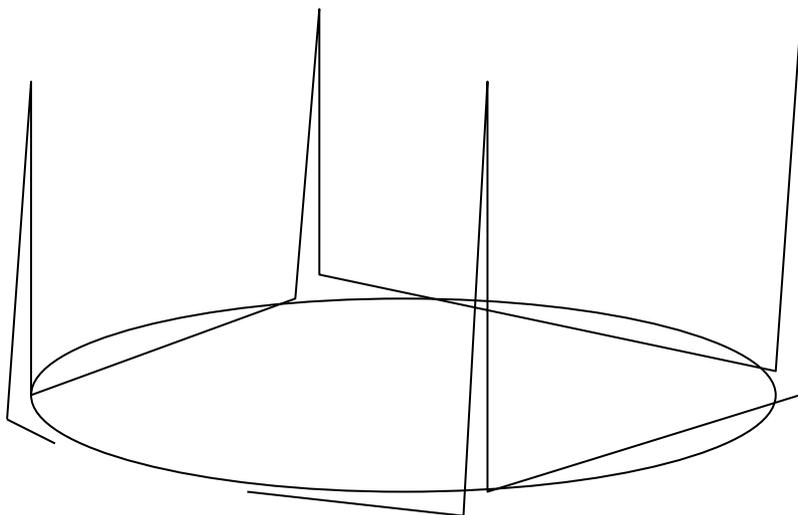


Рис. 4. Герменевтический круг Шлейермахера и δ -функция понимания

Понятые фрагменты соответствуют всплескам ага-понимания, понимаемые – пологим участкам кривой. Естественно, что у каждого – своя непредсказуемая частота всплесков, свои понятые реперы на этом круге.

При повторном и последующих циклах понимания уже понятое не дает никаких всплесков – они возникают в других местах, пока, наконец, нам не начинает казаться, что всё понято, а потому более и неинтересно.

***Образование развития и креативное образование:
омоусианская составляющая человека***

Элитарное креативное образование в нашей стране поставлено и развито на мировом уровне и выше, что же касается эгалитарного креативного образования, то здесь ощущается очевидная проблема: в нашей отечественной практике человек (с маленькой буквы и без придыхания) рассматривается прежде всего как омоусианин – по подобию Божию, тварь, хотя талант дан каждому, и все мы, без придыхания, но с неизбежностью – омоусиане и, следовательно, по образу Божию, его сотворцы и соавторы в продолжающемся Сотворении мира. Об этом же свидетельствует сильный антропный принцип космогенеза: *Вселенная устроена так и таким образом, что человек присутствует в нем с необходимостью.*

Каждому дан талант от рождения – и это важнейшая естественная компонента процесса творчества, обязывающая каждого не зарывать данный ему талант в землю, а приумножать его или хотя бы преувеличивать.

Эгалитарное творчество начинается с себя и своей истории жизни, своей среды существования. Именно поэтому креативное образование – это, конечно же и прежде всего, самообразование.

Хочется верить – следующая ступень цивилизации будет взята и руководима креативным классом [11].

Креативное образование включает в себя реальные изменения в образующемся человеке, а также изменения в его идеальных представлениях о себе.

Акт образования есть фиксация процесса образования и рефлексивное самоутверждение в том, что оба эти изменения произошли:

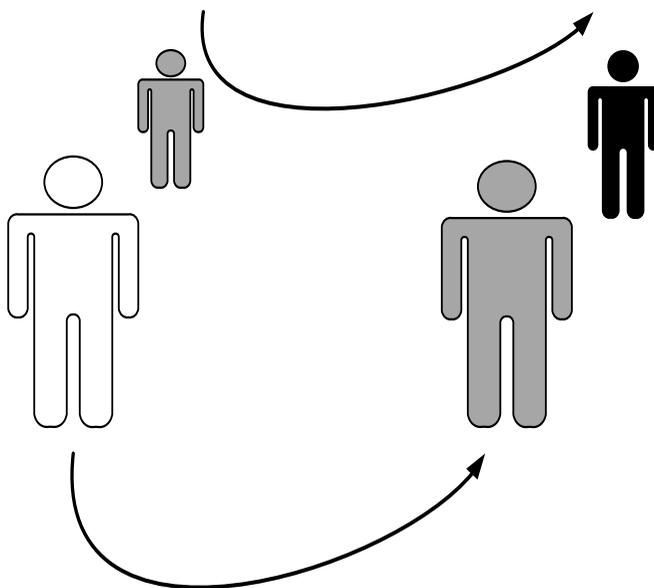


Рис. 6. Схема акта образования

Так как, по М. Бахтину [1], человек – существо становящееся и вечно несовершенное, но совершенствующееся, то сам процесс образования становится *long life education* в силу того, что оно индуцируется и провоцируется самим человеком, его интеллектуальными усилиями по формированию идеального образа самого себя. Смена, галерея образов себя и формирует жизненный образовательный путь, выстроить который – задача чрезвычайно сложная и увлекательная.

Креативные способности человека, ИМНО, мнению, связаны с воображением: способностью человека не только создавать те или иные *образы*, но и помещать, вмещать в них себя, действовать самому в воображаемых мирах.

Следовательно, принципиально возможно возрождение античных традиций образования (то *διαμορφωσις* от *μορφη* – образ), немецкого догумбольдтовского университетского образования (*das Bildung*) и образования как *образования* или того, что по-английски должно звучать как *imagination*.

Креативное образование начинается с освоения образцов красоты. Красивое воспринимается ребёнком мгновенно и самостоятельно. Красивое завораживает и чарует его, притягивает, требует возвращения к себе вновь и вновь. Так в структуры сознания и психики впечатываются эстетические идеалы, лекала красоты, образцы красивого.

Хочется верить, что основным историческим достижением будущего креативного общества и креативного образования станет вполне естественный выход на эстетические ценности и оправдания человеческого существования.

Эстетическое образование организационно будет во многом противоположно современному: независимые друг от друга и «начальства» школы красоты и практически неограниченный ничем, включая коммерческие соображения, выбор каждого человека, уверенного в своем практическом бессмертии.

В обществе отдаленного будущего проблема критерия красоты, столь значимая для нас, исчезнет, но зато возникнет проблема пути или путей: именно это станет наиболее мучительным и наиболее обсуждаемым вопросом эстетического образования. Вполне возможно, в языке возникнут новые грамматические формы, такие как желаемое совершенное будущее (*desired perfect future* и недостижимое совершенное будущее (*unattainable perfect future*), может быть даже совершенное настоящее (*perfect present*).

Таким образом, можно сформулировать некоторые, далеко не все, эстетические требования к креативному образованию:

- полная декомпозиция стандартов;
- всеобщность образовательной деятельности (все учат всех);
- бесконечность процесса образования;
- категорический отказ от дефинитивных (окончательных) форм образования (диплом об образовании станет паролем для входа на следующую ступень образования);
- полная индивидуализация образовательных траекторий;
- осмысление образования как поиска и попыток достижения образа Бога.

Важно не просто знание и соблюдение традиций, но вживание в них – только в этом случае их преодоление (а творчество – всегда преодоление существующих норм и традиций, существующей культуры) становится экзистенциально значимым, переживается одновременно и как трагедия, и как катарсис, и как анабасис (восхождение).

Имитации и симуляции хороши при освоении той или иной деятельности (обучение) либо для установления внутриколлективных отношений (воспитание). Креативные игры – это когда задание на игру, круг игры и правила игры устанавливаются самостоятельно играющими.

Игра, как тонко подметил Й. Хейзинга [6], имеет двойную природу. С одной стороны, «игра старше культуры, ибо понятие культуры, сколь неудовлетворительно его ни описывали бы, в любом случае предполагает человеческое сообщество, тогда как животные вовсе не дожидались появления человека, чтобы он научил их играть», с другой – это чисто человеческое занятие. Двойственность природы игры позволяет выделить два типологических основания игровой практики: естественное (природное, докультурное) и искусственно-техническое (деятельностное, интеллектуальное).

Первое укладывается в триаду Й. Хейзинги «*paudia-aturo-agon*» («ребячество-пустое\забава-круг»). «Искусственные» игры строятся на другой триаде: «*play – game – performance*». В совокупности же игры порождают мастерство, потому что в них мы видим обычно то, на что другие смотрят равнодушно и бессмысленно. Всё дело в способности нашего мозга создавать неконтролируемые нами ассоциативные связи. Да, мозг много умней нас самих. И тут важна синектика – метод активизации творческого процесса за счет коммуникации разнородных профессий, студийность общения художников, поэтов, музыкантов, дающая неожиданные результаты.

Креативное образование онтологично, а не логично. Даже математику можно преподавать не как освоение логических процедур в доказательстве теорем и решении задач. Вот, например: в Единой Коллекции Цифровых Образовательных Ресурсов имеется 317 задач на подобие треугольников и бесконечное число примеров. Две недели семиклассники долбят эту тему, решают десятками примеры и задачки, пока, наконец, непонимание этой проблемы не доводится до автоматизма: правильные ответы отскакивают совершенно безболезненно, а между тем история эта весьма поучительна именно с точки зрения гуманизации образования и своей онтологичности.

Древнегреческий философ Фалес (625–545 гг. до н. э.) с помощью слуги измерил высоту египетских пирамид: однажды в полдень он отмерил длину своей тени, а слуга – тени, отброшенной пирамидой. Зная собственный рост, Фалес вычислил высоту пирамиды, таким образом впервые решив задачу на подобие треугольников. Другой древнегреческий философ, Протагор (490–420 гг. до н. э.), извлек из этого случая ставшую знаменитой фразу-

поучение: «Человек есть мера всех вещей существующих, что они существуют, и не существующих, что они не существуют». Собственно, вот и всё, что нам стоит рассказать изучающему подобие треугольников, а самому учащемуся – понять: человек избрал самого себя в качестве меры всем остальным вещам, как существующим, так и не существующим, и в этом смысле всякая мера – предельная абстракция всех вещей – бывших, настоящих, будущих, могущих и не могущих быть. Мера более абстрактна, чем число, и в этой её абстрактности и заключена ее особая ценность и прелесть. Кроме того, будучи человеческой, мера становится нашей защитой: мера всё на себя и собой, мы не вторгаемся в безмерные для нас пределы и не занимаемся, например, переустройством Вселенной и ее законов.

В задачнике по жизни в конце нет ответов – на каждую жизненную задачу имеется бесконечное число решений, как уже принятых, так и возможных для принятия в будущем. Тем и хорош этот задачник, что заглядывать в конец в поисках подсказки бессмысленно.

По Гадамеру [2], мусическое образование строится прежде всего на развитии памяти, её ёмкости и лёгкости воспоминаний: Мнемозина, богиня памяти – мать всех муз. Гимнасическое образование строится на идее повторения, что, конечно, важно в спорте, музыке, но убийственно в творчестве. Лучше вообще не знать и не уметь, чем знать и уметь механически. Согласно Гадамеру, бильд-образование (Bild-Bildung) и есть креативное образование. К сожалению, во всём мире доминирует форм-образование (Form-Bildung), имеющее несравненно более мощные методические и дидактические разработки.

В журнале «География в школе» (2006) вышла моя статья [3], что послужило причиной приглашения в Центральную музыкальную школу при московской консерватории для преподавания географии, где я проработал четыре года, а затем, в 2010 году – в Московскую киношколу-киноколледж.

Опыт работы с творчески одаренными детьми, ориентированными на профессиональную креативную деятельность, показал:

- лучше никаких географических знаний, чем бесполезные;
- лучше всего осваиваются географические аспекты мировоззрения, юзерские географические компетенции (например, практика путешествий) и география своей профессиональной деятельности.

А. Е. Левинтов

Так, например, музыканты в рамках уроков географии писали эссе по географии своих музыкальных инструментов, готовили презентации «Музыкальная жизнь родного или любимого города», а также делали курсовые проекты по теме «Музыкальные фестивали мира или России».

В киноколледже-киношколе студенты изучают Москву и различные аспекты жизни города по художественным фильмам и собственным кинонаблюдениям, создают карты кинофестивалей мира и России, осваивают опыт организации экспедиций и т. д.

Несомненно, в художественных школах должна быть своя география, отличная от других творческих специальностей и общеобразовательных школ.

Вектор и сфера образования развития: онтология человека

Векторально образование развития ориентировано вглубь человека, в непознанное. В ходе образования человек познаёт себя и этот «тяжкий путь познания» [5] подлинно – Life Long Education, образование в течение жизни, тем интенсивней, чем ближе мы приближаемся к смерти, стареем [4].

Но, помимо этого, образование развития оказывается в сфере непознаваемого, принципиально непознаваемого: человек – существо вечно становящееся [1]. В силу этого человек оказывается на обочине собственного бытия – именно поэтому так тяжок и трагичен путь самопознания: чем глубже он погружается в самого себя, тем объёмней сфера непознаваемого, тем дальше он от самого себя. И это и есть онтология человека, теряющего себя в поисках себя...

Литература

1. Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. Москва: Художественная литература, 1965. 527 с.
2. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. Москва: Прогресс, 1988. 704 с.
3. Левинтов А. Е. География для негеографов // География в школе. №3. 2006. С. 7–11.
4. Левинтов А. Философия старости. (в печати).
5. Фейхтвангер Л. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 5: Гойя, или Тяжкий путь познания: Роман: Пер. с нем. / Ред.-кол.: А. Дмитриев, Д. Затонский, Н. Литвинцев и др.; коммент. Д. Прицкера. Москва: Художественная литература, 1990. 525 с.

6. Хэйзинга Й. Homo Ludens; Статьи по истории культуры. Москва: Прогресс – Традиция, 1997. 416 с.
7. Черниговская Т. В. О мозге, генах и инсайте. Лекции 2019 года. URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5b868df8d038d100aade3711/o-mozge-genah-i-insaitah> (дата обращения: 01.02.2020).
8. Шлейермахер Ф. Герменевтика. Пер. с немецкого А. Л. Вольского. Санкт-Петербург: «Европейски Дом», 2004. 242 с.
9. Щедровицкий Г. П. ОРУ. Лекции 1981. URL: <https://www.livelib.ru/author/452688/top-georgij-schedrovitskij> (дата обращения: 21.01.2020).
10. Щедровицкий Г. Оргуправленческое мышление. Идеология, методология, технология (курс лекций). Москва: Изд-во студии Артемия Лебедева, 2014. 468 с.
11. Florida R. The Rise of the Creative Class and How It's Transforming Work, Leisure and Everyday Life. Canada, Toronto University, 2002. 650 p.

REFERENCES

1. Bahtin M. M. Tvorchestvo Fransua Rable i narodnaja kul'tura srednevekov'ja i Renessansa. Moscow: Hudozhestvennaja literatura, 1965. 527 p.
2. Gadamer H.-G Istina i metod: Osnovy filosofskoj germenевtiki. Moscow: Progress, 1988. 704 p.
3. Levintov A. E. Geografija dlja negeografov // Geografija v shkole [Geography in School]. №3. 2006. Pp. 7–11.
4. Levintov A. Filosofija starosti. (v pečati)
5. Fejhtvanger L. Sobranie sochinenij: v 6 t. T. 5: Gojja, ili Tjazhkij put' poznanija: Roman: Per. s nem. / Red-kol.: A. Dmitriev, D Zaton'skij, N. Litvinec i dr.; komment. D. Prickera. Moscow: Hudozhestvennaja literatura, 1990. 525 p.
6. Hjozjinga J. Homo Ludens; Stat'i po istorii kul'tury. Moscow: Progress – Tradicija, 1997. 416 p.
7. Chernigovskaja T. V. O mozge, genah i insajte. Lekcii 2019 goda. URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5b868df8d038d100aade3711/o-mozge-genah-i-insaitah> (accessed 01.02.2020).
8. Shlejermaher F. Germenевtika. Per. s nemeckogo A. L. Vol'skogo. St. Petersburg: «Evropejski Dom», 2004. 242 p.
9. Shhedrovickij G. P. ORU. Lekcii 1981. URL: <https://www.livelib.ru/author/452688/top-georgij-schedrovitskij> (accessed 21.01.2020).

10. Shhedrovickij G. Orgupravlencheskoe myshlenie. Ideologija, metodologija, tehnologija (kurs lekcij). Moscow: Izd-vo studii Artemija Lebedeva, 2014. 468 p.

11. Florida R. The Rise of the creative class and how it's transforming work, leisure and everyday life. Canada, Toronto University, 2002. 650 p.

FORMATION OF DEVELOPMENT (HYPOTHESIS)

A. E. Levintov

Candidate of geography, Associate Professor,
leading researcher,
Moscow City University

Abstract

The article considers the mainstream of education as a process of reproduction of activity and translation of culture. An alternative to this education is an education of mastering. The perfect and imperfect zones of time are specified in the classical scheme of the of development. The process of mastering is considered in relation to a person as a subject of education. It is emphasized that mastering proceeds from the imperfection of man himself, his past, present and future times. This is the vital foundation of life long education (LLE). The human brain is tripled in such a way that only the latest version of images, ideals and other idealizations are stored in memory. However, we are not given to know these idealizations that will arise in our future. This circumstance leads to the fact that the images and ideas of the present are the only components of the process of mastering and thinking that are independent of us. It is argued that education of mastering is closely related to understanding and hermeneutics, in particular, to F. Schleiermacher's hermeneutic circle and the process of understanding described by the δ -function. In addition, education of mastering is associated with creative education, primarily with its egalitarian forms and methods. As a result, the article approaches the problem of human ontology. The article uses methodological circuitry.

Keywords: education, sociocultural translation, reproduction, mastering, person

Поступила в редакцию 09.02.2020