

*ББК 83.3(2)
УДК 82.94*

*С. В. Рудакова¹,
Магнитогорский государственный
технический университет им. Г. И. Носова
rudakovamsu@mail.ru
И. Регеци²
Дебреценский университет
iregeci@yahoo.com*

К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА СЧАСТЬЯ³

В работе представлен краткий обзор основной научной литературы по вопросу изучения счастья. Счастье представлено как одна из сложнейших категорий бытия, которая разными исследователями рассматривается под совершенно различными углами зрения. Дана краткая характеристика работ античных философов, которые задали ключевые направления размышлений относительно этого явления бытия (дана характеристика позиций Сократа, Платона, Аристотеля и других мыслителей, заложивших основы эвдемонизма, гедонизма, стоицизма, эпикуреизма). Основное внимание уделено современному состоянию вопроса. Охарактеризовано несколько определяющих научных подходов к изучению феномена счастья. Так, выделен современный подход к счастью, который имеет экономическую и социально-этическую основу, связан он с удовлетворенностью жизнью и благополучием, это счастье, которое пытаются измерить социологи, экономисты и психологи, что отражается в целом ряде рейтингов, начиная с Всемирного индекса счастья (The Happy Planet Index). Выявлена заинтересованность счастьем и бизнес сообществом. Проанализирован этический подход к изучению феномена счастья. Выделена группа работ, в которых счастье исследуется в религиозно-аксиологическом контексте. Рассмотрены исследования, в которых счастье представлено с позиций

¹ Рудакова Светлана Викторовна, доктор филологических наук, профессор кафедры языкознания и литературоведения, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, г. Магнитогорск, Россия.

² Регеци Ильдико, адъюнкт-профессор, доктор философии, доктор литературы и культурных исследований (Dr. Habil), доцент Института славистики, Дебреценский университет, г. Дебрецен, Венгрия.

³ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и РЯИК, проект «Феноменология счастья в русской литературе XVIII-XX вв.», № 20-512-23007.

социально-этических, при этом выделены идеологические основы счастья, показан его классовый характер, социально-экономическая обусловленность, с одной стороны, а с другой – его нравственная правомерность. Отмечены работы, в которых проанализирована зависимость счастья от материального мира, связь счастья и блага. Представлена группа работ, рассматривающих счастье как философско-антропологический феномен, как важнейшую ценность бытия. Выделены исследования, в которых реализован психологический или социально-психологический подход в изучении счастья; особую группу составили работы, в которых счастье рассмотрено с социологических, психологических, экономических и философских позиций. Описаны в обзоре и исследования, в которых счастье изучено в национально-традиционных контекстах, представлен и ряд работ лингвистических и литературоведческих, в центре которых – те или иные фелицитарные теории.

Ключевые слова: счастье, категория бытия, эвдемонизм, стоицизм, эпикурейство, гедонизм, удовлетворенность, благополучие, благо, блаженство

Счастье – одна из самых ускользающих категорий бытия, та жизненная ценность, которая осознается индивидуумом, но при этом редко ставится во главу угла, однако именно в осознании счастья по-настоящему глубоко раскрывается широкий мировоззренческий и культурный опыт человека и социума, к которому он относится.

Актуальность темы исследования, во-первых, связана с «вневременностью» исследуемой категории, которая для любого человека, в том числе ученого, актуальна и жизненно насущна всегда; во-вторых, определяется малой теоретической изученностью данного феномена в российской и мировой науке (если говорить о том, как осмысливается счастье в литературе в разные эпохи); в-третьих, позволяет увидеть междисциплинарный характер исследуемой проблемы.

Важность изучения проблемы счастья определяется тем, что интерес к этому феномену человеческой жизни проявляют уже не только философы, поэты, писатели, психологи и педагоги. В последние годы стали активно интересоваться феноменом счастья социологи, юристы, экономисты, предпринимающие попытки найти способ измерения счастья и даже предлагающие сделать единицей успешности развития экономики не ВВП страны, а уровень счастья [20; 32; 49; 61; 65; 69; 73; 75; 76; 77; 78; 79; 80; 88; 89]. Самая известная методика по измерению уровня счастья была предложена британским исследовательским центром New Economic Foundation, который совместно с рядом международных организаций и группой

независимых экспертов разработал Всемирный индекс счастья (The Happy Planet Index) [20]. И с 2006 года по настоящее время создаются рейтинги стран мира по индексу счастья, один из последних был составлен в 2016 г. (в этом исследовании отражена информация по 140 странам), и мы видим, что самыми «счастливыми» по этому рейтингу оказываются отнюдь не самые успешные в области экономики страны: это Коста-Рика, Мексика, Колумбия. Швейцария же, к примеру, стоит в данном рейтинге на 24 месте, Россия же занимает 116 позицию из 140 [20]. Один из современных исследователей даже озвучивает в чем-то смелую, а во многом в духе обозначенных тенденций идею: «Всякий прогресс, ведущий к уменьшению счастья или к увеличению страдания, – не есть прогресс» [61, 512].

Задумываются о счастье и современные российские (и не только) бизнесмены, так, в декабре 2018 г. в Москве при поддержке Международной конфедерация обществ потребителей (КонфОП) состоялся Общероссийский гражданский форум, одна из центральных дискуссий которого была посвящена проблеме «Счастливые потребители в эпоху четвертой индустриальной революции» [32].

С 2000 издается журнал «Journal of Happiness Studies» («Исследования счастья») [81], в котором публикуются теоретические и эмпирические работы, касающиеся вопросов субъективного благополучия, удовлетворенности жизнью, счастья. Рут Винховен, главный редактор этого журнала, также печатает в своем издании статьи, в которых представлен анализ фелицитарных теорий. Он предлагает рассматривать счастье как главнейшую цель государственной политики. У этого ученого есть и ряд интересных работ, например, «The Cross-National Pattern of Happiness: Test of predictions implied in three theories of happiness» [89], исследователь выделяет три теории счастья – теорию сравнения, фольклорную теорию и теорию жизни; счастье рассматривается им как категория, соотносимая с социальной жизнью, связанная с удовлетворенностью и качеством жизни.

Счастье как одно из ключевых понятий, связанных с осмыслением человеческой жизни, неоднократно становилось предметом научных исследований. Вопрос о счастье, рассматриваемом как главная жизненная цель, как высшее благо, как возможное и достижимое состояние человеческой жизни, с древности привлекал внимание многих философов и писателей, начиная с античных времен. Вопросы счастья осмысливались уже философами античности – Сократом, Платоном, Аристотелем, разработавшими философию эвдемонизма, Эпикуром, создавшим эпикурейскую философию, Аристиппом, стоящим у истоков гедонизма, стоиками – Эпиктетом, Сенекой, Марком Аврелием.

Так, например, Сократ в своих рассуждениях о счастье пришёл к выводу, что счастье – это одна из важных составляющих жизни человека, по мнению философа, счастье состояло не обладании чем-то и даже не в поисках чего-то, оно проявлялось в способности человека радоваться тому малому, что он имеет. В системе рассуждений Сократа счастье оказывалось подчинено морали, зависимо от добродетельности человека. По-настоящему счастлив, по мнению этого мыслителя, мог быть только добродетельный человек, не совершающий зла, следующий за справедливостью, руководствующийся в своих поступках разумом [53]. Сократ стал одним из первых, кто заговорил о том, что счастье искать нужно не во вне, а в собственной душе.

Платон, будучи учеником Сократа, во многом стал продолжателем его идей; основой его эвдемонизма оказалось утверждение мысли, что достижение счастья – это высшее благо для человека. Платон также был убежден, что счастье определяется личностным ростом человека и его заботой о счастье других [30, 310], но, кроме того, в отличие от своего учителя, он рассматривал счастье в контексте социальной жизни, считая, что «идеальное государство» должно создать условия для счастливой жизни своих сограждан [54].

Аристотель, вобравший в свою философию идеи предшественников-учителей, Платона и Сократа, в основу эвдемонизма положил идеи о необходимости внутренней самореализации и стремлении к добродетели, именно они определяли достижение человеком состояния счастья. Аристотель, признававший существование богов, но рассматривавший их как некую «удаленную сущность» (поддерживающую мироздание в движении и уже не обнаруживающую особую заинтересованность в человеке, то есть не стремящуюся проявить заботу о его благоденствии, наказывать за пороки или награждать за добродетели), за человеком оставлял право брать на себя ответственность за собственное счастье. Аристотель, как Сократ и Платон, выражал уверенность, что счастье отнюдь не в материальном достатке и не в социальном благополучии, оно, по его мнению, заключалось в особом внутреннем состоянии ума и души, к которому можно прийти только в процессе созидательной деятельности, напряженной духовной работы и в результате обретения добродетели; счастье мыслилось философом высшей целью человеческой жизни: «Итак, счастье как цель действий – это, очевидно, нечто совершенное, [полное, конечное] и самодостаточное» [10, 63]. Аристотель рассматривал счастье как главную цель жизни и как прекрасное благо, дарующее человеку блаженство: «Счастье – это высшее и самое прекрасное благо, доставляющее величайшее удовольствие» [10, 67]». И в одном из главных трудов, где полнее всего раскрыта его философия эвдемонизма, он дал характеристику того,

кто никогда не станет счастливым: «Никто не назовет счастливым того, в ком нет ни мужества, ни благоразумия, ни справедливости, ни рассудительности, кто, напротив, страшится всякой мимолетной мухи, кто, томимый голодом или жаждою, не останавливается ни перед каким из самых крайних средств, кто из-за четверти оболы губит самых близких друзей...» [11, 588]. Эвдемония рассматривается античными мыслителями как добродетельное поведение, приносящее удовлетворение. Подобный подход оказался вновь востребован в современном мире, аристотелевское видение счастье «берется на вооружение» многими современными психологами, среди них, например, Э. Холл [64], учитывается подобное оценивание счастья и современными юристами [49].

В античности формируется и представление о богине счастья Фортуне, включающее комплекс мотивов (могущество; власть над всем миром; способность изменять жизнь людей любого класса, сословия, ранга в лучшую или худшую сторону; зависимость мира людей от воли или капризов богини; несовпадение людских желаний с действиями Фортуны, но главное – изменчивость и неожиданность милости или гнева богини). Каждый из философов античности носит свою лепту в осознании места и роли идеи счастья в греко-римской картине мира.

В средние века христианской церковной догматикой счастье с земли как будто «изгоняется»: работы средневековых философов переполняет чувство вины за греховную жизнь, эсхатологические страхи, единственно возможный путь, что видят они для человека, – страдание как необходимое условие райского блаженства после смерти.

После античности вновь интерес к проблеме счастья проявился в эпоху Возрождения, размышляют о нем Леонардо Бруни, Аретино, Марсилио Фичино, Дж. Бруно, связывая счастье с волей и достоинством человека. В Новое время обращались к этому вопросу такие философы, как Дж. Локк (в трактате «Опыт о человеческом разумении»), Спиноза. В период же Просвещения вопросами счастья интересовались прежде всего Ламетри (в трактате «Против Сенеки, или Рассуждение о счастье»), А. Поуп (в своей поэме «Опыт о человеке»), Гольбах (в работе «Система природы»), К.-А. Гельвеций (в поэме «Счастье»), Вольтер (в своих трактатах и повестях), Дидро, Руссо. Феномен счастья осмысливается во многих философских и художественных текстах европейских мыслителей эпохи Просвещения; исследователей интересуют философские, социокультурные черты различных видов счастья (личного/коллективного, истинного/ложного, государственного/интимного, всеобщего счастья) и их национальные особенности; понятие счастья оказывается так или иначе соотносимо с другими базовыми понятиями Просвещения.

В новую романтическую эпоху свой взгляд на счастье предложили Кант, Фихте, Фейербах, Шопенгауэр. Интересны европейские размышления о чувственном счастье, что можно обнаружить в «Письмах о сочинениях и характере Руссо» Сталь (1788), трактатах Сталь («О влиянии страстей на счастье отдельных лиц и целых народов», 1796), Сенанкура («Мечтания о естественной природе человека», 1799), Балланша («О чувстве, рассмотренном в отношении к литературе и искусству», 1801), в разделе «О смутности страстей» в «Гении христианства» (1802) Шатобриана.

Серьезные размышления о счастье представлены в работах философов рубежа XIX-XX вв. – Н. Бердяева, Л. Шестова, В. Розанова, В. Соловьева, С. Франка и др., проецирующих образ счастья на взаимоотношения трансцендентального и социального субъектов. Мыслители первой половины XX века – Ж.-П. Сартр, А. Камю, Э. Левинас – вопросы о счастье связывают прежде всего с проблемами свободы, рассмотренной с философских и социальных позиций.

С конца 80-х годов XX века категория счастья привлекает внимание широкого круга исследователей все чаще и чаще. Больше всего счастьем интересуются философы, психологи и социологи, обобщая труды своих предшественников, многие из них настаивают на том, что счастье – это важнейшая человеческая ценность, стремление к которой заложено в каждом человеке и составляет основу его человеческой природы, кроме того, многими исследователями счастье рассматривается как жизненная ценность, определяющая систему смыслообразующих ориентиров человеческой жизни.

Феномен счастья как явление этической сферы был рассмотрен в работах А. А. Азнаурова [7], А. А. Ландесмана [36], М. Н. Пеуновой [52], К. Нешева [48], Е. Л. Дубко и В.А. Титова [25], Р. Г. Апресяна и А. А. Гусейнова [22], Ю. А. Шрейдера [70], Н. В. Мотрошиловой [45] и др.

В религиозно-аксиологическом контексте категорию счастья исследуют в своих работах «В поисках счастья. Религиозно-этические учения древности» [13], «Счастье и блаженство в свете христианской антропологии» [14], «Концептуализация счастья и радости в русской религиозной философии XIX – первой половины XX в.» [50], «Тема счастья и радости в античной культуре и христианской традиции» [51] М. В. Бахтин и Л. А. Петрова. Счастье в системе аксиологических ценностей изучается в работах И. С. Гавриловой [21], А. П. Власкина и Т. Б. Зайцевой [17].

Социально-этические, идеологические основы счастья, классовый характер и социально-экономическая обусловленность и нравственная правомерность счастья рассмотрены в диссертации Н. А. Некрасовой «Счастье как объект социально-этического анализа» [47].

О социальной и материальной обусловленности счастья, о его связи с вопросами свободы, выбора, судьбы размышляет Б. Н. Попов в работе «Взаимосвязь категорий счастья и смысла жизни» [55]. В диссертационном исследовании М. Н. Анисимовой «Метафизическая природа счастья в реальности человеческой судьбы» [8] предпринята попытка выявить сущность категории счастья и представить концепцию счастья как возможной для человека сопричастности благу. Эти исследования во многом созвучны работам Р. Винховена [81; 90].

В западном мире счастье рассматривается не просто как категория, соотносимая с социальной сферой, оно осмысливается как один из важнейших инструментов государственной политики [73; 76; 77; 80; 84; 89; 90].

Счастье как философско-антропологический феномен исследовала И. В. Сидоренко [60]. Счастье как важнейшая ценность в социальном мире проанализировано в диссертации А. П. Шамсетдиновой [68], автор среди других вопросов изучает и проблемы социально-эвристического потенциала и социокультурного контекста идеи счастья. Эти идеи получили развитие в диссертации Е. А. Мишутиной «Социально-философский анализ феномена счастья» [43], учитывается этот подход и в других работах [90].

Обращаемся в нашем обзоре мы и к психологическим трудам, в рамках которых определяется физическое и эмоциональное состояние, которое отождествляется со счастьем в обычном человеческом понимании. Среди работ такого плана обращает на себе внимание исследование американского психолога венгерского происхождения, Михая Чиксентмихай. Профессор психологии воспринимает состояние счастья как *поток (flow)*. В своей работе «Flow: The Psychology of Optimal Experience» («Поток. Психология оптимального переживания») [85] Чиксентмихай утверждает, что люди переживают счастливое состояние тогда, когда они полностью вовлечены в то, чем они именно заняты. Это особое потоковое состояние, которое является оптимальным состоянием человека, характеризующимся внутренней мотивацией, свободой и радостью, а также чувством полного удовлетворения. Профессор психолог считает, что данное состояние ведёт и к игнорированию времени, именно потому трагический элемент, связанный с категорией времени, для человека в состоянии «потока» (flow) отсутствует. В дальнейшем своем исследовании учёный дополнил понятие «потока» («flow»), обратив внимание на связь состояния полной вовлеченности в какое-нибудь действие с проблемой эволюции. Теория Чиксентмихай становится очень популярной, ведь вопросы, которые он рассматривает, касаются тех сфер человеческого существования, которые связаны со счастьем, силой и удовлетворенностью [85].

В рамках социально-психологического подхода получили развитие экспериментальные исследования счастья, изучалось общественное мнение, например, в Америке, Европе, проводились общественные опросы об удовлетворенности жизнью и о счастье такими исследователями, как Х. Кэнтрил [77], Н. Бредберн [75], А. Кэмпбелл, П. Конверс, В. Роджерс [76], М. Аргайл [9], Есат Санли, Сехер Балци Селик, Цем Генсоглу [78]. Счастье как категория, соотносимая с благосостоянием в рамках позитивной психологии, рассматривается в работах М. Салимана [88] и его последователя Дж. Богнар [74].

В таких изданиях, как «Social Indicators Research» (Исследования социальных показателей») [89], «Personality and Individual Differences» («Личность и индивидуальные различия») [82], «Journal of Personality and Social Psychology» («Психология личности и социальная психология») [82], печатаются работы о психологических и социально-психологических аспектах счастья.

Среди российских психологов, интересующихся проблемами счастья, можно выделить В. И. Зацепина [28], И. А. Джидарьян [23], Д. А. Леонтьева и Е. И. Рассказову [41], Р. М. Шамионова [67], Л. З. Левит [40] и др.

На стыке психологии, экономики, социологии, философии появилось такое исследование о счастье, как книга Г. А. Навайтиса «Фелицитарная перспектива» [46]. Автор этой работы задумывается о том, что такое экономика счастья, пытается сформулировать политические фелицитарные принципы, следование которым на государственном уровне, по его мнению, приведет к формированию богатого общества, почти лишённого страданий и бедствий.

В национально-традиционных контекстах явление счастья рассматривается в работах В. В. Колесова [32], О. Е. Кошелевой [33], Е. В. Абоносимовой [1], И. Регеци [57], М. В. Лапухиной [37; 38], Т. И. Васильевой, Н. Л. Карпичева, В. В. Цуркан [16, 68–74], Е. А. Черкашиной [66], Н. М. Дмитриева [24], В. Б. Волковой и др. [91].

К феномену счастья в начале XX века обращаются и лингвисты, представляющие свои взгляды в ряде исследований, основной акцент они делают на изучении составляющих концепта счастья, особое место среди них занимают работы С. Г. Воркачева [18; 19], Г. А. Бакировой [12], И. Б. Русаковой [59], Д. Д. Лагаевой [35], Ле Минь Нгок [39], Д. В. Маховиковой [42]. Обращают на себя работы, в которых предпринимаются попытки обобщить теоретические наработки в сфере лингвистики по изучению теорий о феномене счастья, к подобного рода исследованиям можно отнести, например, работу В. К. Харченко [63].

Можно выделить и некоторые литературоведческие исследования, посвященные изучению феномена счастья в творчестве

того или иного автора, на данный момент их немного, это, например, работы С. Г. Бочарова [15] (в его статье основной акцент сделан на специфике выражения свободы в пушкинском творчестве, счастье же оказывается категорией периферийного интереса исследователя), Г. М. Ибатуллиной [29] (исследователем проанализирована фелицитарная парадигма, представленная в гончаровском романе: счастье рассмотрено как сон, покой, миф, иллюзия; показано счастье индивидуальное и соборное, бытийное и бытовое...), А. Р. Жусуповой и Т. Б. Зайцевой [27] (в своей работе они размышляют о специфике чеховского представления о счастье, отраженного в эпистолярном наследии автора), Куан Хун Ни [34] (молодой ученый задается вопросом о характере проявления счастья/несчастья в произведениях Людмилы Петрушевской и Чи Ли), Т. Е. Абрамзон [2; 3; 4; 5; 6; 71; 72] (основное внимание ученый сосредотачивает на изучении счастья/блаженства в эпоху русского Просвещения), С. В. Рудаковой [58] (рассмотрен вопрос о понимании счастья, отраженном в лирике Е. А. Боратынского), А. С. Еськовой и А. В. Петрова [26] (в фокусе внимания исследователей оказывается «метатекст (не)счастья» в письмах Н. М. Карамзина И. И. Дмитриеву), А. Молнар проанализирована специфика толстовского видения счастья на примере одного из его произведений, рассмотренных в диалоговых переключках с И. С. Тургеневым [44], о необычных ракурсах счастья в произведениях А. П. Чехова и Пьецух размышляет в своей работе И. Регеци [56].

Есть и ряд работ зарубежных ученых, посвятивших свои исследования анализу концепций счастья в той или иной западной культуре или в творчестве отдельных европейских авторов: «"Dare to be happy!": a study of Goethe's ethics» by Julie D. Prandim [83]; «Women Writers in the Spanish Enlightenment: The Pursuit of Happiness» by E. Lewis [84]; «French social history. Games in the eighteenth century. Happiness in Duclos et Rousseau» [79], «The Passione for Happiness: Samuel Johnson and David Hume» by A. Potkay [87] и др.

Своеобразная энциклопедия счастья была создана польским философом В. Татаркевичем, в своем исследовании «О счастье и совершенстве человека» [62] он предложил максимально развернутую характеристику понятия счастья и выделяет важнейшие факторы, создающие для человека оптимальные условия для достижения состояния счастья. Именно этот исследователь в предисловии к своей книге обращает внимание на такой феномен: «В обширной литературе о счастье, созданной на протяжении двух тысячелетий, нет, однако, книги, которая бы охватила проблему счастья в совокупности всех его аспектов и давала их решение. Всеобъемлющая книга о счастье до сих пор еще не написана, что кажется почти невероятным, если учесть, что существует такое количество книг о проблемах, гораздо менее важных для людей» [62, 26].

Предпринятое нами исследование (поддержанный РФФИ и РЯИК проект «Феноменология счастья в русской литературе XVIII–XX вв.»), которое посвящено изучению феноменологии счастья в русской литературе, будет опираться на накопленный наукой опыт исследования феномена счастья, а также будет использовать актуальную методологию ряда наук (не только литературоведения, философии, лингвистики, фольклористики, антропологии, богословия, но и культурологии, психологии, социологии и др.).

Рассмотрены будут поиски индивидуального счастья в литературе последней трети XVIII –начала XIX века: счастье в «забавном русском слоге» и счастье в этико-философских произведениях русских писателей» А. П. Сумарокова, М. М. Хераскова, М. Н. Муравьева, Г. Р. Державина, В. В. Капниста, Н. А. Львова, Н. И. Новиков, Д. И. Фонвизина, А. Н. Радищева, Н. М. Карамзина. Российские варианты счастья будут представлены в сопоставлении с европейской парадигмой счастья.

Уделено будет внимание и эвдемонистическим поискам русской литературы XIX века. Проанализировано будет невыразимое и неуловимое счастье в лирике русских романтиков (В. А. Жуковского, К. Н. Батюшкова, А. А. Дельвига, Е. А. Боратынского). Важный блок в исследовании будет посвящён изучению феномена счастья в лирике А. С. Пушкина, который признавался в середине марта 1834 г. в письме своему другу П. В. Нащокину: «Говорят, что несчастье хорошая школа: может быть. Но счастье есть лучший университет. Оно довершает воспитание души, способной к доброму и прекрасному».

В фокусе нашего внимание окажется и страстная погоня за счастьем истинно несчастного героя» М. В. Лермонтова, и Гоголевские мысли о счастье человечества и счастье ближних», и размышления о «счастливых берендеях» или о том, «кому живется счастливо, вольготно на Руси» (то есть раздумья о поисках национального счастья в поэзии Н. А. Некрасова и драматургии А. Н. Островского»), и о счастье по Толстому, и о парадоксах счастья в художественном мире А. П. Чехова, и о новых горизонтах счастья в поэзии Серебряного века и т. д.

Изучая явление счастья в европейском контексте, мы открываем и возможность проведения параллелей в том числе и с венгерской литературой, где явление счастья тематизируется часто путём негации. Отрицание, с одной стороны, касается самой возможности достижения счастья, как это мы видим и в одной из выдающихся драм первой половины XIX-го века, в произведении Михая Вёрёшмарти «Чонгор и Тюнде» (*Csongor és Tünde*, 1830). Авторы художественных текстов, которые внушают идею невозможности достижения счастья, исходят из трагического элемента, заключённого в самой природе времени. Этот

же опыт человека является центральным и в таком драматическом произведении XIX-го века, как стихотворная философская драма Имре Мадача под заглавием «Трагедии человека» (*Az ember tragédiája*, 1861), где мотив поиска счастья человеком приобретает универсальное значение: кроме вопроса счастья в сфере индивидуального существования, важным оказывается вопрос о способности человечества обрести счастье в историческом измерении.

В этом же веке также в форме поучительной речи появляются размышления о поиске пути счастья. Ференц Кёльчеи, один из наиболее значимых представителей венгерской литературы начала XIX века, обращаясь к своему племяннику, к Калману Кёльчеи (*Parainesis Kölcsey Kálmánhoz*, 1837) касается проблемы счастья индивидуального и коллективного характера. Текст воспринимается как духовно-моральное завещание поэта. В этом произведении дидактического характера автор представляет те духовные и этические принципы, которые определяли его жизнь. Основой жизни, по его мнению, является труд, а главным философским принципом, которым должен руководствоваться человек, – христианский стоицизм, таким образом служение (родине, народу, семье) ставится выше личного счастья.

С другой стороны, во многих европейских (в том числе и в венгерской) литературных произведениях счастливое состояние человека имеет связь с *отсутствием страдания*. Этот содержательный элемент явно артикулируется в конце произведений, например, подобное мы видим в рассказе Дежё Костоляни «Счастье» (*Boldogság*, 1936). Великий венгерский писатель, ощущавший тесную связь и с русской литературой, в своем лирическом творчестве противопоставляет кажущееся счастливым состояние земного комфорта вечному, небесному миру. Пока найденное на земле счастье определяется только суетой, таящаяся в душе каждого человека связь с трансцендентной сферой оказывается источником настоящего «небесного счастья» («Счастливо-грустная песня», *Boldog, szomorú dal*, 1917). Трансформация понятия счастья встречается в таком же метафорическом значении («небесная красота») в уже упомянутой романтической пьесе в стихах Вёрёшмарти «Чонгор и Тюнде»: (*Csongor és Tünde*, 1830).

Одним из самых потрясающих документальных романов в венгерской литературе является произведение Жигмонда Морица, «Счастливый человек» (*A boldog ember*, 1935). Роман изображает быт и душевное состояние индивидуализированного героя крестьянского сословия перед первой мировой войной и после войны. Здесь автор, вопреки традиции предыдущей венгерской литературы создавать идиллические, романтически масштабные образы-стихии, предоставляет читателям достоверную хронику жизни героя

крестьянского происхождения. В реалистическом ключе предлагается совсем новое толкование понятия счастья: счастливое состояние простого мужика понимается как его благополучие на земле (в венгерском языке слово «счастье» имеет этимологическую связь с выражением «иметь удачу/благоденствовать»: *boldog ~ boldogul*)¹. То есть герой благоденствует, он доволен своей судьбой.

В современной литературе часто акцентируется вопрос счастья в контексте найденной самоидентичности: В чём проявляется я человека? Можно ли говорить о жизни, которая показывает нам бытие «я» без счастья? Жизнеутверждающий ответ найдем на этот вопрос в недавно вышедшем в свет венгерском романе Арпада Куна «Счастливый Север» (*Boldog észak*, 2013).

Ощущение счастья человека истекает из внутренней культуры человека, способного на счастливое состояние. Таким образом, можно утверждать, что художественная сфера играет особенно важную роль в изображении данного феномена. Аналитический подход к душевным процессам, дополненный пластичностью художественного творения, может помочь понять и осмыслить опыт гармоничного существования человека.

Изучение феноменологии счастья позволит осознать проблемы идеала и кризис свободы, соотношение универсального и национального, единичного и общего, и таким способом попытаться ответить на вызовы современного мира.

Необычность современной – однозначно переходной – эпохи заставляет многих исследователей и просто читателей задуматься о счастье, каким оно представлялось людям иных времен, и сравнить с тем, что ощущал человек прошлого и к чему стремятся современные люди. Через изучение феноменологии русского счастья в европейском контексте, через рассмотрение его литературных обликов можно лучше осознать проблемы идеала и кризис свободы, соотношение универсального и национального, единичного и общего, таким способом можно попытаться ответить на вызовы современного мира.

Литература

1. Абоносимова Е. В. Интеллектуально-культурологические составляющие оптимистического ощущения русского народного характера // Аналитика культурологи. 2004. № 1. С. 28–30.

2. Абрамзон Т. Е. К вопросу о русском счастье (поэзия XVIII века) // Libri Magistri. 2015. Вып. 1. С. 117–125.

¹ В то же время понятие *счастья* имеет связь и со словом *святой*, подобное сближение открывает нам новые измерения в восприятии феномена счастья.

3. Абрамзон Т. Е. Философия счастья в творчестве Н. М. Карамзина: в поисках истинного блаженства // Проблемы истории, филологии, культуры. 2017. № 1 (55). С. 319–336.
4. Абрамзон Т. Е., Рудакова С. В. Концепция счастья в лирике Е. А. Боратынского // Ученые записки Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2018. № 4 (16). С. 1–5.
5. Абрамзон Т. Е. «Блажен, кто...» в русской поэзии XVIII–XIX вв.: из истории формулы // Проблемы истории, филологии, культуры. 2015. № 3 (49). С. 368–377.
6. Абрамзон Т. Е. Фортуна-чертовка и другие богини счастья в поэзии Н. Львова // Проблемы истории, филологии, культуры. 2015. № 2 (48). С. 199–203.
7. Азнауров А. А. Этическое учение Н. Г. Чернышевского. Москва: Высш. школа, 1960. 95 с.
8. Анисимова М. Н. Метафизическая природа счастья в реальности человеческой судьбы: дис. ... канд. филос. наук: 22.00.06. Тюмень, 1997. 143 с.
9. Аргайл М. Психология счастья. Санкт-Петербург: Изд-во «Питер», 2003. 271 с. С. 59, 159, 160, 166.
10. Аристотель. Никомахова этика / Пер. с древнегреч. Н. В. Брагинской // Аристотель. Сочинения: в 4 т. Т. 4. Москва: Мысль, 1983. С. 53–294.
11. Аристотель. Политика / Пер. с древнегреч. С. А. Жебелева // Аристотель. Сочинения: в 4 т. Т. 4. Москва: Мысль, 1983. С. 375–644.
12. Бакирова Г. А. Вербализация концепта «счастье» в татарском и английском языках: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.02. Казань, 2011. 247 с.
13. Бахтин М. В. В поисках счастья. Религиозно-этические учения древности. Санкт-Петербург: Нива, 2000. 303 с.
14. Бахтин М. В. Счастье и блаженство в свете христианской антропологии. Москва: Изд-во Московского института духовной культуры, 2006. 108 с.
15. Бочаров С. Г. «Свобода» и «счастье» в поэзии Пушкина // Проблемы поэтики и истории литературы: сборник статей. Саранск: Изд-во Мордовского гос. университета им. Н. П. Огарева, 1973. С. 147–163.
16. Васильева Т. И., Карпичева Н. Л., Цуркан В. В. Антология художественных концептов русской литературы XX века. Москва: Флинта, 2013. 356 с.
17. Власкин А. П., Зайцева Т. Б. Аксиологическое содержание романа М. Ю. Лермонтова «Герой Нашего времени» // Гуманитарно-педагогические исследования. 2017. Т. 1. № 1. С. 108–114.

18. Воркачев С. Г. Концепт счастья в русском языковом сознании: опыт лингвокультурологического анализа. Краснодар: Изд-во Кубан. гос. технол. ун-та, 2002. 142 с.
19. Воркачев С. Г. Концепт счастья: понятийный и образный компоненты // Известия РАН. Серия лит-ры и языка. 2001. Т. 60. № 6. С. 47–58.
20. Всемирный индекс счастья по версии New Economic Foundation. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/happy-planet-index/info> (дата обращения: 05.05.2020).
21. Гаврилова И. С. Аксиологический смысл концепта «счастье» в лингвокультуре: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13. Волгоград, 2003. 156 с.
22. Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. Этика. Москва: Гардарики, 1998. 472 с.
23. Джидарьян И. А. Представление о счастье в российском менталитете. СПб.: Алетейя, 2001. 240 с.
24. Дмитриева Н. М. Этическое наполнение концепта «счастье» в русской языковой картине мира // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. 2013. № 4. С. 12–19.
25. Дубко Е. Л., Титов В. А. Идеал, справедливость, счастье. Москва: Изд-во МГУ, 1989. 188 с.
26. Еськова А. С., Петров А. В. «Часто здесь в юдоли мрачной слезы льются из очей»: лирический «метатекст (не)счастья» в письмах Н. М. Карамзина И. И. Дмитриеву // Мировая литература глазами современной молодежи: сб. материалов III международной студенческой научно-практической конференции. Научный редактор С.В. Рудакова. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та, 2017. С. 196–203.
27. Жусупова А. Р., Зайцева Т. Б. Концепт «счастье» в эпистолярном наследии А. П. Чехова // Мировая литература глазами современной молодежи. Цифровая эпоха: сб. материалов IV междунар. молодежной науч.-практ. конф. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. тех. ун-та им. Г. И. Носова, 2018. С. 127–131.
28. Зацепин В. И. Счастье как проблема социальной психологии. Львов: Вища школа, 1981. 174 с.
29. Ибатуллина Г. М. Фелицитарный миф в романе И. А. Гончарова «Обломов» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 5. Ч. 2. С. 16–19.
30. Каштанова О. В. Счастье как философская категория в работах античных философов // Вестник Казанского технологического университета. 2014. Т. 17. № 3. С. 308–313.

31. Колесов В. В. Судьба и счастье в русской ментальности // Мыслители. Размышления о философии на перекрестке второго и третьего тысячелетий. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2002. Вып. 11. С. 98–106.
32. КонфОП на Общероссийском гражданском форуме: в чем счастье потребителя? URL: <https://konfor.ru/конфоп-на-общероссийском-гражданско/> (дата обращения: 07.05.2020).
33. Кошелева О. Е. Ракурсы «счастья» в России в XVII–XVIII веков // Казус 2002. Индивидуальное и уникальное в истории. Вып. 4. Москва: ОГИ, 2002. С. 108–117.
34. Куан Хун Ни. Проблема счастья/несчастья в произведениях Людмилы Петрушевской и Чи Ли»: дисс. ... канд. филол. наук: 10.01.01. Москва, 2018. 402 с.
35. Лагасва Д. Д. Лингвокультурный концепт «счастье» в калмыцком и английском языках: дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.22. Элиста, 2009. 200 с.
36. Ландесман А. А. Счастье как социально-этическая проблема: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.00. Баку, 1966. 219 с.
37. Лапухина М. В. Аналитика сущности счастья в русской традиционной культуре: дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01. Тамбов, 2006. 213 с.
38. Лапухина М. В. Национальное своеобразие и сущность феномена счастья в русской философии XIX века // Аналитика культурологи. № 1 (5). 2006. URL: [www. NPSY.RU/ tags/21](http://www.NPSY.RU/tags/21) (дата обращения: 05.05.2020).
39. Ле Минь Нгок. Особенности языковой репрезентации русского концепта «счастье»: дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.01. Москва, 2011. 236 с.
40. Левит Л. З. Исследование компонентов «эвдемонии», «потока», «счастья» и «не – счастья» методом выборки переживаний (esm) // Вестник образования и науки. Педагогика. Психология. Медицина. 2012. № 4 (6). С. 22–50.
41. Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. Что надо для счастья: культурные, региональные и индивидуальные различия и инварианты источников счастья // Вестник Краунц. Гуманитарные науки. 2006. №2(8). С. 3–12.
42. Маховикова Д. В. Этнокультурная специфика образа «счастье»: дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Москва, 2011. 132 с.
43. Мишутина Е. А. Социально-философский анализ феномена счастья: дисс. канд. филос. наук: 09.00.11. Новочеркасск, 2009. 186 с.
44. Молнар А. «Тургеневский» роман Л. Н. Толстого «Семейное счастье» [Электронный ресурс] // Духовное наследие

Л. Н. Толстого в контексте мировой литературы и культуры. Сборник материалов XXXVII Международных Толстовских чтений. Тула: ТПУ им. Л. Н. Толстого, 2020. С. 61–65. URL: https://tspu.ru/fb/Tolstov_sb/%D0%A2%D0%A7_2020/index.html (дата обращения 02.06.2020).

45. Мотрошилова Н. В. Боги, человек, нравственное поведение, счастье // История философии. Запад-Россия-Восток. Книга первая. Философия древности и средневековья. Москва: Греко-латинский кабинет, 2000. С. 90–95.

46. Навайтис Г. А. Фелицитарная перспектива. Москва: НОУ ВПО Московский психолого-социальный университет, 2016. 198 с.

47. Некрасова Н. А. Счастье как объект социально-этического анализа: дисс. канд. филос. наук: 09.00.05. Киев, 1984. 193 с.

48. Нешев К. Этика счастья / Пер. с болг. В. Т. Ганжина. Москва: Знание, 1982. 64 с.

49. Палеев Р. Аристотель об избирательном счастье // Философская антропология. 2018. Т. 4. № 1. С. 27–45.

50. Петрова Л. А. Концептуализация счастья и радости в русской религиозной философии XIX – первой половины XX в. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 17: Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение. 2016. № 1. С. 143–150.

51. Петрова Л. А. Тема счастья и радости в античной культуре и христианской традиции: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.00. Санкт-Петербург, 2016. 157 с.

52. Пеунова М. Н. Этическая теория Н. В. Шелгунова // Очерки истории русской этической мысли. Москва: Наука, 1976. С. 225–257.

53. Платон. Апология Сократа // Платон. Собрание сочинений: в 4 т.: / Общ. ред. А. Ф. Лосева и В. Ф. Асмуса.; Пер. с древнегреч. Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского университета, Изд-во Олега Абышко, 2006. Т. I. С. 83–116.

54. Платон. Горгий // Платон. Собрание сочинений: в 4 т. / Общ. ред. А. Ф. Лосева и В. Ф. Асмуса.; Пер. с древнегреч. Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского университета, Изд-во Олега Абышко, 2006. Т. I. С. 261–374.

55. Попов Б. Н. Взаимосвязь категорий счастья и смысла жизни. Москва: Наука, 1986. 91 с.

56. Регеци И. Значения «трёх аршинов земли» в рассказе А. П. Чехова «Крыжовник» и в адаптации текста у В. Пьецуха // Творчество А. П. Чехова: природа, человек, общество: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Таганрог, сентябрь 2017 г. Редкол.: Е. В. Липовенко, М. Ч. Ларионова (отв. ред.), Л. А. Токмакова. Ростов н/Д: Foundation, 2018. С. 141–155.

57. Рееци И. Пространственно-поэтические анализы. Классические и современные тексты русской литературы. 3-е издание, переработанное и дополненное. Москва, Флинта, 2018. С. 240–256.
58. Рудакова С. В. Философия счастья в лирике Е. А. Боратынского // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2012. № 4 (108). С. 103–114.
59. Русакова И. Б. Концепты «счастье»-«несчастье» в лингвокультурном содержании русских пословиц: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. Москва, 2007. 202 с.
60. Сидоренко И. В. Антропология счастья. Москва: МАКС Пресс, 2006. 297 с.
61. Сорокин П. А. Социологический прогресс и принцип счастья // Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / Пер. с англ. Москва: Политиздат, 1992. С. 507–513.
62. Татаркевич В. О счастье и совершенстве человека. Москва: Прогресс, 1981. Сост. и пер. с польск. Л. В. Коноваловой. 368 с.
63. Харченко В. К. Фелицитарная лингвистика: к постановке проблемы // Научные ведомости Белгородского государственного университета. серия: гуманитарные науки. 2013. № 6(149). С. 20–27.
64. Холл Э. Счастье по Аристотелю. Как античная философия может изменить вашу жизнь / Пер. с англ. Н. Кияченко (Колпаковой). Москва: Альпина нон-фикшн, 2019. 298 с.
65. Чепурных М. Н. Индексы счастья: опыт Запада, социологический обзор // Теория и практика общественного развития. 2012. № 9. С. 67–69.
66. Черкашина Е. А. Концепт «Счастье» в русском языке // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. 2016. № 2. С. 38–43.
67. Шамионов Р. М. Психология субъективного благополучия личности. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2004. 179 с.
68. Шамсетдинова А. П. Человеческое счастье как социокультурный феномен: дисс. канд. филос. наук: 09.00.11. Уфа, 2008. 140 с.
69. Шматова Ю. Е., Морев М. В. Измерение уровня счастья: литературный обзор российских и зарубежных исследований // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. № 3 (39). С. 141–162.
70. Шрейдер Ю. А. Этика. Введение в предмет. Москва: Текст, 1998. 272 с.
71. Abramzon T. The philosophy of happiness in selected works of N. M. Karamzin: the search for true bliss // Slavonica. 2018. T. 23. № 1. С. 25–41.

72. Abramzon T. Philosophy of happiness in eighteenth-century Russia // International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts. SGEM 2015. Sofia, 2015. С. 645–652.
73. Bernard M. S. van Praag. Perspectives from the Happiness Literature and the Role of New Instruments for Policy Analysis // IZA Discussion. 2007. January. Paper No. 2568. CESifo Working Paper Series № 1912. URL: <https://ssrn.com/abstract=960020> (дата обращения: 20.05.2020).
74. Bogнар G. Authentic Happiness // Cambridge University Press. 2010. Utilitas Vol. 22, No. 3. September 2010.
75. Bradburn Norman M. The Structure of Psychological Well-Being. Chicago: Aldine, 1969. 332 p.
76. Campbell A., Converse P.E., Rodgers W.L. The quality of American life: perceptions, evaluations, and satisfactions. New-York: Russel Sage Foundation, 1976. 583 p.
77. Cantril H. The patterns of human concerns. New Brunswick: Rutgers University Press, 1965. 454 с.
78. Esat Şanlı, Seher Balci Çelik, Cem Gençoğlu. Validity and eliability of The Authentic Happiness Scale // Khazar Journal of Humanities and Social Sciences. 2019. Vol. 22. № 1. Pp. 5–20.
79. French social history. Games in the eighteenth century. Happiness in Duclos et Rousseau. Oxford: Voltaire foundation, 2000. 354 p.
80. Happy Planet Index. URL: <https://happyplanetindex.org/> (дата обращения: 05.08.2020).
81. Journal of Happiness Studies [Сайт]. URL: <https://www.springer.com/journal/10902> (дата обращения: 10.05.2020).
82. Journal of Personality and Social Psychology [Сайт]. URL: <https://www.apa.org/pubs/journals/psp> (дата обращения: 10.05.2020).
83. Julie D. Prandim. «Dare to be happy!»: a study of Goethe's ethics. New York; London: University Press of America, 1993. 224 p.
84. Lewis E. Women Writers in the Spanish Enlightenment: The Pursuit of Happiness. Hamshire: Ashgate Pub Ltd., 2004. 188 p.
85. Mihály Csikszentmihályi: Flow. The psychology of optimal experience. New York: Harper & Row, 1991. 317 p.
86. Personality and Individual Differences [Сайт]. URL: <https://www.journals.elsevier.com/personality-and-individual-differences> (дата обращения: 10.05.2020).
87. Potkay A. The Passione for Happiness: Samuel Johnson and David Hume. Cornell UP, 2000. 241 p.
88. Seligman M. E. P. Authentic happiness: Using the New Positive Psychology to Realize Your Potential for Lasting Fulfillment. New York. 2020. 321 p.

89. Social Indicators Research [Сайт]. URL: <https://www.springer.com/journal/11205> (дата обращения: 10.05.2020).
90. Veenhoven R. The Cross-National Pattern of Happiness: Test of predictions implied in three theories of happiness // *Social Indicators Research*. 1995. Vol 34. Pp 33–68.
91. Volkova V., Ovcharova S., Kolesnikova O., Abramzon T., Rudakova S., Chernova O., Zaitseva T. Philosophy of Being in L. N. Tolstoy's Works of 1850-1860-Ies: a Man and Nature // *International Journal of Applied Exercise Physiology*. Vol. 8 (2.1). Pp. 437–446.
92. «World Happiness Report» The Earth Institute Columbia University. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.earth.columbia.edu/articles/view/2960> (дата обращения: 27.05.2020).

REFERENCES

1. Abonosimova E. V. Intellekтуал'no-kul'turologicheskie sostavl'jajushhie optimisticheskogo oshhushhenija russkogo narodnogo haraktera // *Analitika kul'turologii*. 2004. № 1. Pp. 28–30.
2. Abramzon T. E. K voprosu o russkom schast'e (poezija XVIII veka) [To the question of the Russian happiness (eighteenth-century poetry)] // *Libri Magistri*. 2015. № 1. Pp. 117–125.
3. Abramzon T. E. Filosofija schast'ja v tvorcestve N. M. Karamzina: v poiskah istinnogo blazhenstva [The philosophy of Happiness in Karamzin's works: in search of true bliss] // *Problemy istorii, filologii, kul'tury* [Problems of History, Philology and Culture]. 2017. № 1 (55). Pp. 319–336.
4. Abramzon T. E., Rudakova S. V. Konceptcija schast'ja v lirike E. A. Boratynskogo [The concept of Happiness in Boratinsky's lyrics] // *Uchenye zapiski Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta im. Jaroslava Mudrogo* [Memoirs of Novgorod State University]. 2018. № 4 (16). Pp. 1–5.
5. Abramzon T. E. «Blazhen, kto...» v russkoj poezii XVIII-XIX vv.: iz istorii formuly [“Blessed is the one who...” in the Russian poetry of the 18th – the 19th centuries: a history of the poetic formula] // *Problemy istorii, filologii, kul'tury* [Problems of History, Philology and Culture]. 2015. № 3 (49). Pp. 368–377.
6. Abramzon T. E. Fortuna-chertovka i drugie bogini schast'ja v poezii N. L'vova [Fortuna-Besom and other goddesses of happiness in N. L'vov's poetry] // *Problemy istorii, filologii, kul'tury* [Problems of History, Philology and Culture]. 2015. № 2 (48). Pp. 199–203.
7. Aznaurov A. A. Jeticheskoe uchenie N. G. Chernyshevskogo. Moscow: Vyssh. shkola, 1960. 95 p.

8. Anisimova M. N. Metafizicheskaĵa priroda schast'ĵa v real'nosti čelovečeskoĵ sud'by: dis. ... kand. filos. nauk: 22.00.06. Tĵumen', 1997. 143 p.
9. Argajl M. Psihologija schast'ĵa [The Psychology of Happiness]. Sankt-Peterburg: Izd-vo «Piter», 2003. 271 p.
10. Aristotel'. Nikomahova jetika [Nicomachean Ethics] / Per. s drevnegrech. N. V. Braginskoĵ // Aristotel'. Sočinenija: v 4 t. T. 4. Moscow: Mysl', 1983. Pp. 53–294.
11. Aristotel'. Politika / Per. s drevnegrech. S. A. Zhebeleva // Aristotel'. Sočinenija: v 4 t. T. 4. Moscow: Mysl', 1983. S. 375–644.
12. Bakirova G. A. Verbalizacija koncepta «schast'e» v tatarskom i anglijskom jazykah: dis. ... kand. filol. nauk: 10.02.02. Kazan', 2011. 247 p.
13. Bahtin M. V. V poiskah schast'ĵa. Religiozno-jetičeskie učenija drevnosti. Sankt-Peterburg: Niva, 2000. 303 p.
14. Bahtin M. V. Schast'e i blaženstvo v svete hristianskoĵ antropologii. Moscow: Izd-vo Moskovskogo instituta duhovnoĵ kul'tury, 2006. 108 p.
15. Bocharov S. G. «Svoboda» i «schast'e» v poezii Puškina // Problemy pojetiki i istorii literatury: sbornik stateĵ. Saransk: Izd-vo Mordovskogo gos. universiteta im. N. P. Ogareva, 1973. Pp. 147–163.
16. Vasil'eva T. I., Karpičeva N. L., Curkan V. V. Antologija hudožestvennyh konceptov ruskoĵ literatury XX veka. Moscow: Flinta, 2013. 356 p.
17. Vlaskin A. P., Zajceva T. B. Aksiologičeskoe sodержanie romana M. Ju. Lermontova «Geroj Našego vremeni» [Axiological content of Lermontov's novel «The hero of our time»] // Gumanitarno-pedagogičeskie issledovanija [Humanitarian and pedagogical research]. 2017. T. 1. № 1. Pp. 108–114.
18. Vorkačev S. G. Koncept schast'ĵa v ruskom jazykovom soznanii: opyt lingvokul'turoloģičeskogo analiza. Krasnodar: Izd-vo Kuban. gos. tehnol. un-ta, 2002. 142 p.
19. Vorkačev S. G. Koncept schast'ĵa: ponjatijnyĵ i obraznyĵ komponenty // Izvestija RAN. Serija lit-ry i jazyka. 2001. T. 60. № 6. Pp. 47–58.
20. Vsemirnyĵ indeks schast'ĵa [Happy Planet Index] po versii New Economic Foundation. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/happy-planet-index/info> (data obrashhenija: 05.05.2020).
21. Gavrilova I. S. Aksiologičeskij smysl koncepta «schast'e» v lingvokul'ture: dis. ... kand. filos. nauk: 09.00.13. Volgograd, 2003. 156 p.
22. Gusejnov A. A., Apresjan R. G. Jetika. Moscow: Gardariki, 1998. 472 p.
23. Džhidar'ĵan I. A. Predstavlenie o schast'e v rossijskom mentalitete. SPb.: Aleteĵĵa, 2001. 240 p.

24. Dmitrieva N. M. Jeticheskoe napolnenie koncepta «schast'e» v russskoj jazykovoj kartine mira [Ethical component of the concept «happiness» in Russian language world picture] // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Serija: Russkij i inostrannye jazyki i metodika ih prepodavanija [RUDN Journal of Russian and Foreign Languages Research and Teaching]. 2013. № 4. Pp. 12–19.
25. Dubko E. L., Titov V. A. Ideal, spravedlivost', schast'e. Moscow: Izd-vo MGU, 1989. 188 p.
26. Es'kova A. S., Petrov A. V. «Chasto zdes' v judoli mrachnoj slezy l'jutsja iz ochej»: liricheskiy «metatekst (ne)schast'ja» v pis'mah N. M. Karamzina I. I. Dmitrievu [«Often here in a vale gloomy tears are shed from eyes»: the lyrical «metatext of (not)happiness» in letters of N. M. Karamzin to I. I. Dmitriyev] // Mirovaja literatura glazami sovremennoj molodezhi: sb. materialov III mezhdunarodnoj studencheskoj nauchno-prakticheskoy konferencii [World literature by eyes of modern youth]: Nauchnyj redaktor S. V. Rudakova. Magnitogorsk: Izd-vo Magnitogorsk. gos. tehn. un-ta, 2017. Pp. 196–203.
27. Zhusupova A. R., Zajceva T. B. Koncept «schast'e» v jepistoljarnom nasledii A. P. Chehova // Mirovaja literatura glazami sovremennoj molodezhi. Cifrovaja jepoha: sb. materialov IV mezhdunar. molodezhnoj nauch.-prakt. konf. Magnitogorsk: Izd-vo Magnitogorsk. gos. teh. un-ta im. G. I. Nosova, 2018. Pp. 127–131.
28. Zacepin V. I. Schast'e kak problema social'noj psihologii. L'vov: Vishha shkola, 1981. 174 p.
29. Ibatullina G. M. Felicitar'nyj mif v romane I. A. Goncharova «Oblomov» [Felicity myth in the novel by I. A. Goncharov "Oblomov"] // Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki. 2017. № 5. Ch. 2. Pp. 16–19.
30. Kashtanova O. V. Schast'e kak filosofskaja kategorija v rabotah antichnyh filosofov // Vestnik Kazanskogo tehnologicheskogo universiteta. 2014. T. 17. № 3. Pp. 308–313.
31. Kolesov V. V. Sud'ba i schast'e v russskoj mental'nosti // Mysliteli. Razmyshlenija o filosofii na perekrestke vtorogo i tret'ego tysjacheletij. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskoe filosofskoe obshhestvo, 2002. Vyp. 11. Pp. 98–106.
32. KonfOP na Obshherossijskom grazhdanskom forum: v chem schast'e potrebitelja? URL: <https://konfop.ru/konfop-na-obshherossijskom-grazhdansko/> (data obrashhenija: 07.05.2020).
33. Kosheleva O. E. Rakursy «shhast'ja» v Rossii v HVII–HVIII vekov // Kazus 2002. Individual'noe i unikal'noe v istorii. Vyp. 4. Moscow: OGI, 2002. Pp. 108–117.

34. Kuan Hun Ni. Problema schast'ja/neschast'ja v proizvedenijah Ljudmily Petrushevskoj i Chi Li»: diss. ... kand. filol. nauk: 10.01.01. Moscow, 2018. 402 p.
35. Lagaeva D. D. Lingvokul'turnyj koncept «schast'e» v kalmyčkom i anglijskom jazykah: diss. ... kand. filol. nauk: 10.02.22. Jelista, 2009. 200 p.
36. Landesman A. A. Schast'e kak social'no-jeticheskaja problema: dis. ... kand. filos. nauk: 09.00.00. Baku, 1966. 219 p.
37. Lapuhina M. V. Analitika sushhnosti schast'ja v rusškoj tradicionnoj kul'ture: dis. ... kand. filos. nauk: 24.00.01. Tambov, 2006. 213 p.
38. Lapuhina M. V. Nacional'noe svoeobrazie i sushhnost' fenomena schast'ja v rusškoj filosofii XIX veka // Analitika kul'turologi. № 1(5). 2006. URL: www.HPSY.RU/tags/21 (accessed: 05.05.2020).
39. Le Min' Ngok. Osobennosti jazykovoju reprezentacii rusškogo koncepta «schast'e»: diss. ... kand. filol. nauk: 10.02.01. Moscow, 2011. 236 p.
40. Levit L. Z. Issledovanie komponentov «jevdemonii», «potoka», «schast'ja» i «ne – schast'ja» metodom vyborki perezhivanij (esm) // Vestnik obrazovanija i nauki. Pedagogika. Psihologija. Medicina. 2012. №4 (6). Pp. 22–50.
41. Leont'ev D. A., Rasskazova E. I. Chto nado dlja schast'ja: kul'turnye, regional'nye i individual'nye razlichija i invarianty istočnikov schast'ja [What is necessary for happiness: cultural, regional and individual distinctions and variants of sources of happiness] // Vestnik Kraunc. Gumanitarnye nauki. 2006. №2 (8). Pp. 3–12.
42. Mahovikova D. V. Jetnokul'turnaja specifika obraza «schast'e»: diss. ... kand. filol. nauk: 10.02.19. Moscow, 2011. 132 p.
43. Mishutina E. A. Social'no-filosofskij analiz fenomena schast'ja: diss. kand. filos. nauk: 09.00.11. Novočerkassk, 2009. 186 p.
44. Molnar A. «Turgenevskij» roman L. N. Tolstogo «Semejnoe schastie» [Jelektronnyj resurs] // Duhovnoe nasledie L. N. Tolstogo v kontekste mirovoj literatury i kul'tury. Sbornik materialov XXXVII Meždunarodnyh Tolstovskih čtenij. Tula: TPGU im. L. N. Tolstogo, 2020. Pp. 61–65. URL: https://tspu.ru/fb/Tolstov_sb/%D0%A2%D0%A7_2020/index.html (data obrashhenija 02.06.2020).
45. Motrošilova N. V. Bogi, čelovek, nraavstvennoe povedenie, schast'e // Istorija filosofii. Zapad-Rossija-Vostok. Kniga pervaja. Filosofija drevnosti i srednevekov'ja. Moscow: Greko-latinskij kabinet, 2000. Pp. 90–95.
46. Navajtis G. A. Felicitarnaja perspektiva. Moscow: NOU VPO Moskovskij psihologo-social'nyj universitet, 2016. 198 p.

47. Nekrasova N. A. Schast'e kak ob#ekt social'no-jeticheskogo analiza: diss. kand. filos. nauk: 09.00.05. Kiev, 1984. 193 p.
48. Neshev K. Jetika schast'ja / Per. s bolg. V. T. Ganzhina. Moscow: Znanie, 1982. 64 p.
49. Paleev R. Aristotel' ob izbiratel'nom schast'e [Aristotle on the selective happiness] // Filosofskaja antropologija [Philosophical anthropology]. 2018. T. 4. № 1. Pp. 27–45.
50. Petrova L. A. Konceptualizacija schast'ja i radosti v ruskoj religioznoj filosofii XIX – pervoj poloviny XX v. // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Serija 17: Filosofija. Konfliktologija. Kul'turologija. Religiovedenie. 2016. № 1. Pp. 143–150.
51. Petrova L. A. Tema schast'ja i radosti v antichnoj kul'ture i hristianskoj tradicii: dis. ... kand. filos. nauk: 09.00.00. Sankt-Peterburg, 2016. 157 p.
52. Peunova M. N. Jeticheskaja teorija N. V. Shelgunova // Oчерki istorii ruskoj jeticheskoy mysli. Moscow: Nauka, 1976. Pp. 225–257.
53. Platon. Apologija Sokrata // Platon. Sobranie sochinenij: v 4 t.: / Obshh. red. A. F. Loseva i V. F. Asmusa.; Per. s drevnegrech. Sankt-Peterburg: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo universiteta, Izd-vo Olega Abyshko, 2006. T. I. Pp. 83–116.
54. Platon. Gorgij // Platon. Sobranie sochinenij: v 4 t. / Obshh. red. A. F. Loseva i V. F. Asmusa.; Per. s drevnegrech. Sankt-Peterburg: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo universiteta, Izd-vo Olega Abyshko, 2006. T. I. Pp. 261–374.
55. Popov B. N. Vzaimosvjaz' kategorij schast'ja i smysla zhizni. Moscow: Nauka, 1986. 91 p.
56. Regeci I. Znachenija «trjoh arshinov zemli» v rasskaze A. P. Chehova «Kryzhovnik» i v adaptacii teksta u V. P'ecuha // Tvorcestvo A. P. Chehova: priroda, chelovek, obshhestvo: sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Taganrog, sentjabr' 2017 g. Redkol.: E.V. Lipovenko, M.Ch. Larionova (otv. red.), L. A. Tokmakova. Rostov n/D: Foundation, 2018. Pp. 141–155.
57. Regeci I. Prostranstvenno-pojeticheskie analizy. Klassicheskie i sovremennye teksty ruskoj literatury. 3-e izdanie, pererabotannoe i dopolnennoe. Moscow: Flinta, 2018. Pp. 240–256.
58. Rudakova S. V. Filosofija schast'ja v lirike E. A. Boratynskogo [Happiness philosophy in E. A. Boratynsky's lyrics] // Izvestija Ural'skogo federal'nogo universiteta [Izvestia. Ural Federal University journal]. Serija 2: Gumanitarnye nauki. 2012. № 4 (108). Pp. 103–114.
59. Rusakova I. B. Koncepty «schast'e»-«neschast'e» v lingvokul'turnom sodержanii russkih poslovic: dis. ... kand. filol. nauk: 10.02.01. Moscow, 2007. 202 p.

60. Sidorenko I. V. *Antropologija schast'ja*. Moscow: MAKS Press, 2006. 297 p.
61. Sorokin P. A. *Sociologicheskij progress i princip schast'ja* // Sorokin P. A. *Chelovek. Civilizacija. Obshhestvo* / Per. s angl. Moscow: Politizdat, 1992. Pp. 507–513.
62. Tatarkevich V. *O schast'e i sovershenstve cheloveka*. Moscow: Progress, 1981. Sost. i per. s pol'sk. L. V. Konovalovoj. 368 p.
63. Harchenko V. K. *Felicitarnaja lingvistika: k postanovke problemy* // *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. serija: gumanitarnye nauki*. 2013. № 6(149). Pp. 20–27.
64. Holl Je. *Schast'e po Aristotelju. Kak antichnaja filosofija mozhet izmenit' vashu zhizn'* [Aristotle's Way: How Ancient Wisdom Can Change Your Life] / Per. s angl. N. Kijachenko (Kolpakovoj). Moscow: Al'pina non-fikshn, 2019. 298 p.
65. Chepurnyh M. N. *Indeksy schast'ja: opyt Zapada, sociologicheskij obzor* [Happiness indexes: occidental experience, sociological overview] // *Teoriya i praktika obshhestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development]. 2012. № 9. Pp. 67–69.
66. Cherkashina E. A. *Koncept «Schast'e» v russkom jazyke* [The concept of happiness in the russian language] // *Vestnik Taganrogskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta*. 2016. № 2. Pp. 38–43.
67. Shamionov R. M. *Psihologija subektivnogo blagopoluchija lichnosti*. Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta, 2004. 179 p.
68. Shamsetdinova A. P. *Chelovecheskoe schast'e kak sociokul'turnyj fenomen: diss. kand. filos. nauk: 09.00.11*. Ufa, 2008. 140 p.
69. Shmatova Ju. E., Morev M. V. *Izmerenie urovnja schast'ja: literaturnyj obzor rossijskih i zarubezhnyh issledovanij* [Assessing the Level of Happiness: a Review of Russian and Foreign Research] // *Jekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz*. 2015. № 3 (39). Pp. 141–162.
70. Shrejder Ju. A. *Jetika. Vvedenie v predmet*. Moscow: Tekst, 1998. 272 p.
71. Abramzon T. *The philosophy of happiness in selected works of N. M. Karamzin: the search for true bliss* // *Slavonica*. 2018. T. 23. № 1. Pp. 25–41.
72. Abramzon T. *Philosophy of happiness in eighteenth-century Russia* // *International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts. SGEM 2015*. Sofia, 2015. Pp. 645–652.
73. Bernard M. S. van Praag. *Perspectives from the Happiness Literature and the Role of New Instruments for Policy Analysis* // *IZA Discussion*. 2007. January. Paper No. 2568. CESifo Working Paper Series № 1912. URL: <https://ssrn.com/abstract=960020> (accessed: 20.05.2020).

74. Bogнар G. *Authentic Happiness* // Cambridge University Press. 2010. *Utilitas* Vol. 22, No. 3, September 2010.
75. Bradburn Norman M. *The Structure of Psychological Well-Being*. Chicago: Aldine, 1969. 332 p.
76. Campbell A., Converse P. E., Rodgers W. L. *The quality of American life: perceptions, evaluations, and satisfactions*. New-York: Russel Sage Foundation, 1976. 583 p.
77. Cantril H. *The patterns of human concerns*. New Brunswick: Rutgers University Press, 1965. 454 p.
78. Esat Şanlı, Seher Balci Çelik, Cem Gençoğlu. *Validity and Reliability of The Authentic Happiness Scale* // *Khazar Journal of Humanities and Social Sciences*. 2019. Vol. 22. № 1. Pp. 5–20.
79. *French social history. Games in the eighteenth century. Happiness in Duclos et Rousseau*. Oxford: Voltaire foundation, 2000. 354 p.
80. *Happy Planet Index*. URL: <https://happyplanetindex.org/> (дата обращения: 05.05.2020).
81. *Journal of Happiness Studies* [Site]. URL: <https://www.springer.com/journal/10902> (accessed: 10.05.2020).
82. *Journal of Personality and Social Psychology* [Site]. URL: <https://www.apa.org/pubs/journals/psp> (дата обращения: 10.05.2020).
83. Julie D. Prandim. «Dare to be happy!»: a study of Goethe's ethics. New York; London: University Press of America, 1993. 224 p.
84. Lewis E. *Women Writers in the Spanish Enlightenment: The Pursuit of Happiness*. Hamshire: Ashgate Pub Ltd., 2004. 188 p.
85. Mihály Csikszentmihályi. *Flow. The psychology of optimal experience*. New York: Harper & Row, 1991. 317 p.
86. *Personality and Individual Differences* [Site]. URL: <https://www.journals.elsevier.com/personality-and-individual-differences> (accessed: 10.05.2020).
87. Potkay A. *The Passione for Happiness: Samuel Johnson and David Hume*. Cornell UP, 2000. 241 p.
88. Seligman M. E. P. *Authentic happiness: Using the New Positive Psychology to Realize Your Potential for Lasting Fulfillment*. New York. 2020. 321 p.
89. *Social Indicators Research* [Site]. URL: <https://www.springer.com/journal/11205> (accessed: 10.05.2020).
90. Veenhoven R. *The Cross-National Pattern of Happiness: Test of predictions implied in three theories of happiness* // *Social Indicators Research*. 1995. Vol 34. Pp 33–68.
91. Volkova V., Ovcharova S., Kolesnikova O., Abramzon T., Rudakova S., Chernova O., Zaitseva T. *Philosophy of Being in L. N. Tolstoy's Works of 1850-1860-Ies: a Man and Nature* // *International Journal of Applied Exercise Physiology*. Vol. 8 (2.1). Pp.437–446.

92. «World Happiness Report» The Earth Institute Columbia University. [Электронный ресурс]. URL: (accessed: 10.05.2020).

ON STUDYING THE PHENOMENON OF HAPPINESS

Svetlana V. Rudakova

Doctor of Philology, Professor,

Department of Linguistics and Literary Studies,
Nosov Magnitogorsk State Technical University

(Magnitogorsk, Russia)

Ildikó Regécsi

Associate Professor, Academic degree: kandidátus (PhD)

degree in literature, dr. habil. in literature and cultural studies,

Institute of Slavic Studies, University of Debrecen

(Debrecen, Hungary)

Abstract

The work provides a brief overview of the main scientific literature on the study of happiness. Happiness is presented as one of the most difficult categories of being, which is considered by different researchers from completely different angles of view. A brief description of ancient philosophers' works is presented. Those who have set the general direction of thinking about this phenomenon of being are singled out (characteristics of the positions of Socrates, Plato, Aristotle and other thinkers who laid the foundations of eudomonism, hedonism, stoicism, epicurism are given). The main attention is paid to the current state of the problem of happiness. Several main scientific approaches to the study of the phenomenon of happiness are described. A modern approach to happiness has been singled out, which has an economic and socio-ethical basis, it is related to life satisfaction and well-being, it is happiness that sociologists, economists and psychologists are trying to measure, which is reflected in a number of ratings, starting with the World Happy Planet Index. The interest of the business community in happiness has been revealed. The ethical approach to studying the phenomenon of happiness was analyzed. A group of works in which happiness is studied in a religious and axiological context is singled out. The article examines the studies in which happiness is presented from socio-ethical point of view, at the same time ideological foundations of happiness are highlighted, on the one hand, its class character and socio-economic conditionality are shown, and on the other hand, its moral legitimacy. The works that show the dependence of happiness on the material world, the relationship between happiness and goodness are highlighted. The works that consider happiness as a philosophical and anthropological phenomenon as the most important value of being

are highlighted. The works in which the psychological or social-psychological approach in studying happiness is realized are singled out; a special group of works was formed in which happiness is considered from sociological, psychological, economic and philosophical positions, the studies in which happiness is investigated in national-traditional contexts are also presented in the review, a number of linguistic and literary works which are focused on various felicific theories are given in the article.

Keywords: happiness, category of being, eudemonism, stoicism, epicurism, hedonism, satisfaction, well-being, good, bliss

Для цитирования: Рудакова С. В., Регеци И. К вопросу изучения феномена счастья // Libri Magistri. 2020. № 3 (13). С. 49–75.

Поступила в редакцию 03.07.2020