

## РАЗДЕЛ VI. ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА: ТРАДИЦИИ, ТИПЫ, КОНКРЕТНЫЕ РАЗБОРЫ

**ББК 83.3**

**УДК 8.82.02/.09**

**Е. В. Никольский<sup>1</sup>**

*Карпатский университет им. Августина Волошина  
eugenius-09@ukr.net*

### ПРОБЛЕМА ЛИШНЕГО ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМАТИКИ РАССКАЗА И. С. ТУРГЕНЕВА «ЯКОВ ПАСЫНКОВ»

В данной статье автор продолжает свои изыскания по теме «лишнего человека» в мировой литературе. Образ лишнего человека сформировался на стыке двух эпох – допетровской и послепетровской, на границе «эпохи действия» и «эпохи мысли». Противостояние политической, патриархальной власти зародило чувство отчуждения у части образованных дворян, которые благодаря полученным знаниям открыли новые перспективы для дальнейшего развития, но не были в состоянии их реализовать в российской действительности.

В начале статьи представлены черты лишних людей в произведениях 1820-х – 1840-х годов, таких как «Горе от ума», «Евгений Онегин», «Герой нашего времени», «Кто виноват», а также в раннем творчестве Ивана Тургенева. Этот перечень завершил заглавный герой романа Ивана Гончарова «Обломов». Было установлено, что эти люди характеризовались общественной пассивностью и неверием в свои силы, несмотря на полученное образование и умение рассуждать. У этих персонажей всегда есть идеал или мечта, которые приводят к конфликту мира идеального с реальным. Такие люди очень редко заводят друзей и семьи, так как они очень сосредоточены на себе, а иногда даже эгоистичны. Они часто скитаются

---

<sup>1</sup> Никольский Евгений Владимирович, доктор филологических наук (Dr. hab), профессор, доктор богословия, магистр религиоведения, эксперт Научно-издательского совета по изданию Полного собрания творения святителя Феофана, Затворника Вышенского, Карпатский университет имени Августина Волошина, г. Ужгород, Украина.

по стране, не могут обрести себя и смысл своей жизни, и умирают в раннем возрасте, не оставив ничего после себя, кроме пустых слов.

Более детально проанализирован рассказ И. С. Тургенева «Яков Пасынков». В статье описывается история создания этого произведения, отмечается, что данный рассказ был написан в течение двадцати дней и что Тургенев развил в нём ранний неосуществлённый сюжетный замысел пьесы «Вечеринка». Далее автором представлена подробная характеристика Якова Пасынкова, детально раскрыты присущие ему черты лишнего человека. К ним принадлежат, в частности, задумчивость, непрактичность, склонность к отвлечённым рассуждениям и идеалистическому взгляду на мир, умение хорошо говорить, эрудированность. При этом автор специально отмечает то, что Яков, несмотря на наличие черт лишнего человека, вызывает скорее положительные эмоции, благодаря доброжелательности и готовности помочь другу, он кажется лишённым самолюбия и эгоизма. То, что Яков отличается от других тургеневских лишних людей, делает его оригинальным и позитивным героем.

**Ключевые слова:** литературные типы, тургеневская романистика, европеизация России, лишний человек, проблема героя, романтизм, экзистенциализм, положительный герой, русский реализм, потерянное поколение, мировоззренческие представления, тема несчастной любви

Лишний человек, русский лишний человек – это тип персонажа, который так часто появляется в произведениях русской литературы XIX века, что можно считать его национальным архетипом, со временем поселившимся и в иных национальных литературах (например, польской, турецкой и даже китайской). Согласно словарной статье из «Литературной энциклопедии терминов и понятий» под редакцией А. Н. Николюкина, «лишний человек – это социально-психологический тип, запечатленный в русской литературе первой половины XIX века. Для него характерно отчуждение от официальной России и от родной социальной среды (обычно дворянской), интеллектуальное и нравственное превосходство над своей средой, и в то же время душевная усталость, глубокий скептицизм (то есть особенное сомнение в надёжности истины), а также разлад между словом и делом. Наименование «лишний человек» вошло во всеобщее употребление после публикации в 1850 г. «Дневника лишнего человека» Ивана Тургенева» [7, 485].

Обычно высказывается мнение, что Евгений Онегин считается в нашей литературе первым образом «лишнего человека» и Пушкин не только первый создал у нас этот тип, но первый же употребил соответствующее выражение, задолго до того, как Тургенев ввёл его в общий оборот.

В свою очередь, в лексиконе (тематическом словаре) «Идеи в России» под редакцией польского ученого с французскими корнями Анджея де Лазари, лишний человек определяется как термин, «принятый в художественной, публицистической и научной литературе, который применяется к поколению интеллигенции 40-ых годов» [2, 133]. По большому счету, противоречия в наблюдениях исследователей нет. Предпосылки к формированию данного типа возникли в литературе эпохи романтизма, когда обострилась проблема противостояние яркой личности конформистскому обществу, позже лишний человек не просто перекочевал в литературу реализма, но и прижился там. Все «русские литературные светила девятнадцатого века боролись с исключительно романтическим архетипом: лишний человек. Скучающий, растерянный, распутный, но благородный и аристократичный, лишний человек переживает трагедию в своей безрассудной погоне за страстью» [3].

Лишние люди – это герои с огромным интеллектуальным потенциалом и нравственными достоинствами, которые, однако, не способны действовать ни индивидуально, ни в обществе, из-за отсутствия веры в успех своих действий.

Все вышеупомянутые писатели, «несомненно, были сформированы христианством. Каждый автор в своих произведениях с тоской размышляет о грехе и благодати. Все они изо всех сил пытались примирить божественную и человеческую доброту с несправедливостью и несовершенством, которые они наблюдали в обществе. Однако, несмотря на все иерархические и политические несовершенства Российской империи, каждый человек, казалось, меньше беспокоился о том, являлись ли они аристократическими отпрысками, чем о том, какими людьми они были» [3].

Итак, со второй половины XIX столетия данный устойчивый литературный тип «является одним из наиболее распространённых типов русской литературы XIX века. Это типичный образ героя-дворянина, представителя высшего общества, обладающий такими характерными чертами, как образованность, способности, не имеющие возможности быть реализованными в современном герою обществе. Отсюда разлад с последним и отчуждение от своей социальной среды, стремление заполнить пустоту и душевную скуку праздными

развлечениями, а также духовные поиски, часто увенчивающиеся равнодушием по отношению к жизни в целом» [11, 206].

Известные благодаря многочисленным литературным мемуарам и эпистолярным произведениям, лишние люди составляют групповой портрет поколения, его жизненных путей и литературно-философских увлечений. Они представляют последнее поколение дворянства, которое ещё пользовалось монопольным правом на интеллектуальное лидерство в России.

В детстве лишний человек соприкоснулся с наполеоновской эпопеей, а в молодости с идеями декабристов, однако сам никогда не участвовал в политической деятельности. Домашнее образование получил в помещичьей семье, а потом продолжал его, как правило, в Московском университете, где увлекался философией Гегеля, находя в ней оправдание своей пассивности и подчиненности объективным историческим законам. Очередное поражение лишнего человека – «это любовное испытание, которое подтверждает его неспособность взять на себя ответственность. За ним следует бесконечное путешествие за границу или бегство. Смерть лишнего человека является последним доказательством его лишней жизни» [2, 133].

По словам Ю. В. Манна, также «в западноевропейской литературе есть подобного рода герой, представленный как разочарованный в социальном прогрессе. Однако в России противоречия общественной ситуации, контраст между цивилизацией и рабством выдвинули лишнего человека на более видное место, повышая драматизм и интенсивность его переживаний. В то же время они усилили его слабые стороны, такие как непоследовательность и неспособность к активному вмешательству в жизнь.

В общем, более широком контексте, тип лишнего человека возник как переосмысление романтического героя в реалистическом произведении, где автор уже не восторгается гордым одиночкой, вступающим в бой с силами природы или с обществом, а исследует причины его отчужденности от общества и скептицизма, сильные и слабые стороны его характера, противоречия между поведением и его внутренним миром. Существенным в теме лишнего человека был отказ от просветительских, морализаторских установок во имя максимально полного и беспристрастного анализа, отражения душевных движений героя, с чем связано утверждение ценности отдельного человека и интерес к истории человеческой души» [7, 485].

Необходимо отметить, что тип лишнего человека возник не только на основе внутренних качеств, но и под влиянием внешних

обстоятельств общественно-исторической жизни России, таких как желание демократизации, декабристское восстание и его плачевный итог. Всё, что происходило в первой половине века XIX века, имело большое влияние на формирование типа лишнего человека. Он зародился на границе двух культур: восточной и западной, а также на границе двух эпох: допетровской и послепетровской. Однако, «несмотря на появление данного типа в литературе начала XIX века, широкое распространение само понятие получило лишь в 50-е годы того же столетия, после публикации в журнале «Отечественные записки» эпистолярной повести И. С. Тургенева «Дневник лишнего человека» (1850 г.), написанной в форме предсмертных записок героя Чулкатурина» [11, 206].

По словам М. Абасси, лишний человек сформировался на границе «эпохи действия» и «эпохи мысли» (после падения декабристского восстания), и был феноменом периода сильного деспотизма, то есть правления Николая I. Причины появления лишнего человека нужно искать в предшествующих исторических и общественных событиях. Исследователи соединяют этот феномен с рождением интеллигенции как нового общественного слоя и её протестом против традиционных общественных и политических отношений [1, 128]. Противостояние политической и патриархальной власти должно было зародить чувство отчуждения. При этом главным фактором, ставшим толчком к сопротивлению и жажде перемен, было образование, которое открывало новые перспективы для дальнейшего развития. Начатая Петром I европеизация России имела большое влияние на формирование ума российского европейца. Люди стали много читать, учиться, умели глубоко рассуждать, но неспособность и недостаток возможностей действовать привели к зарождению интеллигентского мировоззрения, которое можно определить словами «горе от ума».

Когда эпоха действий, в которой развивалось движение декабристов, закончилась восстанием 14 декабря 1825, российская интеллигенция стала очень несчастной, потерянной. Её представители считали себя ненужными, не знали, куда и зачем идти. Именно тогда зародился тип лишнего человека. Он возник под воздействием исторических событий, таких как восстание декабристов, уход от прежних традиций, поиск ответов на вопросы, связанные с отсталостью России и потребностью общественно-политических перемен. Лишний человек «помнил декабристов и скучал по их героическим поступкам, однако сам не имел четко определённых целей. Он чувствовал себя бесполезным, бессильным, что привело

к направлению всего внимания внутрь себя. В результате лишний человек много думает, рассуждает и вступает в конфликт не действием, а мыслью. Его бунт выражается в том, что вместо государственной службы, он выбирает демонстративное безделье» [1, 129].

В шестидесятые годы XIX века начался спор о том, кем является лишний человек, что он внёс в русскую культуру, и почему именно он вызывает столько разногласий? Этот спор был связан с появлением типа «нового человека», которому должно было принадлежать будущее. С ним связывали большие надежды, но такие люди составляли меньшинство. Их сравнивали с лишними людьми и подчёркивали, что они сильнее и более востребованы в жизни. Спор начал Николай Чернышевский в критической статье «Русский человек на rendez-vous», которая была отзывом на повесть И. С. Тургенева «Ася». Поведение главного героя произведения, «который не мог определиться в своём выборе, слишком много размышлял и не умел действовать», привело к потере любимой женщины.

По словам Чернышевского, «такая ситуация знакома из жизни и напоминает встречу с людьми сороковых годов» [1, 129]. Критику продолжил Николай Добролюбов в статье 1859 года «Литературные мелочи прошлого года», где он упрекал авторов в изображении того, что давно известно, и в недостатке желания поменять мир в лучшую сторону, без оглядки на ненормальные, больные явления. В этом же году Добролюбов написал статью «Что такое обломовщина?», где поставил главного героя романа Обломов в один ряд с лишними людьми, утверждая, что «он является результатом развития такого рода личности. Критик указал их общую черту, которой была неспособность к действию» [1, 132]. Именно она являлась причиной всего плохого и приносила несчастье окружающей среде. Добролюбов отмечал, что такие люди составляют угрозу для общества.

В защиту лишних людей выступил Александр Герцен, подчёркивая, что они являются не паразитами, а жертвами общества и действительности, в которой им пришлось жить. По мнению Герцена, пассивность лишних людей «была болезнью души и результатом столкновения русского человека с европейской культурой: так как Россия отставала по развитию от европейских стран, у её жителей не было возможности состояться как личностям. Тем не менее, именно в лишнем человека Герцен видел потенциал, которого не хватало в России. Люди сороковых годов страдали, так как хотели многое предложить своей стране, но она была не способна всё это принять. Можно сказать, что лишний человек

представлял собой динамический тип, который российская действительность отвергла. Единственное, в чём Герцен согласился с другими критиками, было утверждение, что время лишнего человека закончено» [1, 132].

В шестидесятых годах происходила ещё одна литературно-философская дискуссия, на этот раз вокруг статьи Ивана Тургенева 1861 года «Гамлет и Дон-Кихот». Писатель сравнивал в ней этих двух героев, отмечая, что «Гамлет склонен к анализу собственной жизни, полон скептицизма и неспособен к действию, а Дон-Кихот радикален, верит в действия и готов пожертвовать собой ради идеи. Гамлет много размышляет и во многом сомневается, а Дон-Кихот действует, ни в чём не сомневаясь. В таком противопоставлении Тургенев увидел аналогию российского общества, где мысль и действие отделены друг от друга, в то время как должны быть взаимосвязаны» [1, 133].

Мы можем заметить, как общественно-исторические явления постепенно сформировали лишнего человека. Он принадлежал к интеллигенции с её привилегиями, и вместе с тем стремился к индивидуализации, то есть принимал западный стиль жизни вопреки насаждаемому коллективизму.

Как мы уже упоминали, словосочетание «лишний человек» вошло во всеобщее употребление после публикации «Дневника лишнего человека», написанного Иваном Сергеевичем Тургеневым в 1850 году. Однако черты этого типа сложились раньше. В литературе они присутствуют у таких героев, как Чацкий, Онегин и Печорин, которых часто считают предшественниками лишних людей.

В знаменитой комедии Александра Грибоедова «Горе от ума», написанной в 1824 году, в главном герое Чацком заметны черты лишнего человека. Это одарённая, образованная личность, способная глубоко размышлять. Он имеет активную гражданскую позицию и проблемы общества воспринимает как свои собственные, что напоминает нравственные принципы декабристов. Чацкий охотно высказывает своё мнение по разным вопросам и часто вступает в конфликты со многими дворянами по вопросам крепостного права, государственной службы, науки и культуры, языка и традиций. Его отличает желание мыслить самостоятельно, жажда справедливости, желание послужить Отечеству, при этом с пользой для прогресса. Он выделяется среди других действующих лиц комедии своей речью, образованностью и способом мышления. Московских дворян раздражают эти качества, и они считают его опасным для общества.

Герой одинок, так как его никто не понимает и не хочет с ним говорить. Чацкого скорее даже избегают, его монологи на приёме

у Фамусова неуместны, никто не желает прислушиваться к его мнению. Он разочаровывается и чувствует себя ненужным и оскорблённым. Одарённость, желание думать самостоятельно и стремление к прогрессу, но в то же время глубокое одиночество, разочарование являются чертами, которые затем будут присутствовать в образе лишнего человека.

Следующим предшественником этого литературного типа является Евгений Онегин из одноименного романа А. С. Пушкина, написанного в 1823–1831 годах. Онегин имеет острый и пронизательный ум, он много читает книг по философии, астрономии, медицине, истории, поэтому он эрудирован и часто спорит с Ленским о науке, религии и нравственности. Среда, где формируется личность Онегина, связана со светскими салонами, играми в карты, гуляньями, балами, бесконечными обедами, что порождает в герое стремление к роскоши. В светской жизни также присутствуют ложь, зависть и сплетни. Онегин не совершает ничего полезного ни для общества, ни для себя, в том числе из-за воспитания в такой обстановке. Евгений причиняет боль себе и другим, не может найти для себя ни место в жизни, ни людей, с которыми он мог бы быть счастлив. Недовольство собой и жизнью началось у Онегина ещё в те времена, когда скучающий среди множества развлечений герой ощущал себя ненужным, пытался найти себе дело, стремился обрести смысл существования. Пережитые Евгением испытания и потрясения – убийство Ленского и любовь Татьяны – приносят ему много страданий и делают его одиноким, но он проходит путь духовной эволюции. Можно заметить, что конец романа автор оставляет открытым, и это даёт герою определённую надежду.

В творчестве М. Ю. Лермонтова образ, наделенный похожими чертами, мы находим в романе «Герой нашего времени» (1838–1840). В его центральном персонаже Печорине отразилось развитие общественного и личного самосознания – черта, характерная для тридцатых годов XIX века.

Впервые в русской литературе герой сам пытается понять причины своего несчастья, своё отличие от других. Он разнообразно одарён, обладает личностными силами, но у него не получается применить их в жизни. Печорин в молодости много развлекался, у него были связи с женщинами, но очень скоро всё ему наскучило. Он начал понимать, что светское общество убивает в человеке душу и сердце. Главный герой в дневнике много рассуждает о своей жизни, ищет



её смысл, находит оправдание многим своим поступкам. Он боится настоящих чувств, ответственности, поэтому не умеет любить.

Как лишний человек а ля Евгений Онегин, Печорин кажется более реальным во многих отношениях, потому что он гораздо более осведомлен о жизни. Постоянная цель Печорина – «стать героем романа». Рассказчик в «Герое нашего времени» вспоминает, что Печорин «так часто пытался убедить других, что он – существо, созданное не для этого мира и обреченное на определенные таинственные страдания, что он почти убедил себя в том, что он такой на самом деле». Подобно Евгению Онегину, Печорин пытается понять себя и свою любовь. Печорин, как и Онегин, не лишен любви. Печорин говорит товарищу, что его «настоящее чувство – это не та неутомимая тяга к любви, которая мучает нас в первые дни нашей юности, перебрасывая нас от одной женщины к другой, пока мы не найдем ту, которая нас не выдержит». Он пытается понять свое чувство «постоянства» – желание той искренней, нескончаемой страсти, которая может быть математически выражена линией, падающей из точки в пространство, – секрет этой бесконечности заключается только в невозможности достижения цели, то есть конца» [3].

Печорин по натуре эгоист, он думает только о себе, этим приносит зло и несчастье другим; он утверждает, что его таким сделало общество, так как когда-то его обманывали, оскорбляли, не верили ему. Финалом произведения, в котором главный герой погибает, автор хочет нам показать, что в мире противоречий нет места человеку, познавшему гармонию. Образ героя времени, созданный Лермонтовым, помогает нам понять трагизм его судьбы, сложившейся под влиянием воспитания, горького опыта прошлого и таких качеств характера, как безразличие к людям и эгоизм.

Многие черты лишнего человека заметны в образе Владимира Бельтова – героя повести А. И. Герцена «Кто виноват?», написанной в 1847 году. Он получил прекрасное образование и воспитание, но смотрел на мир слишком оптимистично. Бельтов находил разные занятия, но ничто его не удовлетворяло, так как он слишком много размышлял и во всём сомневался. Черта, которая не позволяла ему действовать, – это трусость перед жизнью, поэтому он не умеет принять решение. Трусость ведёт к гибели человека как личности, она блокирует его действия, что и произошло с Бельтовым, который так и не нашёл своё место в жизни, потерял свою любовь. Все названные качества героя характерны и для лишнего человека.

Тема лишнего человека нашла своё наиболее полное воплощение в творчестве Ивана Тургенева. В то же время, завершением галереи

лишних людей можно считать главного героя романа Ивана Гончарова «Обломов», законченного в 1859 году. Илья Ильич совсем устранился от общества и от борьбы за свою любовь и за лучшее будущее. Обломов обладает многими достоинствами: он имеет прекрасную душу, верен патриархальному укладу жизни дворянского сословия, любит своих родителей, хранит о них память, никому не причиняет зла, сохраняет национальные традиции и культуру. Однако он не стремится ничего изменить, просто отказывается от реальной жизни и часто уходит в сон. Обломов заражён неумением найти себе дело в современном мире, свои мечты и планы он не способен воплощать в жизнь и бороться за них. Этот герой отличается от предыдущих религиозностью (он встаёт и ложится спать с молитвой и часто говорит о Боге) и умением любить, однако и ему не хватает смелости и решительности бороться за свою любовь, а это уже черта лишнего человека.

Подводя итоги, укажем на основные признаки рассматриваемого нами литературного типа. Так, лишнего человека характеризует общественная пассивность и неверие в возможность что-либо изменить, обусловленные внешними обстоятельствами. Он часто конфликтует с обществом и его жизненным укладом, нередко несчастен, что является следствием внутреннего разрыва между двумя видами социальной связи, то есть связью на психологическом уровне и обусловленностью внешними причинами.

У лишнего человека всегда есть идеал или мечта, что приводит к конфликту мира идеального с реальным и становится причиной его несчастья. Такой герой очень сосредоточен на себе, что на уровне текста выражается путём введения в произведение его дневника, монолога, исповеди или письма. Он много размышляет и рассуждает, что свидетельствует о его интеллекте, но эти раздумья не ведут к действию.

Лишние люди не умеют найти себе друзей и с ними общаться, так как их никто не понимает, и они сами изолируются от общества. Они очень редко создают семьи, хотя часто нравятся женщинам. Их постоянно сопровождают тоска и грусть, которую не могут облегчить ни путешествия, ни одиночество. Осознание того, что прошлое невозможно вернуть, проявляется разными способами: недостатком традиций, отсутствием контакта с действительностью, отсутствием отношений. Представленные в нашем обзоре герои не могли найти своего места в жизни и в основном оказались не способны наладить отношения с женщинами. Все эти признаки формируют тип лишнего человека, наиболее полно и разносторонне представленный в творчестве И. С. Тургенева.

Неустроенность и неприспособленность к реальной действительности являются чертами, которые особенно заметны в тургеневских лишних людях. Писатель полагал, что скептицизм, безверие, гамлетизм в выведенных им героях представляют собой серьезное реальное препятствие к обновлению жизни русского общества [15, 363]. Образы лишних людей появляются в таких произведениях Тургенева, как «Дневник лишнего человека», «Переписка», «Рудин», «Ася», «Дворянское гнездо».

«Дневник лишнего человека», написанный 1850 году, открывает в творчестве Тургенева исследуемую нами тему. В этом произведении писатель ещё не даёт социально-исторического объяснения типу лишнего человека, не раскрывает его общественных связей и отношений. Симптомы болезни описаны, но причины и метод лечения не определены. Изображенный в произведении как автор дневника бедный помещик Чулкатурин обладает чертами лишнего человека, но «у него нет нравственного и интеллектуального превосходства над окружающими» [9, 155]. При этом герой сам называет себя лишним, впервые в русской литературе: «Ну, скажите теперь, не лишний ли я человек? Не разыграл ли я во всей этой истории роль лишнего человека?» [14]. В своём «Дневнике...» герой рассказывает о собственной неудачной жизни, в которой виноват не только он, но и многие не зависящие от него обстоятельства. Чулкатурин восхищается природой, одновременно говоря, что она не приготовила его к жизни. Он постоянно во всём обвиняет себя и мучается от этого, но страдание приносит ему удовольствие. По словам С. М. Петрова, Тургенев сосредотачивает внимание не столько на быте, сколько на проблемах духовного и нравственного существования человека, на изображении его переживании, вызванных драматическими ситуациями жизни [9, 157].

Тема лишнего человека появляется вновь в рассказе «Переписка», который вошёл в сборник 1853–1857 годов. В «Дневнике лишнего человека» Тургенев даёт исповедь героя, в «Переписке» представлена не только исповедь двух собеседников и их самоанализ, но и диалог, полный откровенной взаимной критики. Главным героем является Алексей Петрович, который когда-то вёл переписку с Марией Александровной, девушкой, неудовлетворенной своей обыкновенной жизнью. Она много мечтает о любви, и когда это чувство приходит, Мария понимает, что любовь владеет ею и она зависит от любимого человека. Анализ отношений лишнего человека и влюблённой в него девушки даётся в рассказе как вывод, как тяжёлый опыт жизни. Алексей Петрович жалеет себя и в то же время осуждает себе подобных.

Тургенев раскрывает слабые стороны личности лишнего человека, показывает, как он погибает в бездействии. Бесплодно и бесцельно проходит жизнь Алексея, хотя в молодые годы ему были свойственны нравственная чистота и надежда. Герой рассказа, сознавая свою обречённость, в предсмертной записке утверждает: «жизнь только того не обманет, кто не размышляет о ней, и, ничего от нее не требуя, принимает спокойно ее немногие дары и спокойно пользуется ими» [9, 174]. Проповедуя устойчивость и твёрдость, герой сам забывает о том, о чём, по его словам, нельзя забыть – что главная цель в жизни не счастье, а достоинство человеческое.

Во второй половине 1850-х гг. русская интеллигенция стала вести горячие дискуссии на общественные темы. Они касались необходимости отмены крепостного права, дальнейшего развития России, отношения русских к западной культуре, а также героев эпохи, которым должно принадлежать будущее. Все эти споры нашли отражение в романах Тургенева «Рудин» и «Дворянское гнездо». «Рудин» был опубликован в 1856 году и изображал русскую действительность 30-х – 40-х годов [10, 165].

Работу над романом, который тогда назывался «Гениальная натура», автор начал в 1855 году. Под словом «гениальность» писатель имел в виду умение убеждать и просвещать людей, разносторонний ум и образованность. Слово «натура» означало для него твёрдость воли, острое чутье к потребностям общественной жизни. По ходу работы такое название перестало нравиться Тургеневу, так как по отношению к Рудину оно звучало иронично. В нём было мало твёрдости характера, не хватало силы воли, поэтому в 1856 году автор назвал роман просто «Рудин». Вокруг романа велись споры, касающиеся главного героя, поэтому Тургенев дважды перерабатывал произведение. Прежде всего, он переделал страницы, посвященные юношеским годам Рудина и Лежнева, а затем эпилог. Герой в конечном итоге получился личностью противоречивой, к которой сам автор тоже относился противоречиво [9, 188].

Дмитрий Николаевич Рудин является юным философом, получившим образование в Германии. В своих философских речах он утверждает, «что человек не должен подчинять свою жизнь только практическим целям, так как без стремления отыскать общее начало жизни, без веры в силу разума не существует ни науки, ни прогресса. Также он подчёркивает значение крепкого начала, в которое человек должен верить, и почвы под ногами. Рудин очень вдохновенно и поэтично говорит о просвещении, науке и смысле жизни, его

высказывания призывают к пересмотру и обновлению жизни. Почти все, кроме Пигасова, восхищаются главным героем за его необыкновенный ум и прекрасные, смелые речи» [8, 142].

Однако в первом разговоре Рудина с Натальей раскрывается противоречие его характера. В нём герой внезапно предстаёт усталым человеком, не верящим в свои силы или благожелательность людей. Таким образом, повествователь поселяет в душе читателя сомнения в словах Рудина. Хотя герой ещё не раз будет проповедовать необходимость делать дело, однако его слова останутся только словами.

Автор подвергает Рудина серьёзному испытанию – любви. Как и другие лишние люди, он его не выдерживает, эта проверка обнажает характер героя. Хотя его речи полны восторга, годы отвлеченной философской работы измучили его сердце и душу. Рудин предпочитает больше рассуждать о любви, чем любить. Победа разума над чувством видна уже в первой сцене любовного признания. Наталья упрекает его в малодушии, трусливости и в том, что его высокие слова далеки от дела [9, 199].

Финал романа героичен и трагичен одновременно, так как Рудин погибает на баррикадах Парижа в 1848 году, где повстанцы приняли его за бунтаря. В герое отражается трагическая судьба человека тургеневского поколения. Первой причиной его драмы является плохое знание жизни своей страны и своего народа, что было характерно для большинства идеалистов 30-х годов. Второй причиной стало влияние крепостной эпохи. В статье «Что такое обломовщина?» Николай Добролюбов отметил в Дмитрие Рудине черты обломовщины, указывая, что судьба героя романа является порождением уродливых условий крепостнической действительности.

В повести «Ася», написанной в 1857 году, Тургенев представил образованного героя из дворянского сословия, не способного к решительным действиям даже во имя личного счастья. Свою трусость господин N. проявляет в отношениях с искренней, восторженной и порывистой девушкой, способной на сильное и глубокое чувство, которое пугает героя. В этой повести Тургенев развенчивает иллюзию о том, что дворянство играет руководящую роль в обществе. В произведении вновь возникает проблема лишнего человека. Главный герой ищет чего-то прекрасного, надеется на счастье, но в конечном итоге отказывается от него. Господин N. представлен в самом расцвете жизни, как человек ищущий, тонкий. Он рассказывает о себе с позиции прожитых лет, анализируя собственные ошибки. Можно почувствовать, что это необычный человек. Он любит и понимает природу, причем ценит в ней внутреннюю гармонию.

Встреча с Асей меняет героя, который постепенно влюбляется в неё, однако всё время борется с чувством и пытается подчинить его разуму. Несмотря на ответную любовь Аси, нерешительность и бездействие господина N. становятся препятствием на пути к счастью. Когда в его жизни наступает решающий момент, момент истины, он трусит, оказываясь способным лишь на пустые разговоры. Необходимо отметить, что в своей статье «Русский человек на rendez-vous» Николай Чернышевский зло, иронично, но вместе с тем ёмко и точно охарактеризовал сущность этого героя, разоблачил его мнимое прекраснодушие. Читатель ясно понимает, что причина страданий господина N., его неудавшейся жизни, его трагедии кроется в нем самом, в его трусости, нерешительности, практической беспомощности.

Следующим «лишним человеком» у Тургенева является Лаврецкий из романа «Дворянское гнездо». Писатель задумал это произведение ещё в 1855 году, однако в связи с творческим кризисом смог продолжить работу лишь в 1858 году. В этом романе автор отразил «современность, показал главные моменты жизни дворянской интеллигенции 1840-х годов. Действие романа начинается в 1842 году, а в эпилоге речь идёт о событиях, которые происходили 8 лет спустя» [4, 103].

Его главный герой, Фёдор Лаврецкий, представлен как человек, получивший европейское образование, но в то же время лишенный семейного тепла и любви к родине. Условия, в которых он воспитывался, выработали в герое такие качества, как недоверие и закрытость. Поскольку его не приучили к труду, временами он находился в состоянии бездействия. Тем не менее, у Лаврецкого было намерение овладеть знаниями для того, чтобы применить их в жизни и принести пользу обществу. Однако это желание осталось нереализованным из-за неудачного брака и измены жены, которые сделали его равнодушным ко всему.

Зарождение любви к встреченной в родной деревне Лизе Калитиной становится моментом его духовного возрождения и глубокого счастья, которое, однако, быстро заканчивается, когда выясняется, что якобы умершая жена Варвара жива и возвращается к нему с ребёнком. Продолжая считать самым важным в жизни счастье, герой романа жертвует им и покоряется долгу. Потеряв своё личное счастье, он решает «выполнить свой общественный долг – улучшить быт своих крестьян. Тургенев показывает нам, что герой, несмотря на свои попытки быть деятельным, в конце романа вынужден признать свою бесполезность» [8, 191]. Об этом говорят его слова: «Здравствуй, одинокая старость! Догорай, бесполезная жизнь!».

Таким образом, можем заметить, что тургеневские лишние люди являются очень образованными и начитанными. Они часто повторяют, что нужно бороться за своё счастье, и призывают к действию. Однако на самом деле они боятся любви и необходимости принять решение, потому бегут от них, часто жалея об этом. Неспособность к действию и гамлетизм делают этих людей несчастными и лишними.

Как указал сам Тургенев на первой странице рукописи, «Яков Пасынков» был написан в течение двенадцати дней в 1855 году, но даже в этот короткий срок писатель делал перерывы в работе над рассказом.

В «Якове Пасынкове» Тургенев в какой-то мере развил ранний неосуществленный замысел пьесы «Вечеринка». Содержание этой пьесы писатель в 1848 г. рассказал Н. А. Тучковой-Огаревой. Она отмечала в своих воспоминаниях, что Тургенев хотел «представить кружок студентов, которые, занимаясь и шутя, вздумали смеяться ради преследовать одного товарища, забавлялись над ним, дурачили его, а он выносил всё с покорностью, так что многие, ввиду его смирения, стали считать его за настоящего дурака. Вдруг он умер, и после его смерти другой студент рассказал его историю. Выяснилось, что тот был не только умным, но и добродетельным товарищем, о чём вспомнили также преследователи умершего. Образ благородного, но загнанного студента в определённой мере похож на изображение Якова Пасынкова, в то время как все другие действующие лица, фабула и форма повествования обоих произведений различны» [6, 402].

В целом связь рассказа «Яков Пасынков» с творчеством Тургенева этих лет прослеживается в двух направлениях. Во-первых, в «Якове Пасынкове» затронута та же тема, что и в романе Рудин, где изображен кружок московских романтиков во главе с Покорским.

Во-вторых, этот рассказ отражает идейные поиски Тургенева, приведшие его к созданию в 1860 году статьи «Гамлет и Дон-Кихот». Образ Якова Пасынкова – это один из первых вариантов тургеневских Дон-Кихотов, для которых характерно отсутствие эгоизма, самопожертвование и вера в высокие человеческие идеалы.

Дошедшая до нас черновая рукопись «Якова Пасынкова», а также варианты прижизненных изданий позволяют проследить историю создания этого рассказа. В частности, «работая над образом главного героя, Тургенев дополнял первоначальный план, стремясь усилить романтическую окраску характера героя и отметить его внутреннюю честность» [6, 405].

Другие персонажи тоже были подкорректированы. В образе Софьи, например, Тургенев подчеркнул прямоту её характера, честность и внешнюю сухость. Больше внимания писатель уделил

Маше, описав историю её жизни в Новгороде. Также в образ Асанова была внесена поправка. Тургенев стремился избежать прямых разоблачений этого персонажа, поэтому местами менял его слова с эгоистичных на более осторожные, но с намёком на эгоистичность, оставляя читателям возможность самостоятельно сделать выводы.

После публикации «Якова Пасынкова» в журналах появился ряд откликов на это произведение. Один критик в «Петербургских ведомостях» писал, что рассказ очень прост, но полон теплоты, он также отметил Машу, которая появляется только в одном эпизоде, но невольно обращает на себя внимание прекрасно представленным характером. Критик Вл. Зотов подчеркнул, что «Яков Пасынков», как и все произведения Тургенева, проникнут сочувствием к изображённым героям. Некоторые писали, что, создавая рассказ, Тургенев хотел вступить за романтизм. Но были и иные суждения. Например, славянофил К. С. Аксаков воспринял главного героя позитивно, отмечая, что в рассказе представлен человек не гордый и не эгоист, а терпеливый и любящий.

Как известно, заглавие литературного произведения имеет особое значение для его понимания, так как оно, во-первых, «является тем элементом, с которого начинается знакомство читателя с текстом, во-вторых, в нём говорит напрямую автор, а не повествователь» [5, 23].

В данном случае в заглавие своего рассказа Иван Тургенев вынес имя и фамилию главного героя произведения, что указывает на то, что именно он будет находиться в центре внимания, вокруг него будет разворачиваться сюжет. Значение имени и фамилии героя мы рассмотрим ниже, однако уже здесь стоит отметить, что фамилия «Пасынков» сразу вызывает ассоциацию с ущербностью, отчуждением, то есть чертами, свойственными, в частности, лишнему человеку. Таким образом, заглавие рассказа в определенной мере указывает на особенности его главного героя и позволяет предполагать трагизм его судьбы.

Повествование в рассказе «Яков Пасынков» ведётся от первого лица. Рассказчиком является близкий друг главного героя, который вспоминает события из прошлого. Произведение состоит из трёх глав, которые отделены друг от друга временными промежутками длиной в несколько лет. Оно имеет сложную структуру, так как герои часто рассказывают о своём прошлом, раскрывая при этом ранее неизвестные факты. Таким образом, И. С. Тургенев сосредоточил внимание читателя не на быте, а на проблемах духовной и нравственной жизни главного героя.

В начале произведения рассказчик повествует о своём посещении петербургского дома Злотницких, о своей любви к Софье



Злотицей, ревности и собственном неблагоздравном поведении. В середине первой главы вводится главный герой Яков Пасынков, неожиданно пришедший к рассказчику в гости. Здесь следует ретроспекция об их совместном детстве и юности, из которой мы узнаём о брошенном, бедном, но умном мальчике Якове. В этой главе раскрывается также настоящая дружба между главным героем и рассказчиком. Затем вводится вторая ретроспекция, относящаяся к более позднему времени и указывающая на обстоятельства их очередной встречи, которая имела место спустя восемь лет в Петербурге и привела к возобновлению общения. Первая глава заканчивается отъездом рассказчика из Петербурга. Как мы узнаём позже, Яков тоже покидает столицу и отправляется в Новгород.

Во второй главе, события которой разворачиваются через семь лет, герои опять случайно встречаются в небольшом уездном городке, но здесь Яков находится при смерти. Пасынков рассказывает другу о своей большой, идеальной и тайной любви к Софье, о последующих обстоятельствах жизни и о причинах своего состояния. В конце этой главы главный герой умирает, что рассказчик комментирует словами: «Благороднейшее сердце скрылось навсегда в могиле!» [12, 79].

В третьей главе действие происходит в Москве, где рассказчик оказался спустя полтора года после смерти главного героя. Здесь он встречается с Софьей Николаевной, сообщает ей о смерти Якова и узнаёт от неё, что её сестра Варвара всегда любила и любит Пасынкова. Кроме того, рассказчик знакомится здесь с девушкой Машей, которая состояла в близких отношениях с главным героем во время его пребывания в Новгороде. Рассказ заканчивается раздумьями повествователя о добром и непрактичном Якове Пасынкове.

В рассказе «Яков Пасынков» представлены главные, второстепенные и эпизодические персонажи. Главный персонаж – это Яков Пасынков, которому посвящён рассказ. Второстепенные персонажи – это лица, довольно активно участвующие в событиях сюжета, но которым уделяется меньше авторского внимания. Их функцией является дополнительное раскрытие образа главного героя. В рассматриваемом произведении к ним принадлежит рассказчик, чья роль сводится именно к характеристике Якова и представлению его жизни, а также Софья, изображённая как идеал женщины, которую любит Яков, и другие мужчины в произведении, т. е. рассказчик и Асанов. Все остальные действующие лица, такие как Варвара, Маша, врач являются эпизодическими персонажами, так как они представлены в одном или двух эпизодах, чтобы дать толчок

сюжетному действию и помочь охарактеризовать главного и второстепенных героев.

Главным героем рассказа, как было уже отмечено, является Яков Пасынков, и именно вокруг него складываются разные отношения. К самым важным, несомненно, принадлежит его дружба с рассказчиком. Благодаря этим отношениям мы узнаем главного героя. Хотя рассказчик сам признаёт, что в детстве был самолюбив и избалован, так как происходил из богатой семьи, тем не менее, очень дорожил дружбой с главным героем, любил проводить время с ним и хорошо о нём отзывался. Уже при первом появлении Якова в произведении можно заметить симпатию к нему рассказчика: «Я готов был рассердиться на каждого человека, который вошел бы ко мне в комнату в этот день, но на Пасынкова сердиться не мог никогда; напротив, несмотря на пожирившее меня горе, я внутренне одобрял его приход и кивнул ему головой» [12, 58].

Рассказчик очень любил Пасынкова и дорожил им, воспринимал его как своего рода идеал. Несмотря на свою склонность ко лжи, Якову рассказчик не был способен сказать неправду. Он часто сравнивал Пасынкова с собой, причём в пользу своего друга, например: «Барышни знай себе хохотали – откуда у них смех брался, – меня иногда досада разбирала, на них глядя, а Пасынков только улыбался и головой покачивал» [12, 64].

В рамках системы персонажей рассказа важное место занимает любовный многоугольник. Как выясняется в первой главе, рассказчик любил Софью, которую любил и Асанов. Именно он оказался более настойчивым и практичным человеком, так как добился руки Софьи, которая вскоре вышла за него замуж. О любви Якова к героине мы узнаём во второй главе: «Я любил ее, – продолжал он – я любил ее, ее, спокойную, честную, недоступную, неподкупную; когда она уехала, я чуть не помешался с горя... С тех пор я уж никого не любил... И вдруг, отвернувшись, он прижал лицо к подушке и тихо заплакал» [12, 76].

Любя столь страстно Софью, он не обратил внимания на находящуюся рядом женщину, которая всегда любила его, то есть Варвару. Тайну любви Варвары к Пасынкову раскрывает Софья в последней главе: «Вы ошибаетесь, – заговорила она наконец, – я знаю женщину, которая горячо полюбила вашего покойного друга; она любит и помнит его до сих пор... И весть о его кончине поразит ее глубоко» [12, 83].

Затем выясняется, что Якова любила не только Варвара, но также и Маша была к нему равнодушна. Возможно, она была

его любовницей, хотя об этом напрямую не сказано, но в письмах Якова к ней появляются ласковые слова. Так, в одном из них он пишет: «Целую твои хорошенькие ручки, у здешних девушек таких ручек нету» [12, 86].

Необходимо отметить, что в рассказе мало событий и описаний быта, немного сказано также о второстепенных и эпизодических персонажах. В основном всё сосредоточено на главном герое, чей образ раскрывается посредством ретроспекции, возвращения к детству и юности героя, а также с помощью второстепенных и эпизодических персонажей. К анализу этого образа мы обращаемся в следующем параграфе.

Имя главного героя является библейским и означает «следующий по пятам». Согласно Библии, Яков был близнецом Исава и родился вслед за ним, держась за пятку своего старшего брата. В контексте рассказа это можно соотнести с тем, что герой тоже не был первым. Кроме того, он, подобно Якову, оказался в определенное время одиноким и вынужденным блуждать по стране в поисках себя. Как мы уже отметили, фамилия главного героя Пасынков вызывает ассоциацию с отчуждением и неполноценностью.

Главный герой произведения вводится в рассказ не в самом начале, а лишь в середине первой главы, когда он появляется в комнате у рассказчика. Сразу же видно, по одобрительной, реакции рассказчика, что Яков приносит положительные эмоции и с ним хорошо общаться. Когда речь идёт о детстве главного героя, мы узнаем, что он с семи лет рос в пансионе, а это значит, что с самого раннего возраста был одинок. В то время Яков был неказистым и плохо одетым: «этот длинный и неловкий малый, в безобразной куртке и коротких панталонах, из-под которых выглядывали толстые нитяные чулки, казался мне чем-то вроде казачка из дворовых или мещанского сына» [12, 59].

Как видно из его подробной характеристики периода жизни в Петербурге, он с тех пор мало изменился: «Он был высокого роста, худ, долговяз и довольно неуклюж. Узкие плечи и впалая грудь придавали ему болезненный вид, хотя он не мог пожаловаться на свое здоровье. Его большая, кверху закругленная голова слегка склонялась набок, мягкие русые волосы висели жидкими косицами вокруг тонкой шеи. Лицо его не было красиво и даже могло показаться смешным благодаря длинному, пухлому и красноватому носу, как бы нависшему над широкими и прямыми губами; но открытый лоб его был прекрасен, и когда он улыбался, его маленькие серые глазки светились таким кротким и ласковым добродушием, что при взгляде на него у всякого становилось тепло и весело на сердце» [12, 60].

Во внешности Якова сочетаются болезненность, непривлекательность и красота, однако вторая доминирует, одухотворяя всё лицо Пасынкова. Можно заметить, что его внешний вид выражает многие его качества, такие как неуклюжесть (во время танца с Варварой он перевернул клетку с попугаем), задумчивость, открытость и доброту души. Рассказчик обратил внимание и на красивый голос Якова: «Помню я также его голос, тихий и ровный, с какою-то особенно приятной сипотой. Он говорил вообще мало и с заметным затруднением; но, когда одушевлялся, речь его лилась свободно и – странное дело! – голос его становился еще тише, взор его как будто уходил внутрь и погасал, а всё лицо слабо разгоралось. В устах его слова: «добро», «истина», «жизнь», «наука», «любовь», как бы восторженно они ни произносились, никогда не звучали ложным звуком» [12, 60].

Таким образом, даже голос героя выражает его добрую, романтическую душу. Можно также заметить его ораторские способности: Яков умел говорить возвышенно, был способен глубоко и красиво рассуждать и убеждать. В своей ретроспекции рассказчик сообщает сведения о детстве Пасынкова, оставшегося в возрасте семи лет без отца и матери, и воспитанного немцем Винтеркеллером.

Он обращает внимание на сложность его отношений с другими детьми, которые, с одной стороны, смотрели на него свысока, а с другой – любили его за доброту и благородство. Даже когда его обижали, Яков не дулся, а шёл и уединялся, ожидая, когда опять всё наладится: «Пасынков был очень вежлив и кроток со всеми, хотя ни в ком никогда не заискивал; если его отталкивали – он не унижался и не дулся, а держался в стороне, как бы сожалел и выжидая» [12, 60].

В свои молодые годы, когда дети после ссор друг с другом начинают плакать и обижаться, он казался более умными и терпеливым. Конечно, всему этому его научила жизнь.

Еще одной чертой молодого Пасынкова, отмеченной рассказчиком, является его прилежность к учёбе, хорошее знание немецкого языка и начитанность. Он любил читать Шиллера, Лермонтова и Пушкина, то есть романтическую поэзию, а также слушать музыку: «Особенно любил он «Созвездия» Шуберта. Он уверял, что, когда при нем играли «Созвездия», ему всегда казалось, что вместе с звуками какие-то голубые длинные лучи лились с вышины ему прямо в грудь» [12, 59].

Это в очередной раз указывает на романтическую, утончённую натуру героя, а также на его эрудированность. Первая, безответная любовь к племяннице Винтеркеллера показывает Якова как чуткого

и восторженного идеалиста, который даже не пытается бороться за своё чувство, а лишь желает счастья своей возлюбленной и её мужу. Это свидетельствует о его альтруизме и жертвенности, но также показывает слабую сторону Якова Пасынкова, то есть неготовность к действию и к борьбе за своё счастье.

Когда рассказчик встречает Якова восемь лет спустя, герой, как мы уже отметили, почти не изменился, только постарел: «морщины, тонкие, как след иглы, кой-где пробороzdили лоб его, щеки слегка впали, и волосы поредели, но бороды почти не прибавилось, и улыбка его осталась та же; и смех его, милый, внутренний, словно задыхающийся смех, остался тот же...» [12, 63].

Душою Яков тоже не изменился, оставаясь всё тем же романтиком. Жизненный опыт как будто не повлиял на его характер, он продолжал быть тихим, но весёлым душою. Яков был также очень хорошим другом. Он не осуждал, а наоборот, старался оправдать поступки рассказчика. Он внимательно слушал и помогал другу. Это говорит о его дружелюбности и благожелательности. Когда рассказчик описывает Якова, находящегося при смерти, он опять отмечает, что, несмотря на плохое состояние и худобу, его глаза и улыбка не изменились: «Я узнал дорогие мне черты: выражение его глаз, его улыбка не изменились; но что с ним сделала болезнь!» [12, 71]. Яков остался веселым и даже подшучивал о том, как его ранили стрелой. Он по-прежнему верил в людей и их доброту, положительно отзывался о докторе, хотя тот оказался не совсем хорошим специалистом и относился к больному без должного внимания, что видно из его разговора с рассказчиком.

В этот же день мы узнаём о большой любви Пасынкова к той же девушке, которую любил рассказчик, то есть к Софье: «Да, – продолжал он, как бы говоря с самим собою, – я ее любил. Я не перестал ее любить даже тогда, когда узнал, что сердце ее принадлежит Асанову. Но тяжело мне было узнать это! Если б он тебя полюбил, я бы по крайней мере за тебя порадовался; но Асанов... Чем он мог ей понравиться? Его счастье! А изменить своему чувству, разлюбить она уж не могла. Честная душа не меняется» [12, 76-77].

В этом разговоре проявляется и чистая любовь к женщине, и настоящая дружба и благородство Пасынкова по отношению к Софье и рассказчику, однако Софья остаётся для Пасынкова вечной мечтой и идеалом. Если в «Рудине», «Асе» и других произведениях, представляющих лишнего человека, на первый план выведены его слабые стороны, то в повести «Яков Пасынков» доминирует изображение положительных качества его личности, таких как доброта,

радость, любовь к людям, вера. Однако неготовность к действию, мечтательность, задумчивость и умение говорить о простых вещах возвышенно, указывают на принадлежность героя этому разряду литературных типов.

Отметим также, что Яков Пасынков является последователем философского идеализма, человеком тридцатых годов: «Без напряжения, без усилия вступал он в область идеала; его целомудренная душа во всякое время была готова предстать перед «святынею красоты»; она ждала только привета, прикосновения другой души...» [12, 64].

Многие люди тридцатых годов испытывали разочарование в том, что происходило в России, хотели изменить жизнь к лучшему, но это у них получалось только на словах. Это были образованные, начитанные, но непрактичные люди. Судьба главного героя рассказа трагична, он брошен семьей, одинок и, несмотря на старание отчима, обречен всегда быть вторым, а не первым, он всегда будет пасынком. Яков остаётся скитальцем по родной земле, что характерно для лишних людей, которые часто уезжали, бежали в поисках себя.

Надо также отметить огромный моральный авторитет Пасынкова среди знакомых, несмотря на то, что над ним часто шутили. Напомним, что лишние люди чаще всего пользовались авторитетом в своём окружении, так как они умели рассуждать и этим часто убеждали людей. Яков тоже умеет хорошо говорить и его речи вдохновляют, однако при этом он очень простой, скромный и честный со всеми. Он не эгоист, хотя это свойственно почти всем лишним людям.

Черты лишнего человека проявляются и в отношениях Пасынкова с женщинами. Его первая любовь несчастная, безответная, так как он сдался, отпустил свою возлюбленную, даже не сказав ей о своем чувстве. Он признается в нем лишь в конце жизни. Герой пронёс через короткую жизнь этот секрет, даже не пытаясь бороться за своё счастье. В то же время Яков умер, не узнав о любви Варвары к нему. А ведь девушка его очень любила, и поэтому не вышла замуж и не собиралась это делать, по словам Софьи в последней главе. Машину любовь Яков также не разделил, сохраняя в сердце образ Софьи.

Яков Пасынков отличается добродушием, часто помогает другу, а в Новгороде помогал Маше. Он настоящий романтик с тонкой и нежной душой: «Пасынков был романтик, один из последних романтиков, с которыми мне случалось встретиться. Романтики теперь, как уж известно, почти вывелись; по крайней мере между нынешними молодыми людьми их нет. Тем хуже для нынешних молодых людей!» [12, 60].

Отметим, что его драматическая судьба заканчивается романтично – он умирает, раненный стрелой.

Как пишет Е. И. Кийко, создавая образ Якова Пасынкова, «Тургенев во многом сделал его похожим на Белинского, в особенности на тот портрет критика, который сам создал в своих воспоминаниях. Тургенев писал о Белинском, что он был большим идеалистом, преданным кружкам, существовавшим в начале тридцатых годов. Белинский говорил, что его внешность никак не могла нравиться противоположному полу, также Тургенев предполагал, что критик со своей привязчивостью и страстью не был никогда любим женщинами» [6, 408].

Именно верность идеалам юности, застенчивость, неудачная личная жизнь и отношение к женщинам характерны и для Якова Пасынкова. Кроме того, Яков интересуется Шиллером и с энтузиазмом читает *Resignation*, Белинский также увлекался немецкой идеалистической философией и неоднократно писал именно об этом произведении. Любимое музыкальное сочинение Пасынкова – это Созвездие Шуберта, и этот факт тоже не случаен, так как в кружке Станкевича и Белинского песни Шуберта были очень популярны. Даже внешне Яков Пасынков напоминает Белинского, например, такими чертами, как узкие плечи и впалая грудь или болезненный вид. Тургенев подчёркивает неуклюжесть и неловкость героя, который перевернул в гостиной у Злотницких столик. Такой же случай произошёл с Белинским, который в гостиной князя В. Ф. Одоевского опрокинул столик и пролил стоявшее на нём вино.

Главный герой рассказа Тургенева производит двойное впечатление: с одной стороны, он имеет черты лишнего человека с его склонностью к размышлениям и мечтаниям, с ораторскими способностями и неготовностью к действиям. Он представлен как эрудированный человек и пользуется большим авторитетом, а также является восторженным идеалистом, который любит втайне одну женщину и только при смерти рассказывает об этом близкому другу.

Кроме того, он много раз меняет место жительства, скитаясь по России, скорее всего в поисках себя. И, конечно, сходство с лишним человеком заметно и в смерти главного героя, который мало прожил и ничего не оставил после себя, кроме памяти. С другой стороны, он не эгоистичен, что свойственно лишним людям, а наоборот, дружелюбен и помогает во многом своему другу. Ему присущи также альтруизм и жертвенность. Таким образом, Яков Пасынков имеет ряд черт лишнего человека, которые сочетаются с не совсем характерными

для этого литературного типа признаками, делая его оригинальным персонажем, вызывающим скорее положительные эмоции.

### Литература

1. Abassy M. Inteligencja a kultura. O problemach samoidentyfikacji dziewiętnastowiecznej inteligencji rosyjskiej. Krakow: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2008. 277 s.
2. Idee w Rosji Leksykon rosyjsko-polsko-angielski / red. Lazari A. de. Warszawa – Lodz: Semper, 1999. T. 1. 492 s.
3. Miles Smith A Reflection on the Resurrection of the Superfluous Man. Miles Smith.. December 6th, 2019 // Электронный ресурс [https://theimaginativeconservative.org/2019/12/reflection-resurrection-superfluous-man-miles-smith.html (дата обращения: 12.11.2020)].
4. Бялый Г. Тургенев и русский реализм. Москва; Ленинград: Сов. писатель, 1962. 247 с.
5. Есин А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения, Москва: Флинта, 2000. 248 с.
6. Кийко Е. И. Источники текста // Тургенев И. С. Полное собрание сочинений и писем: в 30 т. Т. 5. Москва: Наука, 1980. С. 401–411.
7. Литературная энциклопедия терминов и понятий / ред. А. Н. Н и Колюкин, Москва: НП КПК «Интелвак», 2001. 1600 с.
8. Маркович В. М. Человек в романах И. С. Тургенева // Маркович В. М. Избранные работы. Санкт-Петербург: Ломоносовъ, 2008. С. 107–206.
9. Петров С. М. И. С. Тургенев. Москва: Гослитиздат, 1961. 590 с.
10. Пустовойт П. Г. И С. Тургенев-художник слова, Москва: Изд-во МГУ, 1980. 301 с.
11. Сутягина Т. Е. «Лишний человек» и «кающийся дворянин»: к вопросу о типологии героев в русской литературе // Актуальные проблемы филологии. 2018. № 16. С. 204–216
12. Тургенев И. С. Яков Пасынков // Тургенев И. С. Полное собрание сочинений и писем: в 30 т. Т. 5. Москва: Наука, 1980. С. 49–89.
13. Тургенев И. С. Дворянское гнездо // Тургенев И. С. Полное собрание сочинений и писем: в 30 т. Т. 8. Москва: Наука, 1981. С. 150–158.
14. Тургенев И. С. Дневник лишнего человека // Тургенев И. С. Полное собрание сочинений и писем: в 30 т. Т. 4. Москва: Наука, 1980. С. 166–216.



15. Храпченко М. Б. Тургенев и связи эпох // Храпченко М. Б. Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы. Москва: Худож. лит., 1970. С. 345–367.

#### REFERENCES

1. Abassy M. Inteligencja a kultura. O problemach samoidentyfikacji dziewiętnastowiecznej inteligencji rosyjskiej. Krakow: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2008. 277 p.
2. Idee w Rosji Leksykon rosyjsko-polsko-angielski / red. Lazari A. de. Warszawa – Lodz: Semper, 1999. Vol. 1. 492 p.
3. Miles Smith A Reflection on the Resurrection of the Superfluous Man. Miles Smith. December 6th, 2019 // Электронный ресурс [https://theimaginativeconservative.org/2019/12/reflection-resurrection-superfluous-man-miles-smith.html (date of application: 12.11.2020).
4. Bjayj G. Turgenev i russkij realizm. Moscow; Leningrad: Sov. pisatel', 1962. 247 p.
5. Esin A. B. Principy i priemy analiza literaturnogo proizvedenija. Moscow: Flinta, 2000. 248 p.
6. Kijko E. I. Istochniki teksta // Turgenev I. S. Polnoe sobranie sochinenij i pisem: v 30 t. T. 5. Moscow: Nauka, 1980. P. 401–411.
7. Literaturnaja jenciklopedija terminov i ponjatij / red. A. N. N i Koljukin, Moskva: NPK PK «Intelvak», 2001. 1600 p.
8. Markovich V. M. Chelovek v romanah I. S. Turgeneva // Markovich V. M. Izbrannye raboty. Sankt-Peterburg: Lomonosov, 2008. Pp. 107–206.
9. Petrov S. M. I. S. Turgenev. Moscow: Goslitizdat, 1961. 590 p.
10. Pustovojt P. G. I. S. Turgenev-hudozhnik slova, Moscow: Izd-vo MGU, 1980. 301 p.
11. Sutjagina T. E. «Lishnij chelovek» i «kajushhijsja dvorjanin»: k voprosu o tipologii geroev v russkoj literature // Aktual'nye problemy filologii. 2018. № 16. Pp. 204–216
12. Turgenev I. S. Jakov Pasyнков // Turgenev I. S. Polnoe sobranie sochinenij i pisem: v 30 vol. Vol. 5. Moscow: Nauka, 1980. Pp. 49–89.
13. Turgenev I. S. Dvorjanskoe gnezdo // Turgenev I. S. Polnoe sobranie sochinenij i pisem: v 30 vol. Vol. 8. Moscow: Nauka, 1981. Pp. 150–158.
14. Turgenev I. S. Dnevnik lishnego cheloveka // Turgenev I. S. Polnoe sobranie sochinenij i pisem: v 30 vol. Vol. 4. Moscow: Nauka, 1980. Pp. 166–216.

15. Hrapchenko M. B. Turgenev i svjazi jepoh // Hrapchenko M. B. Tvorcheskaja individual'nost' pisatelja i razvitie literatury. Moscow: Hudozh. lit., 1970. Pp. 345–367.

**I. S. TURGENEV'S STORY "YAKOV PASYNKOV":  
THE PROBLEM OF THE SUPERFLUOUS MAN**

*E. W. Nikolsky*

Doctor of Philology (Dr. hab.), Professor, doctor of theology, master of religious studies, expert of the scientific and publishing Council for the publication of the Full collection of the creation by St. Theophanes, the Recluse, Carpathian University named after Augustine Voloshin (Uzhgorod, Ukraine)

**Abstract**

In this article, the author continues his research on the topic of an «unnecessary person» (superfluous man) in world literature. The extra man was born at the junction of two epochs – pre-Petrine and post-Petrine, on the border of the «era of action» and the « era of thought». The opposition to the political and Patriarchal power created a sense of alienation among some of the educated nobles, who, thanks to their knowledge, opened up new prospects for further development, but were not able to implement them in Russian reality.

The first paragraphs of the article present the features of superfluous people in the works of the 1820s-1840s, such as «Woe from wit», Eugene Onegin», «Hero of our time», «Who is to blame», as well as in the early works of Ivan Turgenev. This list was completed by the title character of Ivan Goncharov's in novel «Oblomov». It was revealed that these people were characterized by social passivity and lack of self-confidence, despite their education and ability to reason. These characters always have an ideal or dream that leads to a conflict between the world of the ideal and the real. Such people very rarely make friends and families, as they are very self-centered, and sometimes even selfish. They often wander around the country, can not find themselves and the meaning of their lives, and die at an early age, leaving nothing of themselves but empty words.

I. S. Turgenev's story «Yakov Pasyнков» is analyzed in more detail. The article not only describes the story of this work creation, notes that this story was written within twenty days, but also emphasizes that Turgenev developed an early unfulfilled plot idea of the play «Party» in it. Further, the author pays attention to Yakov Pasyнков's detailed description, reveals particularly the features of an extra person inherent in him. They are thoughtfulness, impracticality, tendency to abstract reasoning

*Е. В. Никольский*

and an idealistic view of the world, his eloquence and erudition. At the same time, the author specifically notes that Yakov, despite the features of an extra person, causes rather positive emotions, thanks to his benevolence and willingness to help a friend, he seems devoid of self-love and selfishness. The fact that Yakov is different from other Turgenev's extra people makes him an original and positive hero.

**Keywords:** literary types, Turgenev romance studies, Europeanization of the Russian «superfluous man», the problem of the hero, romanticism, existentialism, Russian realism, lost generation, the ideological representation, theme of unrequited love

**Для цитирования:** Никольский Е. В. Проблема лишнего человека в контексте проблематики рассказа И. С. Тургенева «Яков Пасынков» // *Libri Magistri*. 2020. № 4 (14). С. 138–164.

*Поступила в редакцию 30.10.2020*