

РАЗДЕЛ I. ФИЛОЛОГИЯ И ЕЕ ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

ББК 81я21, 83.3
УДК 81'373, 82.0

DOI 10.52172/2587-6945_2021_15_1_11

*Я. М. Марголис¹,
Трир университет, Германия
jakob_margolis@gmx.de*

ТРАНЗИТ ЯЗЫКА РУССКИХ ПОЭТОВ XXI ВЕКА ВО ВРЕМЕНИ И В ПРОСТРАНСТВЕ

*Здравствуй, племя
Младое, незнакомое!
А. С. Пушкин*

Статья посвящена статистическому и лингвистическому анализу транзита русского языка поэтов XXI века во времени, по сравнению с языком выдающихся поэтов XIX–XX веков, и в пространстве, по сравнению с русскими поэтами из других стран.

Четырьмя независимыми жюри были отобраны 24 поэта XXI века из России и зарубежья, собраны репрезентативные выборки их стихов. В исследовании определены количество словоупотреблений в выборках, словарные запасы поэтов, наиболее часто используемые в стихах словоформы и лексемы. По методике Г. Хьетсо определены лексические нормы, тематические и ключевые лексемы, характерные для российских и отдельно для зарубежных поэтов начала XXI века.

Предложен ПЦБ-подход для оценки транзита найденных лексем по сравнению с лексемами выдающихся поэтов XIX–XX веков – А. Пушкина, М. Цветаевой, И. Бродского (ПЦБ), и по сравнению с поэтами, живущими в другой языковой среде: в Украине, Беларуси, Латвии, Эстонии, Казахстане, Узбекистане, Израиле. Эти сравнения показывают транзит, изменения русского поэтического языка

¹ Марголис Яков Моисеевич, математик, статистик, Dr.-Ing., литератор, фрилансер, Штутгарт, Германия.

во времени и в пространстве других стран: какие наиболее частые лексемы появились в словарях поэтов XXI века, а какие лексемы убыли.

Подтверждено, что зависимости величины словарного запаса от количества словоупотреблений, найденные ранее для русских поэтов XIX–XX веков, сохраняются и для поэтов XXI века. Это позволяет оценивать словарные запасы современных поэтов, не вошедших в выборку исследования, и сравнивать их с поэтами иных эпох и стран.

Исследование выполнено в рамках подготовки проекта «Русскоязычная поэзия в транзите» университета Трира, Германия, и является продолжением статьи [24].

Ключевые слова: русские поэты XXI века, квантитативный анализ языка, транзит поэтического языка, лингвостатистика, частотность, словарный запас, словоупотребления, словоформа, лексическая норма, ключевые лексемы, языковая энергетика, ПЦБ-подход

1. Независимые жюри и отбор поэтов

Жюри издательского проекта «Центрифуга» Центра Вознесенского в Москве в составе: Мария Степанова, Илья Данишевский и Лев Оборин – выбрало из большого числа кандидатов четырёх поэтов для публикации книг их стихов. В их числе оказались: Ростислав Амелин, Анна Глазова, Василий Бородин и Лидия Юсупова.

Главный редактор журнала современной русскоязычной поэзии «Воздух» Дмитрий Кузьмин (Латвия) предложил для исследования пять поэтов из России: Вадима Банникова, Кирилла Корчагина, Оксану Васякину, Галину Рымбу и Кузьму Коблова.

Литературный критик Юрий Орлицкий (РГГУ, Москва) отобрал для проекта четырёх поэтов из России: Станиславу Могилёву, Антона Азаренкова, Анну Орлицкую и Аллу Горбунову.

Автор статьи выбрал для исследования следующих зарубежных русскоязычных поэтов: Дмитрия Строчева, Татьяну Скарынкину, Марию Малиновскую (Беларусь), Максима Бородина, Ольгу Брагину, Антона Полунина (Украина), Василия Карасёва (Латвия), Ларису Йоонас (Эстония), Павла Банникова (Казахстан), Шамшада Абдуллаева (Узбекистан), Гали-Дану Зингер (Израиль).

Выборка 24 русскоязычных поэтов XXI века является достаточно репрезентативной и отражает разнообразные тенденции современного русского поэтического языка как в России, так и в других странах.

2. Выборки стихов русских поэтов XXI века

Автор получил от российских и зарубежных поэтов, отобранных жюри, репрезентативные, максимально большие выборки их стихов. Затем для выборки каждого поэта был проведён статистический анализ количества словоупотреблений (КСУ), словарного запаса (СЗ) словоформ (сф), наибольшей частотности словоформ и лексем.

Результаты статистического и лингвистического анализа представлены в таблице 1 (в скобках указана абсолютная частотность употребления существительных в словоформах).

Табл. 1: количество словоупотреблений (КСУ), словарные запасы (СЗ) в выборках поэтов России XXI века и самые частые существительные.

№	Имя поэта, сокращен.	КСУ	СЗ сф	Наиболее частые словоформы (частоты)
1	Ростислав Амелин (РА)	19939	5955	жизнь (53), ветер (37), люди (33), свет (32), света (31), мир (31), время (31), дети (30), царевна (24)
2	Анна Глазова (АГ)	12860	5375	земли (24), человек (22), память (22), время (21), тело (20), свет (19), руки (18), вода (16), солнце (16)
3	Василий Бородин (ВБ)	8531	3831	солнце (17), свет (16), снег (16), глаза (15), вода (15), воздух (15), ночь, ветер (13), тишина (13), земли (12)
4	Лидия Юсупова (ЛЮ)	26580	4812	Фию24 (127), фию20 (100), года (81), боль (76), фию15 (70), ударов (53), часов (44), данные (44), голове (41), кулаком (36), домой (34), время (33)

Я. М. Марголис

5	Вадим Банников (ВБан)	35239	12254	время (34), сердце, день (31), глаза (27), человек (26), ночь (24), солнце (22), дом (21), город (21), воздух (21)
6	Кирилл Корчагин (КК)	16812	6967	свет (31), время, друг, горы (23), ночь (22), солнце, воздух (21), день, ветер, воды (19), ветра (18), стены (17)
7	Оксана Васякина (ОВ)	17143	6095	тело (26), женщины (23), запах (22), глаза, книги (21), ветер (20), люди, Сибири (18), смерти, мама, земле (17)
8	Галина Рымбу (ГР)	37611	10849	тело (76), время (64), ночь (50), человек (48), тела (47), мир (45), времени, земле (40), жизнь, люди (38)
9	Кузьма Коблов (ККоб)	11191	5185	стихи (55), время, запись (20), ноября (15), руках (14), день (13), глаза, руки, места, ветер (12), тела (10)
10	Станислава Могилёва (СМ)	20028	6378	друг (32), зрение (27), время, день (24), место (23), глаза (22), сне, тело, письмо (20), слова (19), руки (16)
11	Антон Азаренков (АА)	8668	4872	свет (13), руки (10), сцена (9), солнце, ветер, сне, утром, запах (8), время (7), саду, мир, глаза, солнца, любовь (6)
12	Анна Орлицкая (АО)	6929	3358	слова (29), девочка (20), города (12), город,

				солнце (11), море (10), друг, сердце (9), стихотворение, света (8)
13	Алла Горбунова (АГ)	63902	18477	солнце (94), время (67), свет (66), земли (61), любви (60), мир (57), земля (56), сердце, лес (55), день, земле (53), любовь (51), цветы, вода (48), сон (46)
14	Мария Малиновская (ММ)	14986	5738	жизни, время (33), тело (22), друг (20), жизнь (17), времени, день (16), руки, дома, глаза (13), тела, человека (12)
	Сумма КСУ	273839		

Затем словоформы были сведены в лексемы, например, у Р. Амелина словоформа «*свет*» встречается 32 раза, а словоформа «*свете*» 31 раз, и они приведены к одной лексеме «свет» с частотностью $32+31=63$.

Для всех выбранных российских поэтов посчитаны лексемы, найдены их суммарные частотности и определена «**лексическая норма**» эпохи начала XXI века по методике проф. Г. Хьтесо [41,42].

Табл. 2: Лексическая норма в стихах российских поэтов начала XXI века. **Ранг** – порядковый номер лексемы по сумме частотности.

Ранг	Имя лексемы (лемма)	Сумма частотности	ОЧ_10Т
1	время	357	13,04
2	земля	263	9,60
3	тело	233	8,51
4	свет	216	7,89
5	солнце	195	7,12
6	день	156	5,70
7	жизнь	141	5,15

8	мир	139	5,08
9	ветер	127	4,64
10	смерть	122	4,46
11	любовь	117	4,27
12	глаз	116	4,24

В табл. 2 сокращение ОЧ_10Т означает: средняя относительная частотность (ОЧ) лексемы, приходящаяся на 10 тысяч (10Т) словоупотреблений поэтического текста. Частотность применяется для оценки наиболее используемых слов в тексте. Обычно принято выражать частотность в процентах или для особенно больших текстов на один миллион словоупотреблений [29]. Но в табл. 2 взята более удобная единица измерения частотности на 10 тысяч слов, т. к. общая сумма количества словоупотреблений у выбранных российских поэтов насчитывает 273839 словоупотреблений.

3. ПЦБ-подход к оценке транзита лексем во времени: сравнение с языком выдающихся поэтов предыдущих эпох

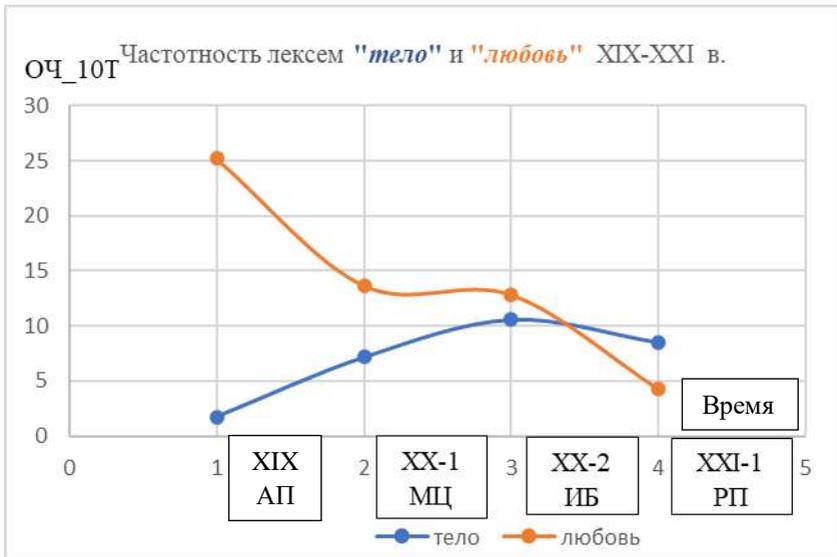
Поставим задачу: сравнить найденные наиболее частые лексемы в стихах российских поэтов XXI века с такими же лексемами выдающихся русских поэтов предыдущих веков: ***А. Пушкина***, XIX век (АП-XIX), ***М. Цветаевой***, первая половина XX века (МЦ-XX-1), ***И. Бродского***, вторая половина XX века (ИБ-XX-2), сокращённо – ПЦБ. Подчеркнём, что для сравнения с языком российских поэтов XXI века (РП-XXI-1) были выбраны не только **выдающиеся поэты** прошлых эпох по качеству поэзии, но и **наиболее плодотворные поэты с наибольшим количеством словоупотреблений**: у А. Пушкина 196 тысяч словоупотреблений (НКРЯ), у М. Цветаевой 168 тысяч (НКРЯ) [27], у И. Бродского 154 тысячи (взято из конкорданса к поэзии И. Бродского в 6 томах Т. Патера [45], так как в НКРЯ в поэтическом корпусе И. Бродского продублирована около трети стихов).

Наиболее интересным среди лексем молодых российских поэтов XXI века (табл. 2) является то, что лексема «**любовь**» убывает по времени от XIX до XXI века, а лексема «**тело**» растёт. Сравним транзит во времени относительной частотности (ОЧ_10Т) лексем «тело» и «любовь» за два века русской поэзии, см. табл. 3.

Табл. 3: относительная частотность лексем «*тело*» и «*любовь*» во времени от XIX до XXI века у АП, МЦ, ИБ и российских поэтов (РП).

Табл. 3	Лексема	<i>тело</i>	<i>любовь</i>
Эпоха/время	Поэт-век	ОЧ 10Т	ОЧ 10Т
1	АП-XIX	1,74	25,22
2	МЦ-XX-1	7,17	13,69
3	ИБ-XX-2	10,59	12,85
4	РП-XXI-1	8,51	4,27

Транзит во времени от XIX до XXI века лексем «*тело*» и «*любовь*» представлен на *графике 1*.



Из графика 1 видно, что относительная частотность лексемы «*любовь*» от века к веку убывает, а относительная частотность лексемы «*тело*» от века к веку возрастает.

Телесность и раньше входила в TOP-5 лексем, но в виде лексемы «*рука*». Телесность является темой многих современных поэтов XXI века, особенно женщин: из шести поэтов, у которых чаще всего встречается лексема «*тело*», пять женщин. В стихах Галины Рымбу лексема «*тело*» имеет ранг 1 vs. ранг 3 в «лексической норме» и является ключевой:

Я. М. Марголис

*«вот поэтому и в тело садится проза написанная
древнеегипетским
написанная дантистами
спокойный ужас зияние в каждом значке
вот ответ на вопрос почему женщины не всегда хотят
заняться любовью» [33].*

Из 20 наиболее частых существительных в стихах поэтов XX века – М. Цветаевой, О. Мандельштама, А. Ахматовой, И. Бродского у всех поэтов чаще всего встречаются лексемы: «*рука*», «*день*», «*жизнь*», «*глаз*», «*слово*» – эти лексемы составляли ядро слов, пересечение всех словарных запасов четырёх выдающихся поэтов XX века [24]. Видно, что ТОП-5 у молодых поэтов XXI века изменился, хотя наиболее частотные лексемы XX века по-прежнему входят в лексическую норму, в поэтический лексикон поэтов XXI века, но уже с меньшими рангами лексем.

Таким же образом можно посмотреть динамику частотности других лексем как в виде таблицы, так и в виде графика. Например, относительная частотность лексемы «*день*» в поэтическом языке поэтов **постоянно убывает** во времени: 1) АП в XIX веке 28,02; 2) МЦ в XX-1 – 21,58; 3) ИБ в XX-2 – 16,96; 4) РП в начале XXI века – 5,70.

Частотность самой используемой поэтами XXI века лексемы «*время*» приблизительно одинакова в Золотом и в Серебряном веках русской поэзии: 1) АП в XIX веке (7,82); 2) МЦ в первой половине XX века (5, 69), но она возрастает 3) ИБ во второй половине XX века (19,43) и остаётся на высоком уровне 4) у российских поэтов XXI века (13,04). Особый интерес Иосифа Бродского к концепту «*время*» известен: в конкордансе к стихам поэта лексема «*время*» имеет ранг 3 и упоминается 299 раз, оказывается после лексем «*жизнь*» (385 раз) и «*глаз*» (302 раза) vs., например, лексемы «*смерть*» (177 раз). Поэт писал: «*Время – единственное, что важно в мире. Время намного интереснее, чем, например, пространство... И если бы мне нужно было описать то, что меня интересует, – так это то, что время делает с человеком*» [25].



Относительная частотность лексемы «*жизнь*» у А. Пушкина (13,83) и М. Цветаевой (11,42) приблизительно одинакова, но значительно возрастает у И. Бродского (25,00), а у русских поэтов XXI века резко падает (5,15), см. ниже график 2.

Наконец, относительная частотность лексемы «*смерть*» в поэтическом языке поэтов возрастает со временем от А. Пушкина в XIX веке (5,83) и М. Цветаевой в первой половине XX века (7,88) до И. Бродского во второй половине XX века (11,50) и резко падает у молодых российских поэтов XXI века (4,38). Но надо отметить важный аспект: лексема «*смерть*» у молодых российских поэтов XXI века – *единственная лексема, встречающаяся у всех 14 выбранных поэтов*, в то время как, например, наиболее частотная лексема «*время*» встречается только у 9 поэтов. Так что, молодые поэты XXI века не забывают «memento mori»; лексемы «*жизнь*» и «*смерть*» у них имеют близкую частотность и сходятся почти в одной точке, см. график 2.

График 2. Относительная частотность лексем «*жизнь*» и «*смерть*» у А. Пушкина (1), М. Цветаевой (2), И. Бродского (3) и поэтов XXI века (4).



У выдающихся русских поэтов прошлого относительная частотность употребления лексемы «жизнь» всегда была больше, чем лексемы «смерть», а у молодых поэтов XXI века она лишь немного выше: 5,15 vs. 4,38.

4. Выборки стихов русских поэтов XXI века из других стран

Десять зарубежных поэтов из семи стран прислали автору выборки своих стихов. Мария Малиновская, родившаяся в Гомеле (Беларусь), закончившая Литературный институт в Москве и живущая там долгие годы, была отнесена к выборке русских поэтов, поскольку основной корпус её стихов написан был в России. Остальные девять поэтов пишут на русском языке в своих странах, *находясь в другой языковой среде*.

Для стихов каждого поэта был проведён статистический анализ количества словоупотреблений (КСУ), словарного запаса (СЗ) словоформ (сф), наибольшей частотности словоформ и лексем. Результаты статистического и лингвистического анализа представлены в таблице 4, где в скобках указана абсолютная частотность употребления существительных в словоформах (сф) в корпусе поэта.

Табл. 4: количество словоупотреблений (КСУ), словарные запасы (СЗ) в выборках зарубежных поэтов XXI века и наиболее частотные существительные в словоформах (сф).

№	Поэт, сокращение, страна	КСУ	СЗ сф	Наиболее частотные лексемы в сф (частоты)
1	Татьяна Скарынкина (ТС), Беларусь	6193	3307	поэт (12), день (10), руки, время (9), дверь, мама, дети (7), стихи, душа, друг, люди, стороны (5)
2	Дмитрий Строцев (ДС), Беларусь	43587	13334	сердце (131), крик (83), вера (80), глаз (74), день (63), мама (61), книга (39), руки (35), свет (30), время, мир (28), люди, человек (27), земля (26)
3	Максим Бородин (МБ), Украина	17870	6504	жизнь (87), море (53), человек (51), воздух (31), руки (23), время (21), мир (19), осень (17), душа, сон, лет (16)
4	Ольга Брагина (ОБ), Украина	10078	4802	жизнь (31), мир (19), люди (17), любовь (15), свет, слово (9), день, тело, дом, снег, война (8)
5	Василий Карасёв (ВС), Латвия	9584	4715	свет (33), глаз (20), стук (17), ветер (16), язык (15), день (13), дождь, вода, небо (11), страх (10), руки, память, ладонь, трава (9)
6	Лариса Йоонас (ЛЙ), Эстония	16039	7067	небо (23), время, мир, слово (21), свет (20), люди, воздух (19), глаз (16), руки (15), дети (13)

7	Павел Банников (ПБ), Казахстан	17262	8083	время (28), тело, слово (16), голос (15), человек, мир, память (14), ветер, запах (13), глаз (12), стихи, дом (11)
8	Шамшад Абдуллаев (ША), Узбекистан	7752	4404	пыль (13), время, свет, город (7), лет, утро, окраина, лет (6), земля, окно, солнце, место, полдень (5)
9	Гали-Дана Зингер (ГДЗ), Израиль	21989	9852	слово (49), имя (33), время (27), смерть (22), человек (19), урок (18), год (17), день, сон, мир (15), брат (14), баллада, вечность (12)

Сумма количества словоупотреблений у всех девяти зарубежных русскоязычных поэтов составляет 150354 словоупотребления.

5. Лексические нормы: сравнение наиболее частотных лексем российских поэтов и поэтов из других стран

Также как в таблице 1 словоформы таблицы 4 были сведены в лексемы.

Для всех выбранных зарубежных поэтов посчитаны лексемы, найдены их суммарные абсолютные и относительные частотности и «лексические нормы», каждой лексеме проставлен ранг. Результаты для российских (РП) и зарубежных поэтов (ЗП) приведены в таблице 5 (по убыванию частотности лексем).

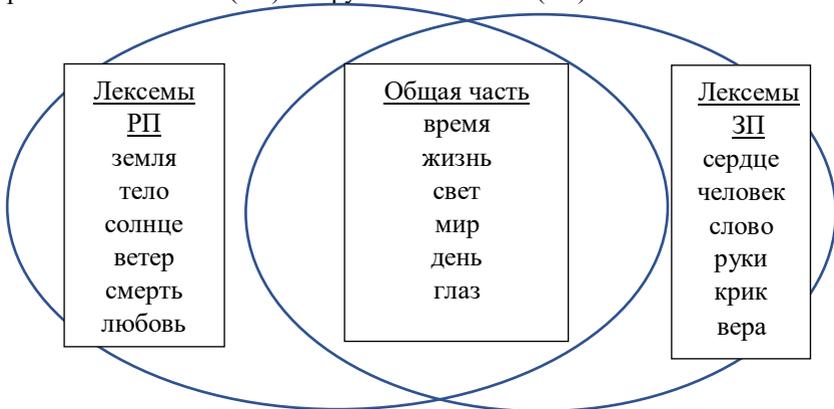
Табл. 5. Сравнение наиболее частотных лексем: «лексические нормы» российских поэтов (РП) и зарубежных поэтов (ЗП) XXI века.

Ранг лексем РП	Лексическая норма РП Наиболее частотные лексемы РП	Ранг лексем ЗП	Лексическая норма ЗП Наиболее частотные лексемы ЗП
1	время	1	время
2	земля	2	сердце
3	тело	3	глаз
4	свет	4	жизнь
5	солнце	5	мир
6	день	6	человек
7	жизнь	7	день
8	мир	8	свет
9	ветер	9	слово
10	смерть	10	рука
11	любовь	11	крик
12	глаз	12	вера

Видно, что между лексическими нормами наиболее частотных лексем российских и зарубежных поэтов есть общие лексемы и есть различные, специфические лексемы. Например, лексема «*время*» имеет ранг 1 и у российских, и у зарубежных поэтов, а лексема «*свет*» имеет ранг 4 у РП и ранг 8 у ЗП.

Представим лексические нормы российских и зарубежных поэтов в виде двух эллипсов на графике 3. Пересечение двух эллипсов даёт в середине графика общую часть лексем, а оставшиеся левая и правая части показывают специфические различия между множествами лексем российских и зарубежных поэтов.

График 3. Общая часть и различия наиболее частотных лексем российских поэтов (РП) и зарубежных поэтов (ЗП) XXI века.



Я. М. Марголис

График 3 показывает специфические лексемы РП и ЗП (слева и справа) и общие лексемы в поэтическом языке РП и ЗП (в середине графика).

В табл. 5 были представлены «лексические нормы» российских поэтов (РП) и зарубежных поэтов (ЗП) эпохи начала XXI века, определённые по методике [41, 42]. Пересечение «лексических норм» и определение специфических и общих лексем удобно делать для больших выборок с помощью компьютерных статистических программ SAS [44].

Специфическая лексема, например, «*тело*» у российских поэтов, не означает, что она никогда не встречалась в поэтическом языке зарубежных поэтов. Это возможно, но лексема «*тело*» не была высокочастотной и не вошла в лексическую норму зарубежных поэтов.

Общие лексемы можно классифицировать на тематические и ключевые.

Лексема «*время*» – тематическая для российских и зарубежных поэтов, так как она имеет высокий, одинаковый ранг – 1 в двух лексических нормах [38].

Лексема «*жизнь*» – ключевая для зарубежных поэтов, так как её ранг 4 у зарубежных поэтов выше, чем ранг 7 у российских поэтов.

Лексема «*свет*», наоборот, ключевая для российских поэтов, так как её ранг 4 выше, чем ранг 8 у зарубежных поэтов.

Лексема «*мир*» – ключевая для зарубежных поэтов, так как её ранг 5 выше, чем ранг 8 у российских поэтов.

Лексема «*день*» – тематическая для зарубежных поэтов (ранг 7) и для российских поэтов (ранг 6), так как не сильно отличается по рангу.

Лексема «*глаз*» – ключевая для зарубежных поэтов, так как её ранг 3 выше и сильно отличается от ранга 12 у российских поэтов.

Естественно, найденные лексемы надо рассматривать в контексте написания стихов. Например, выяснить: лексема «*земля*» понимается как почва или как астрономический объект? Лексема «*мир*» означает отсутствие войны или подразумевает вселенную?

Посмотрим употребления наиболее частотных лексем в контексте стихов поэтов.

**6. Ключевые и тематические лексемы поэтов начала
XXI века в контексте стихов**

«Лексическая норма» эпохи и ранги соответствующих лексем могут также использоваться для сравнения с рангами лексем у конкретного поэта. *«Тематические слова отражают понятия, основные для данного поэта... Ключевые слова в наибольшей степени отражают индивидуальность поэта»* [38].

Если ранг лексемы у поэта существенно превосходит ранг этой лексемы в «лексической норме», то данная лексема является ключевой для поэта, иначе лексема является тематической у поэта и не отличается от общего лексического фона эпохи. Оценим ключевые и тематические лексемы у российских и зарубежных поэтов эпохи начала XXI века в контексте стихов (стихи приводятся так, как они были присланы в оригиналах авторов).

У Ростислава Амелина, автора недавно вышедшей книги-эпоса и сказочной футуристической антиутопии «Мегалополис Олос», наиболее частые лексемы *«свет»* (ранг 1) и *«жизнь»* (ранг 2), *«ветер»* (ранг 3). В «лексической норме» табл. 5 лексема *«свет»* имеет ранг 4, а *«жизнь»* – ранг 7. Следовательно, две эти лексемы, как и *«ветер»*, являются ключевыми для поэтического языка Р. Амелина. Но, например, лексема *«время»* у поэта имеет ранг 4 против ранга 1 в «лексической норме» эпохи начала XXI века и является тематической.

ДА УЖ!
ЗА ВАМИ – ОКО
ТРЕХДНЕВНЫЙ СЧЕТЧИК
А ТО – СНИМАЕМ
ДА БУДЕТ СВЕТ ВАМ

*Прозрачные стражи
уходят сквозь стену.

*Небо над складами
серое, ровное
не предвещает
дождей и напастей.
Утро как вечер,
вечер как утро.
Так – от рождения
и до старости.
Ветер, ветер*

Я. М. Марголис

*по Темному Царству.
Слова на стендах:
НЕ ЖИЗНЬ, А СКАЗКА [4].*

Анна Глазова – автор нескольких книг стихов, лауреат премии А. Белого за книгу «Для землеройки» (2013) и недавно вышедшей в проекте «Центрифуга» новой книги «Лицевое счисление» (2020).

Наиболее употребительная лексема поэтессы: **«земля»** (ранг 1) и **«память»** (ранг 2). В «лексической норме» эпохи лексема **«земля»** – ранг 2 не сильно отличается от ранга 1, её можно считать тематической, а **«память»** имеет ранг в конце «лексической нормы» российских поэтов и её можно считать ключевой для поэтессы:

*только из собственных глаз у него свет.
а кто-то и слеп.
у лежащих в земле земля не хлеб и вода.*

*выслано белым за глазом,
а за ним только перебирать:
сколько листьев высохнет и облетит?
птицы клевали зелень: рябины нет.
белым ложится,
помню, снег – потом, теперь – память [14].*

Василий Бородин – автор нескольких книг стихов и лауреат премии Андрея Белого, премия «Белла» за книгу «Пёс» (2017). Наиболее употребительная лексема **«солнце»**, **«свет»**, **«глаз»** являются ключевыми, а лексема **«земля»** тематической:

солнце бьёт в глаза, как в нос и в глаза бьёт йод поезду веришь? [7].

Лидия Юсупова пишет стихи на основе лексики из открытых судебных реестров и приговоров – это уникальный поэтический эксперимент, где словарный запас априори ограничен бюрократическим языком, как у Элочки-людоедки. Наиболее используемые лексемы: **«ФИО»**, **«год»**, **«боль»**, **«удар»**, **«голова»**, **«кулак»**, **«дом»**, **«время»** – здесь две последние лексемы тематические, а первые шесть лексем – ключевые в судебном лексиконе:

*Когда ее младшего сына ФИОб посадили в тюрьму первый раз,
а в это время Хотько Ю.Н. служил в вооруженных силах
она осталась жить одна и к ней домой стал приходиться ФИО1
для совместного распития спиртных напитков [40].*

Вадим Банников – один из самых плодотворных авторов современной русской поэзии, наиболее употребляемые лексемы: «*время*», «*сердце*», «*день*». Лексема «*время*» у поэта тематическая, так как имеет такой же ранг, как и у «лексической нормы» – 1, а две другие лексемы – ключевые:

*а рядом неуклюжее время всё ещё называли
самым скоростным и умным... [5]*

Кирилл Корчагин – автор нескольких поэтических книг и лауреат премии А. Белого, последняя книга стихов носит актуальное название: «И это всё враньё» (2020). Наиболее частотные лексемы: «*свет*», «*друг*», «*горы*» – ключевые, а лексема «*время*» – тематическая:

*в комнате залитой жёлтым светом
ты кружишься не останавливаясь
под надвигающуюся музыку
шипящего шторма

*и обезьяна у тебя на спине плачет
что проходит время и снова течёт
между ветвей но и пальцев между [20].*

Оксана Васякина – автор нескольких книг стихов и лауреат премии «Лицей». Наиболее частотные лексемы: «*тело*», «*женщина*», «*запах*» – все лексемы ключевые:

*Видишь альпийский луг, видишь тело любимой.
Сквозь кости и плоть, сквозь диафрагму. Прячешь в нагрудный
карман в бархатную салфетку вход в тело Клавдии Ш. [13]*

Галина Рымбу – одна из плодотворных поэтесс России, автор нескольких книг стихов, лауреат премии «Поэзия без границ». Наибольшее упоминание лексем: «*тело*» и «*время*». В стихах Г. Рымбу лексема «*тело*» имеет ранг 1 vs. ранг 3 в «лексической норме» начала XXI века и является ключевой, а лексема «*время*» – тематической:

*таяние границы между телом и средой, когда оглядываешься
на себя в ней
мужчины в больничных масках, облокотившись на фуру,
смотрят как падает её тело.*

Я. М. Марголис

прошло время с тех пор, как тела, отчуждённые от производимых форм, припадком светились, рассекая руки движущихся под воздействием солнца [33].

Кузьма Коблов – один из самых молодых поэтов, лауреат премии Аркадия Драгомощенко. Наиболее частые лексемы в подборке: **«стихи»**, **«рука»**, **«время»**:

*Стихи на исходе и пусть, источник
Движения по лесу – хруст и треск, и осторожность
Желания быть обнаруженной.*

*В рыщущих руках остатки жеста: замороженная форель
разбивает
Многократно себя, растаяв выпущенные объятия мои, и
Мой моментальный вскрик не может вздёрнуть ни единый звук [19].*

Станислава Могилёва – автор двух книг стихов, вышедших в 2016 и в 2018 годах. Наиболее частые лексемы: **«друг»**, **«зрение»**, **«день»**, **«время»**:

*мы воем на ветер мы следуем друг за другом
по огненному никогда не кончающемуся лабиринту*

*успевают укрыться ли в беглый узел ((промежутъ) между жду
и ок), оцепленный зрением, ноль арсения, боль андрея, одна
тысяча восемьдесят шесть синонимов к слову имя,
восемьдесят шесть синонимов к слову слово [26].*

Антон Азаренков – автор 2 книг стихов, лауреат премии «Лицей». Наиболее частые лексемы: **«солнце»** и **«свет»**:

*Наверно, кольнуло – и вот ты на вдохе проснулся.
На левой руке дрогнет бабочка пульса,
но не упорхнёт. Духота. Наконец затопили.
Октябрьское солнце и стрёкот стоит бензопильный.*

*В шаре первого света
вот твоё непрозрачное это
между дробных стволов поутру [3].*

Анна Орлицкая – поэтесса и переводчица с испанского языка, финалистка премии «Дебют», автор книги стихов «Дерево смыслов». Наиболее используемые в стихах лексемы: **«слово»** и **«город»**:

*ты открываешь глаза говоришь словно в бреду
этот город эти голуби эти розовые стрекозы
и луна с каждым словом становится все полней [28].*

Алла Горбунова – автор шести книг стихов 2008–2020, самая плодотворная из всех выбранных как российских, так и зарубежных поэтов (около 64 тысяч слов), лауреат множества поэтических российских и зарубежных премий. Наиболее используемые лексемы: «земля», «любовь», «солнце», «время», «свет»:

*...и пули на земле у старых дотов,
земля хранит любовь в сокрытых соках
и ненавидит наши племена,
и запечатан мёд у цвергов в сотах,
в лесах блуждает зимняя война,
и тот, кто не напился допьяна, -
на свете не согреться, не согреться,
и очарованней, и падает, как сердце,
в озёрный край прозрачная весна.

*Разодранная виолончель. Дожди.
В них отблески легенд, голосов, вражды.
Запнулось время, знать, пора мне.
Первый концерт красоте из камня.

*Песня моя о любви, о белом свете,
о скудных летописях
и пути от пелёнок до гроба,
о реке Смородине,
о Родине –
о невесте.
/Падают бомбы,
падают
небоскрёбы./
Песня моя и о том, другом,
о чём петь невозможно.
А о чём невозможно петь –
остатся повист,
остатся невыносимый соловий хохот.
Песня моя о невыносимом,*

Я. М. Марголис

*за пределами речи,
за пределами музыки.
Ты мёртв, если ты её слышишь [15].*

Мария Малиновская – поэтесса и переводчица, автор двух книг стихов (2020), лонг-лист премии Аркадия Драгомощенко (2016, 2020), шорт-лист премии «Лицей» (2020). Наиболее частые лексемы: **«жизнь»**, **«время»**, **«тело»**:

тихое чтение по спирали

*помнится никому на пустых углах
как мёртвого в жизнь собирали
как живой с той стороны оглох
и потерял осторожность
натываясь на своих детей
взрослые шарахаются
как если бы увидели свой призрак

*но её набираешься только
в быстрой ходьбе под солнцем
и падаешь от жажды жить*

*распространяя тело
разнося во времени
как волну с волной
разобъённого океана [23].*

Посмотрим лексемы в контексте стихов зарубежных поэтов, пишущих на русском языке.

Дмитрий Строев – ведущий современный поэт Беларуси, автор книг «38», «Виноград», «Лишние сутки», «Остров Це», «Бутылки света», «Газета» и «Шаг». Наиболее частые лексемы: **«сердце»**, **«крик»**, **«вера»**, **«глаз»**, **«день»**, **«мама»**:

*я книгу книгу на столе оставляю для тебя
я книгу книгу для тебя оставляю на сто лет
она не бомба пистолет не бомба пистолет
ты будешь будешь в ней читать слова слова слова
слова слова зажгут зажгут твои глаза глаза
и сердце сердце разожгут слова слова слова
и звери звери побегут в твои глаза глаза*

*и реки реки потекут в твои края края
они без края разольют твои моря моря
а в сердце в сердце запоют сады сады сады
ты только книгу не забудь и не забудь меня
и в сердце в сердце сохрани и книгу и меня
а сердце сердце рождено бежать бежать бежать
а на скаку на всем скаку его не удержать [37].*

Татьяна Скарынкина – поэтесса и прозаик из небольшого белорусского города Сморгонь. Автор нескольких книг стихов, лауреат премии Андрея Белого 2020 года за книгу стихов «И все побросали ножи». Наиболее частые лексемы: «*поэт*», «*день*», «*руки*», «*время*»:

*ни чернильные поэты
из помойного ведра
словари тетрадки ручки
достают из рукава
город
оггибает речка
в речке
плаваает луна [34].*

Максим Бородин – один из лучших современных поэтов Украины, сооснователь и соредатор поэтического альманаха «СТЫХ». Наиболее используемые лексемы: «*жизнь*», «*море*», «*человек*»:

*если перевернуть твою фотографию
морем наружу
высытется душа
вся без остатка
так высыпается песок
привезенный с юга
в вещах
отмеченных солнцем
и готовых к стирке
подумай
что ты теряешь
и что находишь
жизнь съедает последний пляж на этой планете
срежь все бирки с одежды*

Я. М. Марголис

*что бы никто не смог опознать тебя
когда ты будешь скучать за этим летом [8].*

Последняя строчка – пример влияния другой языковой среды на русский язык зарубежных поэтов (использование предлога «за»).

Ольга Брагина – поэт, прозаик, переводчик, родилась и живёт в Киеве. Первая книга вышла девять лет назад, пишет также и на украинском языке. Наиболее частые лексемы: «*жизнь*», «*мир*», «*люди*», «*любовь*»:

вся жизнь состоит из стихов, всё остальное – материал для стихов:

разные там цветочки, душевные страдания, чебуреки...

*в юности посмотрела фильм о Дороти Паркер
подумала, что такой должна быть поэтесса
живых поэтов я тогда не видела все поэты вокруг были мертвы [9]*

Василий Карасёв родился и живёт в Риге, автор двух книг 2019–2020, выдвигался на соискание премии имени Аркадия Драгомощенко. Наиболее частые лексемы: «*свет*», «*глаз*», «*стук*», «*ветер*»:

*продолжать стремиться продолжать будучи
светом сжиматься со всем в свет сиречь мир [18].*

Лариса Йоонас – русский поэт, живущий в Эстонии, автор нескольких книг стихов и переводов. Наиболее частые лексемы: «*небо*», «*время*», «*слово*», «*мир*», «*воздух*»:

*Вот мое стихотворение
сиротливо стоит вращая остриженной головой
выгибает шею на фоне линии горизонта
где кругом одна серость море и небо
обесцвеченные пустотой воздуха [17].*

Павел Банников – известный поэт и главный редактор проекта «Фактчек в Казахстане», куратор литературных фестивалей «Созыв» и «Полифония», шорт лист премии «Лицей». Наиболее частые лексемы: «*время*», «*слово*», «*тело*», «*голос*»:

*голос
по проводам
обрывается снова
и снова
связь
бесконечное набиравие цифр
слышать
и в памяти
складывать мозаику линий [6].*

Шамшад Абдуллаев – известный поэт, прозаик, эссеист, живёт в Фергане, Узбекистан, автор четырёх книг стихов, пишет только на русском. Наиболее частые лексемы: «*пыль*», «*время*», «*свет*», «*год*»:

*ПЫЛЬ
Где она обитает,
повсеместная, но всюду
гонимая с губ стекла,
на котором четырехусто реет
«граница одиночества»?
В этом случае с возрастом приходит
смелость безразличия [1].*

Неологизм поэта «*четырёхусто*» ассоциируется у меня с устами двух пар, целующихся через стекло у Роже Жильбер-Леконта и у Микеланджело Антониони. Думая о необычных словосочетаниях и о наиболее частых лексемах Ш. Абдуллаева «*пыль*» и «*время*», автор статьи пришёл к метафоре: «**Пыль – это пепел сгоревшего времени**».

А «*время*», говорит поэт, – это «*ничто, чреватое числами*»:

ДОН ЛУИС ДЕ ГОНГОРА СМОТРИТ НА ЦИФЕРБЛАТ

*Потом следует вывод:
время, скорее, походит
на залежи невозникшего, на
ничто, чреватое числами (так твои
слова росли в спиральных яслях
ушных раковин) с одним
и тем же тиканьем в разных местах [1].*

Гали-Дана Зингер – израильская поэтесса, родилась в России, пишет стихи на русском, иврите и английском. Автор семи книг стихов на русском и четырёх книг стихов на иврите. За русские стихи

Я. М. Марголис

удостоена в Израиле премии Я. Цабана для пишущих на иностранных языках. Наиболее частые лексемы: «слово», «имя», «время», «смерть»:

БАЛЛАДА О ТЯГОСТНОМ МОЛЧАНИИ

*Одно только слово. Одно.
Или меньше. Может быть, два.
Или меньше. Хотя бы три.
Но никто не сказал ни слова.*

*Ветка стучала в окно
Кулаком или яблоком, но
никто не сказал ни слова.*

*Тяжестью налита, падает голова.
Белый налив едва-
Едва бледней, чем листва,
Но никто не сказал ни слова.*

помилосердствуйте!

*время иметь
может всякий
кто имя имеет [16].*

Антон Полунин – поэт, родился в России, живёт в Киеве. Автор четырёх книг стихов, лауреат 2-й премии конкурса издательства «Смолоскип». Наиболее частые лексемы: «время», «свет», «вещь»:

*если завтра не вернусь в это время
открой форточку нет ли птиц обо мне
черный дрозд
певчий дрозд*

спирит

*любимые рты
я не стою ваших желез
купи мне что-нибудь
дорогое
вещь без углов... [30].*

Антон Полуниин прислал свои стихи, когда модели зависимости словарного запаса от количества словоупотреблений для поэтов XXI века уже были построены, и следовательно, данные его стихов не использовались при разработке модели. Поэтому было решено проверить эффективность модели оценки словарного запаса на независимых данных А. Полунина, не вошедших в основную выборку.

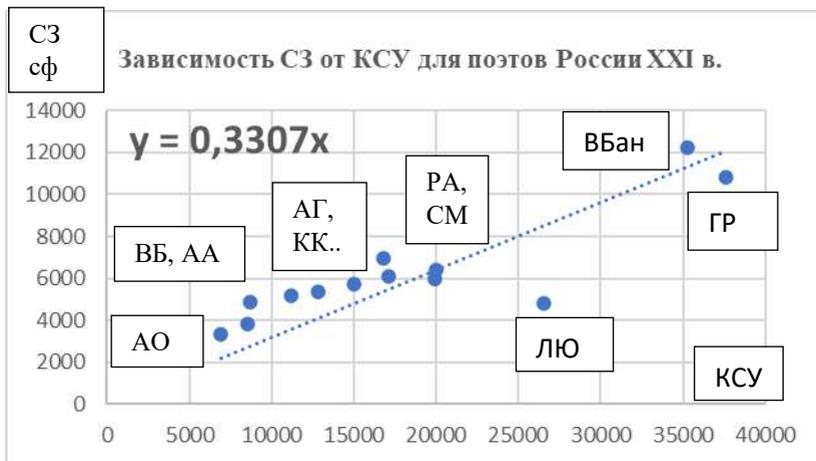
Читая стихи поэтов начала XXI века, видим у них большое разнообразие тем, стилей, форм, культур, но зависимости словарного запаса от количества написанного аналогичны зависимостям для поэтов XIX–XX веков.

7. Зависимость словарного запаса от количества словоупотреблений для поэтов XXI века

Первое, что бросается в глаза, когда читаешь стихи молодых поэтов XXI века: большинство поэтов пишут свободным стихом в отличие от классиков XIX–XX веков, писавших рифмованные стихи. Этот факт наводит на мысль, что соотношение величины словарного запаса и количества словоупотреблений может измениться у поэтов XXI века по сравнению с поэтами XIX–XX веков.

Чтобы проверить эту гипотезу построим два графика: для российских (граф. 4) и для зарубежных (граф. 5) поэтов по данным таблиц 1 и 4. По горизонтали отложим количество словоупотреблений (КСУ) у каждого поэта, а по вертикали – словарный запас СЗ словоформ (сф) поэта (сокращения имён поэтов см. в таблицах 1 и 4). Каждая точка на графиках – это поэт в системе координат КСУ – СЗ.

График 4. Зависимость словарного запаса (СЗ) в словоформах (сф) от количества словоупотреблений (КСУ) для российских поэтов XXI в.

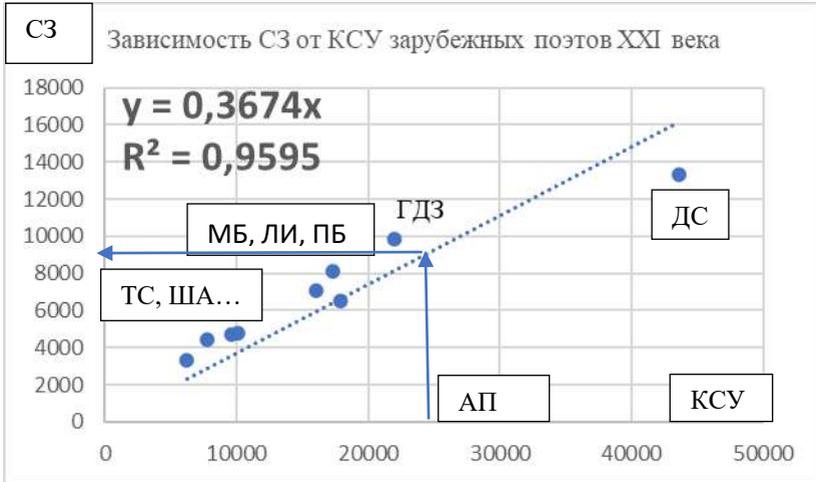


Между количеством словоупотреблений и словарным запасом существует сильная корреляция, выраженная линейной зависимостью для российских поэтов начала XXI века. Аналогичные линейные зависимости были найдены в работе [24] для поэтов XIX и XX веков по данным словарей [11, 12, 36].

На граф. 4 можно выделить **по языковой энергетике** 6 групп-кластеров поэтов: 1) АО, ВБ, АА; 2) АГ, КК, ОВ, ККоб, ММ; 3) РМ, СМ; 4) ЛЮ; 5) ВБан, ГР; 6) АГ.

КСУ и СЗ Аллы Горбуновой (64 тысячи словоупотреблений) выходят за пределы графика 4, но близки к линии графика, а лексическое разнообразие стихов Лидии Юсуповой (ЛЮ) далеко от линии графика из-за ограниченной канцеляризмами судебной лексики её стихов и график это показывает.

График 5. Зависимость словарного запаса (СЗ) в словоформах (сф) от количества словоупотреблений (КСУ) для зарубежных поэтов XXI в.



Мы видим, что между количеством словоупотреблений и словарным запасом для зарубежных поэтов начала XXI века также существует сильная корреляция (коэффициент $R^2=0,9595$), выраженная линейной зависимостью. Аналогичные зависимости были найдены в работе [24] и для поэтов XIX и XX веков по данным словарей [11, 12, 36], а также для российских поэтов начала XXI века (график 4).

На граф. 5 можно выделить по языковой энергетике 4 группы – кластеров поэтов: 1) ТС, ША, ОБ, ВК; 2) МБ, ЛИ, ПБ; 3) АДЗ; 4) ДС.

Построенные графики и найденные модели зависимостей позволяют оценивать словарные запасы поэтов, не вошедших в выборку при разработке моделей. Например, Антон Полуниин (АП) имеет большое КСУ в стихах – 24335 словоупотреблений. По графику 5 (или по формуле на графике) и КСУ мы можем оценить его СЗ – около 9000 словоформ (указано стрелками). Таким же методом могут оцениваться словарные запасы других молодых поэтов даже с малым количеством словоупотреблений в стихах, например, с КСУ от 5 до 8 тысяч слов.

8. Языковая энергетика молодых поэтов XXI века, константы Лермонтова и Баратынского

Очевидно, что **качество стихов не зависит от объёма текста, написанного поэтом**, хотя многие выдающиеся поэты, как видно выше, были лидерами своей эпохи и по количеству написанного.

Количество словоупотреблений (КСУ) и величина словарного запаса СЗ являются двумя важными числовыми характеристиками «языковой энергетики» и лексического разнообразия языка поэта. Сравнение КСУ российских поэтов (РП) и зарубежных поэтов (ЗП) XXI века с выдающимися поэтами других эпох А. Пушкиным (АП), М. Цветаевой (МЦ), И. Бродским (ИБ) приведено в таблице 6.

Табл. 6. Количество словоупотреблений (КСУ) у поэтов разных эпох

Поэт	Век-поэт	КСУ в тыс.	Источник
А. Пушкин (АП)	XIX-АП	196	НКРЯ
М. Цветаева (МЦ)	XX-1-МЦ	168	НКРЯ
И. Бродский (ИБ)	XX-2-ИБ	154	Конкорданс
Росс. поэты (РП), среднее	XXI-1-РП	21	Выборки
Заруб. поэты (ЗП), среднее	XXI-1-ЗП	17	Выборки

Сокращения в таблице 6 означают: XX-1 – XX век, первая половина; XX-2 – XX век, вторая половина; XXI-1 – XXI век, первые два десятилетия.

Данные по А. Пушкину и М. Цветаевой взяты из поэтического корпуса НКРЯ, где они представлены достаточно репрезентативно. Данные по И. Бродскому взяты из конкорданса к поэтическому творчеству поэта в 6 томах [45]. Данные российских и зарубежных поэтов взяты из выборок, в таблице указано среднее значение КСУ на одного поэта. Русские поэты – те, кто пишет стихи на русском языке; российские поэты (РП) – русские поэты, живущие в России; зарубежные поэты (ЗП) – русские поэты, живущие за границей.

Из таблицы 6 видно, что количество словоупотреблений (КСУ) у поэтов со временем убывает, но современные поэты XXI века ещё не сказали своего последнего слова. Как можно оценить «языковую энергетiku» современных молодых поэтов по «гамбургскому счёту» по сравнению с «языковой энергетикой» выдающихся русских поэтов?

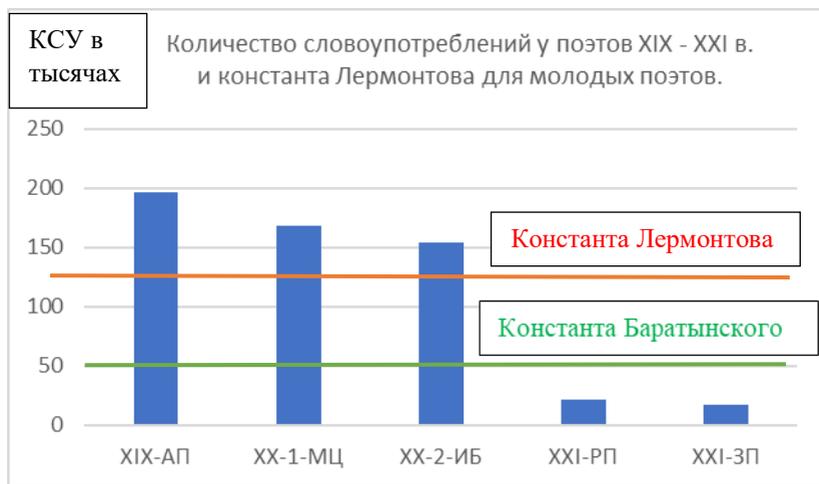
И. Бродский писал: «Жизнь, как меру длины, не к чему приложить» [10]. Но у молодых поэтов есть «мера длины» – это количество словоупотреблений в поэтическом творчестве М. Лермонтова за 27 лет жизни, поскольку большинство исследуемых молодых поэтов уже преодолели этот возрастной рубеж. Константа Лермонтова (КЛ) – это 132 тысячи словоупотреблений в поэтическом творчестве за 27 лет жизни.

КЛ по данным частотного словаря М. Ю. Лермонтова [22] – 132649 словоупотреблений, по данным поэтического корпуса НКРЯ – 132819 словоупотреблений, что говорит о надёжности константы Лермонтова, взятой из двух независимых источников с разницей в 40 лет: 1981–2020.

По данным [12] словарь Е. А. Баратынского насчитывает 49829 словоупотреблений, а словарный запас поэта составляет 6845 лексем.

«Языковая энергетика», а проще говоря, количество написанного, у поэтов XXI века очень сильно отличается от «языковой энергетике» выдающихся предшественников и представлена в таб. 6 и на графике 6.

График 6. «Языковая энергетика» русских поэтов XIX–XXI веков.



Самые плодотворные из исследованных поэтов XXI века: Алла Горбунова (64 тысячи словоупотреблений), Дмитрий Строцев (43 тыс.), Галина Рымбу (37 тыс.), Вадим Банников (35 тыс.), Лидия Юсупова (26 тыс.), Антон Полунин (24 тыс.), Гали-Дана Зингер (21 тыс.), Ростислав Амелин и Станислава Могилёва (по 20 тыс.) находятся по «языковой энергетике» значительно ниже выдающихся русских поэтов.

«Языковая энергетика» или количество словоупотреблений (КСУ) на одного поэта в среднем повышалось от века к веку. Среднее КСУ по выдающимся поэтам прошлых веков таково: в XVIII веке

около 60 тысяч слов на одного поэта, в XIX веке около 70 тысяч, в первой половине XX века около 100 тысяч [24].

По второй половине XX века таких данных нет, поскольку неясно каких поэтов включать в выборку.

Но, например, Иосифу Бродскому за первые 27 лет жизни, т. е. за первые 11 лет творческой работы с 1957 по 1967 годы включительно, принадлежит около 72 тысяч словоупотреблений в стихах. Это число может ещё более увеличиться, так как в архивах хранятся несколько десятков неопубликованных стихотворений поэта. Ирония судьбы заключается в том, что И. Бродского, одного из самых плодотворных поэтов второй половины XX века, судили «за тунеядство».

Для большинства современных русских поэтов XXI века как в России, так и за рубежом, границей «высокой языковой энергетике» можно считать значительно меньшую величину: в среднем около 20 тысяч словоупотреблений в поэтическом корпусе. Их тоже надо судить по гамбургскому счёту «за тунеядство». Как писал Виктор Шкловский почти 100 лет назад: «Гамбургский счёт необходим в литературе».

Чем можно объяснить такое существенное отличие в количестве написанного поэтами прошлых веков и поэтами начала XXI века?

Во-первых, тем, что рассмотренные поэты прошлого являются выдающимися по своим творческим способностям и по своей «языковой энергетике».

Вторая причина заключается в том, что сегодня мало кто из поэтов может прожить только литературным трудом, не тратя полдня, а то и более на службу, после которой ни о каком вдохновении не может идти и речи.

Третья причина в том, что мы живём в эпоху информационного взрыва, «Ниагарского водопада» слов, фильмов, музыки и другой шумовой информации, когда очень трудно сосредоточиться, нет «прекрасного одиночества», тишины души и свободного времени, так необходимого для поэтического творчества. Слишком много лет жизни поэта превращается в пыль – в пепел сгоревшего времени, в *«ничто, чреватое числами»*. Современные поэты чувствуют это, и поэтесса из Киева Ольга Брагина пишет о том же: *«вся жизнь состоит из стихов, всё остальное – материал для стихов: разные там цветочки, душевные страдания, чебуреки...»* [9].

Не случайно «Болдинская осень» совпала с эпидемией холеры и карантинном, с одиночеством поэта, запертого в четырех стенах. Ещё не известно, написал бы Пушкин так много («Бесь», «Элегия»,

«Маленькие трагедии» и многие другие выдающиеся произведения) за такой короткий срок, если бы у него в Болдино был интернет и поэт имел бы возможность свободно общаться с Натальей Николаевной и друзьями.

Другой поэт, понимая это, писал: *«Не выходи из комнаты, не совершай ошибку»* [10], – что и стало символом нашего карантинного времени.

Но проблема современных поэтов, по-моему, заключается ещё и в том, что они, находясь даже в своей «комнате одиночества», наедине со своим компьютером или iPhone, всё равно подключены к целому миру через интернет, и от него уже нигде нельзя укрыться. Как написал один из современных поэтов – Вадим Банников: *«а рядом неужелюбее время всё ещё называли самым скоростным и умным»* [5].

Но нельзя пенять на время, поэт Александр Кушнер ещё в XX веке сказал: *«Времена не выбирают, в них живут и умирают»* [21].

Количественные методы современной статистики и филологии в век глобальных информационных технологий предоставляют большие возможности для исследований поэтического языка, хотя имеют ограничения [2]. Одной из таких возможностей является оценка транзита лексем, неологизмов и других «кирпичиков языка» во времени, например, от раннего к позднему периоду творчества поэта [31, 32].

Другая возможность открывается при переходе на новый уровень филологического исследования: от частотного анализа лексем к сравнительному анализу концептов в творчестве поэтов, когда могут учитываться не только отдельные лексемы-существительные, но и другие однокоренные части речи или синонимы, их взаимный смысл, созвучия, образы. Стихотворение – это часть души поэта, переплетение в двойной спирали ДНК внешнего и внутреннего мира поэта, его чувств, мыслей, слов, созвучий, образов и чего-то неведомого, растворённого между ними. Поэзия – один из самых верных способов познания внутреннего мира человека: напиши стих – и я скажу, кто ты!

Количественные методы, включая методы искусственного интеллекта, применённые к анализу языка поэтов, могут дать новые и неожиданные результаты, требующие для их получения и осмысления совместной исследовательской работы математиков и филологов.

9. Заключение и основные результаты исследования

Четырьмя независимыми жюри были отобраны 24 русских поэта XXI века из России (14 поэтов) и зарубежных стран (10 поэтов). В исследовании собраны репрезентативные выборки их стихов. проведён статистический и лингвистический анализ транзита поэтического языка российских поэтов XXI века во времени, по сравнению с языком выдающихся поэтов XIX–XX веков, и в пространстве по сравнению с русскими поэтами из других стран. Определены количество словоупотреблений в выборках, словарные запасы поэтов, наиболее часто используемые словоформы и лексемы в поэтическом языке русских поэтов двух первых десятилетий XXI века.

Одним из основных результатов исследования явилось то, что **найденны лексические нормы поэтов начала XXI века**, тематические и ключевые лексемы как для российских, так и для зарубежных поэтов по методике проф. Г. Хьетсо. Отметим, что нормы ведущих лексем, найденные по абсолютным и по относительным частотностям, мало отличаются. При этом **наиболее используемой в языке поэтов XXI века** оказалась лексема *«время»*, чего не наблюдалось в языке поэтов Золотого и Серебряного века русской поэзии. Кроме лексемы *«время»*, в TOP-10 вошли лексемы *«земля»*, *«тело»*, *«свет»*, *«солнце»*, *«день»*, *«жизнь»*, *«мир»*, *«ветер»*, *«смерть»*.

Предложен ПЦБ-подход (Пушкин-Цветаева-Бродский) для оценки транзита лексем во времени и сравнения лексической нормы поэтов XXI века, с лексемами в языке выдающихся поэтов XIX–XX веков. Задача оценки транзита лексем во времени чрезвычайно актуальна для современных филологических исследований.

ПЦБ-подход является первым шагом в оценке транзита лексем во времени и может уточняться и дополняться данными других выдающихся поэтов соответствующих эпох. Однако, например, для поэтов второй половины XX века такое дополнение сделать сложно, так как нет единого мнения специалистов кого из поэтов включать в выборку, кроме И. Бродского, и считать выдающимися поэтами эпохи. Поэтому для оценки транзита лексем во времени в первом приближении можно использовать ПЦБ-подход: он включает в себя трёх выдающихся поэтов трёх разных эпох, которые одновременно являются наиболее плодотворными поэтами и вносят наибольший вклад в лексические нормы своего времени.

Лексическая норма российских поэтов сравнивалась с лексической нормой поэтического языка русскоязычных поэтов XXI века, живущих в другой языковой среде: в Украине, Беларуси, Латвии, Эстонии, Казахстане, Узбекистане, Израиле. **Найдены общие и различные, наиболее используемые лексемы у российских и зарубежных поэтов XXI века.**

Транзит лексем существительных русского поэтического языка как во времени, так и в пространстве зарубежных стран, показан в таблицах и на графиках: какие наиболее частые лексемы появились в словарях поэтов XXI века, а какие лексемы понизили свой ранг или убыли.

Подтверждено, что зависимости величины словарного запаса от количества словоупотреблений, найденные ранее для русских поэтов XIX–XX веков [24], сохраняются и для поэтов XXI века, что позволяет оценивать словарные запасы современных поэтов, не вошедших в выборку исследования, и сравнивать их с поэтами иных эпох и стран.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдуллаев Ш. Пыль // Сетевой журнал «Литература». 2019. № 32; журнал «Флаги». 2020. № 4.
2. Абрамзон Т. Е. Цифровые методы современной филологии: возможности и ограничения // Мировая литература глазами современной молодежи. Цифровая эпоха: сборник материалов IV международной молодежной научно-практической конференции, 18-20 сентября 2018 г. / науч. ред. С. В. Рудакова. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г. И. Носова, 2018. С. 9–11.
3. Азаренков А. Детская синема. Москва: Стеклограф, 2019. 60 с.
4. Амелин Р. Мегалополис Олос. Москва: Центр вознесенского, Центрифуга, 2020. 169 с.
5. Банников В. Необходимая борьба и чистота. Книга стихов. Москва: Белый ветер, 2017. 72 с.
6. Банников П. Голос по проводам. Аполлинаруй, 2005.
7. Бородин В. Пёс. Москва: Русский Гулливер, 2017. 52 с.
8. Бородин М. Осторожно стекло. Днепр: Герда, 2020. 48 с.
9. Брагина О. В юности посмотрела фильм (2019). URL: <https://poezia.org/ru/id/50100/zia.org> (дата обращения: 20.12.2020).
10. Бродский И. А. Сочинения. Екатеринбург: У-Фактория, 2003. 831 с.

Я. М. Марголис

11. Васильев Н. Л., Жаткин Д. Н. Опыт сравнения поэтических лексиконов А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. № 1. С. 21–24.
12. Васильев Н. Л., Жаткин Д. Н. Словари поэтического языка поэтов XIX века. Москва: Флинта; Наука, 2013–2018.
13. Васякина О. Женская проза. Москва: АРГО-РИСК, 2016. 47 с.
14. Глазова А. Для землеройки. Москва: НЛО, 2013. 134 с.
15. Горбунова А. Первая любовь, мать ада. Москва: АРГО-РИСК; Книжное обозрение, 2008. 95 с.
16. Зингер Г.-Д. Взмах и взмах. Стихотворения и поэмы. Озолниеки, Литература без границ, 2016. 55 с.
17. Йоонас Л. Человеческое кино- проект BOREY BOOKS // URL: <http://borey.ru/?s=%D0%99%D0%BE%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%81> (дата обращения: 20.01.2021).
18. Карасёв В. Три книги. Сб. стихов. Москва: Русский Гулливер, 2020. 174 с.
19. Коблов К. Стихи // Воздух. 2015. № 1–2. URL: <http://www.litkarta.ru/projects/vozdukh/issues/2015-1-2/koblov/> (дата обращения: 20.12.2020).
20. Корчагин К. Пропозиции. Москва: АРГО-РИСК, 2011. 47 с.
21. Кушнер А. Времена не выбирают. URL: <https://www.litres.ru/aleksandr-kushner-2/vremena-ne-vybiraut/> (дата обращения: 20.12.2020).
22. Ляшевская О. Н., Шаров С. А. Частотный словарь современного русского языка (на материалах Национального корпуса русского языка). Москва: Азбуковник, 2009. 1087 с.
23. Малиновская М. Движение скрытых колоний. Москва: Кабинетный учёный, 2020. 58 с.
24. Марголис Я. М. Количественный анализ словарей и транзита русскоязычной поэзии // Libri Magistri. 2020. № 4 (14). С. 46–75.
25. Михайлов П. И. Бродский И. А. 100 и 1 цитата. Москва: Изд-во «Проспект», 2016. 69 с.
26. Могилёва С. «Из новых стихов». Facebook поэтессы, 13.10.2019.
27. Новая версия Поэтического корпуса русского языка в Национальном корпусе русского языка НКРЯ, 2018. URL: <https://ruscorpora.ru/new/> (дата обращения: 30.10.2020).
28. Орлицкая А.Ю. Дерево смыслов. Москва: ЛитГОСТ, 2020. 56 с.

29. Пиперски А. Частотность в языке. ПостНаука, 2016. URL: <https://postnauka.ru/video/56829> (дата обращения: 13.10.2019.).
30. Полунин А. «does marsellus wallace look like a bitch?» Днепр: Изд. Герда, 2020. 51 с.
31. Рудакова С. В. К вопросу о своеобразии представлений А. С. Пушкина о счастье в его ранней лирике // *Libri Magistri*. 2020. №4. С. 106–118.
32. Русскоязычная поэзия в транзите: исследовательский проект университета Трира, Германия, рук. Х. Шталь, 2017–2021.
33. Рымбу Г. Жизнь в пространстве // *НЛЮ*. 2017. № 4. С. 10–13.
34. Скарынкина Т. Американские горки. Смэлток, Минск, 2018. 205 с.
35. Словарь языка Пушкина в 4 т. / отв. ред. акад. В. В. Виноградов, 1956–1961 (1-е изд.), 2000 (2-е изд.), Москва, «Азбуковник», 2000.
36. Словарь языка русской поэзии XX века. Т. I–VIII. сост.: В.П. Григорьев и др. Москва: Языки славянской культуры, 2001–2019. (*Studia philologica*). Ин-т русского языка (ИРЯ) РАН.
37. Строчев Д. Бутылки света. Москва: Центр современной литературы, 2009. 88 с.
38. Тематические и ключевые слова в языке русской поэзии первой половины XIX века: Обзор работ Г. Хьетсо за 1973–1985 годы. Состав. В. Баевский // *Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз.* 1986. № 5.
39. Частотный словарь языка М. Ю. Лермонтова / Под ред. В. В. Бородина, А. Я. Шайкевича; Сост. Авдеева А. А., Бородин В. В., Быкова Н. Я., Козокина С. М., Гордеева Н. А., Макарова Л. А., Шайкевич А. Я. // *Лермонтовская энциклопедия / АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом); Науч.-ред. совет изд-ва «Сов. Энцикл.»*. Москва: Сов. Энцикл., 1981. С. 717–774.
40. Юсупова Л. Приговоры. Москва: Новое Литературное Обозрение, 2019. С. 99–107.
41. Kjetsaa G. A Norm for the Use of Poetical Language in the Age of Puškin: A Comparative Analysis / *Universitetet i Oslo. Slavisk-baltisk institutt. Meddelelser*. № 33. 1983;
42. Kjetsaa G. A Quantitative Norm for the Use of Epithets in the Age of Puškin // *Russian Romanticism*. Stockholm. 1979.
43. Margolis J. Quantitative analysis of dictionaries and transit of Russian poetic language. University Trier, Abstract, Germany. URL: <https://bit.ly/2KZsUBp> (accessed 02.12.2020).

44. Oerthel F., Tuschl S. Statistische Datenanalyse mit dem Programmpaket SAS. Universität Passau, R. Oldenburg Verlag, München, Wien, 1995.

45. Patera T. A Concordance to the Poetry of Joseph Brodsky, Books 1-6, The Edwin Mellen Press, 2002. Slavistik, McGill University, Montreal, Canada.

REFERENCES

1. Abdullaev Sh. Network magazine «Literature», No. 32, 2019; «Flags» magazine, No. 4, 2020.

2. Abramzon T. E. Digital methods of modern philology: opportunities and limitations // World literature through the eyes of modern youth. Digital Age: Collection of IV International Materials. youth scientific and practical conference, September 18-20, 2018 / scientific. ed. S. V. Rudakova. - Magnitogorsk: Magnitogorsk Publishing House. state tech. un-ta them. G. I. Nosova, 2018. - pp. 9–11. 2.

3. Azarenkov A. Children's Cinema. Moscow, «Steklograf», 2019.

4. Amelin R. Megalopolis Olos, Centrifuga publishing house, 2020.

5. Bannikov V. Necessary Struggle and Purity. Book of poems, publishing house «White Wind», 2017.

6. Bannikov P. Voice over the Wire / ed. Apollinaris, 2005.

7. Borodin V. Dog. Moscow: Russian Gulliver, 2017.

8. Borodin M. Caution glass. Dnipro: Gerda, 2020.

9. Bragina O. “I watched a film in my youth”. Poezia.org. 2019.

10. Brodsky I. A. Works, U-Factoria, Yekaterinburg, 2003.

11. Vasiliev N. L., Zhatkin D. N. “The experience of comparing poetic lexicons by A. S. Pushkin and M. Yu. Lermontov // Baltic Humanitarian Journal. 2017.

12. Vasiliev N. L., Zhatkin D. N. Dictionaries of the poetic language of the 19th century poets. Moscow: Flint; Science, 2013–2018.

13. Vasyakina O. Women's prose. Moscow: ARGO-RISK, 2016.

14. Glazova A. For a shrew, publishing house UFO, 2013.

15. Gorbunova A. «First love, mother of hell», Moscow: ARGO-RISK; Book Review, 2008.

16. Singer G.-D. Swing and Swing. Poems and poems. Ozolnieki, Literature Without Borders, 2016.

17. Joonas L. Human Cinema. Borey Publishing House, 2021.

18. Karasev V. «Three books», collection. poems, Russian Gulliver, 2020.

19. Koblov K. A selection of poems in the magazine «Air», 2015, №1–2.

20. Korchagin K. «Propositions». Moscow: ARGO-RISK, 2011.

21. Kushner A. «Times are not chosen», publishing house Liters, 2020.