

РАЗДЕЛ III. ФИЛОСОФИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

ББК 83.3(2=411.2)53

УДК 882-15Майков

DOI 10.52172/2587-6945_2021_15_1_87

А. Г. Маслова¹

Вятский государственный университет

usr11021@vyatsu.ru

О. А. Метелева²

Вятский государственный университет

olesyaste@mail.ru

МАСОНСКИЕ МОТИВЫ В ФИЛОСОФСКОЙ ОДЕ В. И. МАЙКОВА «ВОЙНА»

В статье рассматривается отношение к войне В. И. Майкова-масона на примере одноименной оды, которая, являясь продолжением нравственно-философских исканий поэта, отразила основные идейные постулаты масонства: стремление к равенству, братству, свободе. В статье исследуется не только идеал общественной, но и семейной жизни, отражающийся в стремлении всего человечества к «золотому веку». В ходе анализа рассмотрена христианская идеология, которая в России была тесно сопряжена с масонской; исследованы особенности трансформированного поэтом жанра оды. В ходе анализа поэтического текста применялись такие методологические инструменты, как анализ внешних связей художественного текста: историко-культурный, сравнительный. Во время анализа внешних связей использовался контекстуальный анализ, микроанализ, изучение критической литературы о произведении. Показано, как автор трансформировал жанровую специфику торжественной оды, изменил тематическое наполнение и формальный канон оды, использовал прием контраста, противопоставив ужасающему образу кровопролитной войны,

¹ Маслова Анна Геннадьевна, доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы и методики обучения, Вятский государственный университет, г. Киров, Россия.

² Метелева Олеся Андреевна, аспирант кафедры русской и зарубежной литературы и методики обучения, Вятский государственный университет, г. Киров, Россия.

ассоциирующей с Апокалипсисом, картины «золотого века». В результате исследования удалось конкретизировать некоторые образы-символы оды, рассмотреть нравственно-философские мотивы пацифистской оды, повлиявшие на трансформацию жанра торжественной оды и батальной поэзии. Область применения результатов исследования может быть определена достаточно широко: лингвистический и стилистический анализ поэтического текста, спецкурсы и спецсеминары в высших учебных заведениях и учреждениях среднего образования, посвященные русской поэзии.

Ключевые слова: русская поэзия XVIII века, поэты-масоны, батальная ода в классицизме, пацифистская лирика, масонская символика

Введение

Одним из самых популярных жанров 1740–1760-х годов в русской литературе был жанр торжественной оды, но уже к середине 1770-х торжественная ода утрачивает связь с живым литературным процессом, поэтика её во многом «застывает», превращаясь в ряд риторических «общих мест». Однако, если оды «на случаи», связанные с официальными государственными датами празднования рождения, тезоименитства, бракосочетания, восшествия на престол представителей царствующей династии, быстро теряли свою популярность, то, как отмечает А. В. Петров, более долгая жизнь была суждена «одам с военно-патриотической, исторической и историко-философской тематикой» [16]. Это может объясняться необходимостью поддерживать героический дух народа в годы военных испытаний, а также потребностью философского осмысления конкретных исторических событий в ракурсе общечеловеческого и религиозного постижения жизни. На развитие философской оды, связанной со стремлением писателей определить свою позицию по отношению к войнам, которых было немало в XVIII столетии и о которых слагалось множество торжественных од, влияли многочисленные факторы, в том числе и масонские идеи, которые не были оторваны от конкретной исторической эпохи. «Русская мысль сплошь историософична, – считал В. В. Зеньковский, – она постоянно обращается к вопросам о “смысле” истории, конце жизни и т. п. Это исключительное, можно сказать чрезвычайное, внимание к философии истории, конечно, не случайно, оно коренится в тех духовных установках, которые исходят от русского прошлого, от общенациональных особенностей “русской души”» [7, 13].

Не остался в стороне от философских вопросов, воплощенных в военно-патриотической лирике, и В. И. Майков. В начале своей поэтической деятельности он с восторгом описывал батальные сцены и воспевал силу и мощь русского оружия и флота. Офицер Семеновского полка, поэт ни разу не принимал участия в битвах, но в своих одах ярко и красочно с помощью «витийственных» эпитетов в ломоносовской манере передавал гордость русского народа победами наших войск. Баталистика В. И. Майкова состоит из од, писем, надписей и стихотворений, в которых поэт откликнулся почти на все важные события русско-турецкой войны 1768–1774 годов. Среди них такие, как «Ода императрице Екатерине Второй на победу, одержанную над турками при Днестре войсками Ее Величества, под предводительством генерала князя Голицына и на взятие Хотина» (1769), «Стихи на отшествие российского флота из Ревеля в Средиземное море» (1769), «Ода победоносному Российскому оружию» (1770), «Ода Ее Величеству Екатерине Второй на взятие Бендер войсками под предводительством генерала графа Панина» (1770), «Ода Ее Величеству на преславную победу над турецким флотом в заливе Лаборно при городе Чесме, одержанную флотом российским, под предводительством генерала графа Алексея Орлова» (1770), «Стихи генерал-майору и кавалеру Александру Васильевичу Суворову» (1773), «Письмо графу Петру Александровичу Румянцеву» (1775), «Ода Ее Величеству на торжество заключения мира между Российскою империей и Оттоманскою Портою» (1775).

Среди заслуг В. И. Майкова следует отметить, что он один из первых начал посвящать стихи российскому флоту. Однако на рубеже 1760–1770-х годов поэт, полемизируя сам с собою, пишет стоящую особняком от всей его батальной поэзии оду «Война», которая была опубликована в 1773 году в журнале «Вечера».

Эта ода, на наш взгляд, появляется под влиянием идей масонства, которым В. И. Майков увлекся именно на рубеже 60–70-х годов XVIII века. Единого мнения относительно точного года, когда В. И. Майков стал масоном, у исследователей нет. Так, по мнению А. В. Западова, В. И. Майков в 1772 году начинает посещать масонскую ложу «Уrania», основанную И. П. Елагиним, и только в 1775 становится ее Великим секретарем [13, 471]; по мнению же А. Н. Пыпина, в 1772 году В. И. Майков уже становится Великим секретарем [18, 126–127], и, следовательно, увлечение масонскими идеями и вступление в масонскую ложу относится к более ранним годам; А. М. Кукулевич, в свою очередь, годом начала масонской деятельности поэта считает 1773-й [11, 201–226.], а Ю. В. Стенник

указывает на 1773–1774 годы [21]. В «Энциклопедическом словаре» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона утверждается, что масонство не повлияло на творчество поэта [24], в то время как другие исследователи (А. М. Кукулевич, Ю. В. Стенник, Л. Н. Майков, А. В. Западов и др.) отмечают сильное влияние масонских идей на мировоззрение писателя, отразившееся в его поздней поэзии.

На наш взгляд, правы те исследователи, которые считают, что масонские идеи оказали существенное влияние на поэзию В. И. Майкова и стали основой его нравственно-этической концепции. При этом масонство начинает влиять на мировоззрение поэта уже в 1760-е годы, когда он сближается, с одной стороны, с И. П. Елагиным, увлекавшимся театром и драматургией, с другой – с группой литераторов, собравшихся в Московском университете вокруг М. М. Хераскова, многие из которых, по мнению А. В. Западова, «были членами тайной масонской группы. В их журнале “Полезное увеселение” постоянно звучали мотивы необходимости личного совершенствования каждого человека, бренности всего земного, велась пропаганда образцов добродетели, излагались думы о загробной жизни» [6, 8–9].

Основная часть

Одной из од, в которой В. И. Майков воплотил основные постулаты масонской идеологии, стала ода «Война». А. В. Западов в комментариях к тому «Избранных произведений» В. И. Майкова (1966) отмечает, что ода была написана не позднее 1769 года, а издать ее получилось лишь в 1773 году. Историческим фоном для написания оды послужили польские гражданские восстания гайдамаков и крестьян, в результате которых Россия ввела войска и тем самым прекратила «неправедную брань» в Польше. Своевременности издания оды, в которой «пацифистский элемент слишком перевешивал», помешала начавшаяся русско-турецкая война, а в 1773 году в обществе уже чувствовалась заметная усталость от войны с Турцией, поэтому антивоенная ода В. И. Майкова смогла появиться на свет [13, 469].

Ода «Война», осуждающая насилие, кровопролитие и античеловеческую сущность войны, выбивается из общего ряда классицистических од не только тематически, но и тем, что автор использует не традиционную для оды десятистишную, а восьмистишную строфу. Кроме того, из самого заглавия убрано слово «ода». Ода в поэзии классицизма – высокий жанр, воспевающий то или иное событие или героя, однако в «Войне» радости и торжества нет. К тому же, с одной стороны, в оде автор использует

традиционную для одической поэзии трехчастную структуру, с другой – в первой части не только нет «восторга», но, напротив, в ней присутствуют боль и горечь: «Какой ужасный ветер наваял / Тебя, кровавая война?» [13, 229].

Придерживаясь канонов жанра оды, автор использует высокую лексику и обращается к античному образу, описывая войну:

Раздор тебя меж смертных всеял,
И ты Алектой рождена.
Когда исходишь ты из ада,
Побегнет прочь от всех отрада,
И сквозь сгущенных серой туч
Не светит солнца ясный луч [13, 229].

Образ Алекты неслучаен. Эта богиня мщения, фурия была дочерью Ночи и Мрака. По другой версии, она родилась вместе со своими сестрами из капель крови убитого Урана. Согласно мифам Древней Греции, эти богини живут в царстве Аида и Персефоны. Изначально эриний (фурий) было девять, затем остались Алектэ, Тисифона и Мегера. Фурии выходили из подземного мира для того, чтобы найти и покарать грешника. Никому не удавалось избежать встречи с ними, а Алектэ считается самой неумолимой и непримиримой [15, 548]. Избрав образ богини мщения в качестве матери войны, В. И. Майков подчеркнул, что война ни к кому не проявит жалость и никому не удастся от нее спрятаться.

Обращаясь к персонифицированной Войне, автор оды выдвигает обвинения в её адрес:

Ты жен с мужьями разлучаешь,
Отцов лишаешь их детей,
Любовниц верных огорчаешь,
Друзей отъемлешь у друзей;
Ты всем несносны скорби деешь,
Младенцев сущих не жалеешь,
Ниже прекраснейших девиц;
Ты санов не щадишь, ни лиц [13, 230].

Автор отмечает, что война затрагивает каждого от мала до велика. Нет ни одного человека, кто был бы счастлив: «Везде отчаянье и страх, / Везде рыдание и слезы» [13, 230]. Даже о победителях автор говорит: «Убийца каждый там герой» [13, 230].

Христианство, от которого русское масонство не было оторвано [14, 85], отрицает захватнические войны. Известно, что война

может быть справедливой и несправедливой. К категории справедливых войн относятся те, которые направлены против агрессии и ведутся ради самообороны [23]. Всем христианам известны слова Спасителя о том, что «взявшие меч, мечем погибнут» (Мф. 26: 52). Эта идея обосновывает необходимость справедливой войны, которая должна прекратить кровопролитие и мятежи, а также защитить граждан от врагов, вторгшихся на чужую территорию. Русские масоны, тесно связанные с христианской традицией, порицают захватническую войну, так как она не имеет под собой не только разумных оснований, но и противоречит нравственным принципам христианства, утверждающего, что войны порождены гордыней и противлением воле Божией. Причина войн, как и зла в человеке вообще, объясняется в Библии греховным злоупотреблением богоданной свободой, «ибо из сердца исходят злые помыслы: убийства, прелюбодеяния, кражи, лжесвидетельства, хуления» (Мф. 15: 19). Такое же мнение о войне несколькими годами позже высказывал в журнале «Московское ежемесячное издание» и масон Н. И. Новиков, с которым В. И. Майкова связывала дружба [8, 141]. Отношение к войне как злу проявилось и в оде В. И. Майкова «Война», связанной с осуждением насилия и кровопролития в Польше, вызванных гражданскими мятежами и противостоянием России, стремящейся влиять на внутреннюю политику этой страны.

Ода как ораторский жанр [22, 235] имела стройный порядок развертывания сюжета, который был обусловлен законами формальной логики и состоял из тезиса, доказательства и вывода [12]. Поскольку все доказательства делятся на прямые и косвенные [4, 82], то вторая часть оды должна быть соотнесена с тезисом, отразившимся в первой части, или противопоставлена ему. В. И. Майков использует прием контраста и воспекает в противовес войне мирный «спокойный век» [13, 231]:

Там в сладком мире дни и ночи
Препровождает человек;
Земля там в части не делится,
Там вся природа веселится,
Бегут оттоль вражда и гнев,
Там с агнцем почивает лев [13, 231].

А. Г. Фон-Криденер, знакомящий читателей с историей русского масонства, его целями и задачами в своей книге «Кто такие были русские масоны и какие цели они преследовали» пишет: «Будь ревностным проповедником наших учений, – говорили масоны, –

помни, что ты выполняешь высокую социальную задачу. Нужно стирать между людьми различия в расах, сословиях, вероисповеданиях, мнениях, нужно уничтожить фанатизм и суеверие, нужно разрушать вражду наций и этим избавиться от бича – войны. Нужно сделать из всего человеческого рода одну семью» [10, 21–22]. Несмотря на то, что А. Г. Фон-Криденер написал эти строки спустя целое столетие после выхода оды В. И. Майкова, автор книги отражает именно те идеи, которые выразились в «Войне».

Масонская идеология предполагает отсутствие различий людей по национальностям, вероисповеданиям и сословиям. У В. И. Майкова читаем:

В таком-то были совершенстве
Живущи твари на земли,
В свободе, братстве и равёнстве
Счастливу жизнь свою вели [13, 231].

Лозунг «Свобода, равенство, братство» – масонское изобретение [3, 65]. Несмотря на то, что в Европе под этими словами понималась свобода от монархии и власти [2, 101], русские масоны понимали эту фразу как свободу человека от внешних соблазнов и свободное следование Закону Божьему [1, 185]. Равенство рассматривалось как равенство людей между собой во владении теми, в ком преобладает телесное, под братством масоны понимали единство прачеловека, от которого произошли все люди [5, 201–205].

Масонская идеология предполагает единство веры. Есть Бог. Он един для всех, вне зависимости от вероисповедания. Бог, по мнению масонов, носит различные имена в разных верах. Все масоны верили в Высшее существо, среди них не могло быть атеистов. Именно такую всеобщую веру описывает В. И. Майков: «Меж всех была едина вера» [13, 231], а эта вера формирует у всех участников масонских лож единый нравственный закон. Поэт пишет: «Меж всех единый был закон, / И царствовал над всеми он» [13, 231]. Как мы уже писали выше, для масонов, чьи принципы соотносились с лозунгом «свобода, равенство, братство», все вольные каменщики являлись братьями между собой. Рядом, за одним столом, могли сидеть люди разного социального статуса, так как они являлись братьями, каждое мнение было важно, потому что все масоны – единая семья. Для В. И. Майкова тоже важно, чтобы люди стали братьями: «Там жители земного круга / Едина кажется семья» [13, 231].

Автор оды размышляет не только об общечеловеческих нравственных ценностях, но уделяет внимание и семье

как единству супругов: «Верна супругу там супруга» [13, 231], рассматривает проблему дружбы: «Нелицемерны там друзья» [13, 231], говорит о необходимости построения искренних взаимоотношений между людьми:

Там нет ни зависти, ни лести;
Сердца, исполненные чести,
Устами правду говорят;
Все право мыслят и творят [13, 231].

Для В. И. Майкова важны такие понятия, как честь и честность, правдивость, справедливость, благородство. Примечательно, что если в первой части оды автор стремится соблюдать классицистические каноны торжественной оды, то во второй преобладают идиллические мотивы, характерные для пасторальной поэзии. В оде появляется образ пастуха, который безмятежно пасет свое стадо «в тучных лугах», не думая о раздорах:

Земля там в части не делится,
Там вся природа веселится...
...Пастух без робости выходит
Со стадом в тучные луга,
Ни в чем он страха не находит,
Ни в ком не зрит себе врага [13, 231].

Образ пастуха в пасторальной поэзии XVIII века сопряжен с образом правителя, который заботится о своем народе – стаде [19, 13]. Для В. И. Майкова важен «покой» в значении не только отсутствия войны, но и отсутствия в сердцах людей злобы, страха, жажды личной славы. Всеобщая любовь и братство – вот залог наступления «золотого века».

Третья часть оды возвращает нас к ужасам войны. И если для М. В. Ломоносова характерен «взгляд сверху», то В. И. Майков как будто находится среди развалин и мертвых тел:

Лежат растерзанные члены,
Там труп, а там с главой рука,
И сквозь разрушенные стены
Течет кровавая река [13, 232].

Автор оды считает, что неблагодарные люди сами, развязывая войну, лишают себя «Золотого века». И причина этого – жажда славы, которая неизбежно приводит к исчезновению любви и дружбы, к процветанию тирании, к разрухе, к тому, что противоречит природе человека.

В противовес образу райского сада на земле В. И. Майков воссоздает картины Ада, который вызывает у читателей чувство ужаса и ощущение конца света. Автор использует образы земли – «**Земля** злодействами полна» [13, 232], «**Земля** под тяжестью стонет» [13, 232], воды «Течет кровавая **река**» [13, 232], воздуха – «Уже подземна изрыгает / На **воздух** преужасный ад, / Претемный облак к небу всходит» [13, 232], которые объединили пространство, страдающее от убийств и боли, как будто Апокалипсис уже наступил. Спасителем от Ада для православного В. И. Майкова, безусловно, был Бог. Именно к Богу как Создателю обращается поэт:

Не с тем ты, боже, создал свет,
Дабы он был исполнен бед [13, 233].

Для масонского братства было важно ежедневно трудиться над своей душой, чтобы шаг за шагом душа приближалась к идеалу – Учителю, и эта мысль о необходимости нравственного самосовершенствования и возрождения утраченного Бога в своей душе звучит в следующих строках оды:

Ты свят, Ты праведен, незлобен,
Ты щедр, Ты царствуешь вовек,
Тебе, во всем Тебе подобен
Быть должен всякий человек [13, 233].

Для автора оды, масона, важно, чтобы каждый человек ежедневно стремился стать лучше, добрее и справедливее. Поэт не хочет и не может мириться с войной, он просит Бога прекратить «неправедные брани» [13, 233] и сделать себя подданным тому, «кто ближе всех к тебе [Богу] душою», – Екатерине [13, 233]. Обращение В. И. Майкова к Богу и императрице вполне закономерно, так как «в основе... концепций, которые развивались в произведениях русских поэтов XVIII в., лежит <...> представление о том, что судьбы мира и тех, кто его населяет, зависят от неких высших, стоящих над человеком сил. Как правило, это Бог Ветхого и Нового Заветов либо... обожествлённые правители страны» [17, 255]. В традициях поэзии XVIII века в оде «Война» образ императрицы идеализирован. Екатерина Великая предстает как наперсница Бога, и именно ей подвластно восстановление мира на земле и прекращение войны. Для поэта важно было наступление «золотого века», в котором бы утвердились идеалы свободы, равенства и братства.

И. Клейн отмечает, что пацифистские настроения поэта были вызваны усталостью от вялого течения затяжной русско-турецкой

войны и не являлись принципиальной позицией поэта, так как в том же 1773 году поэт написал хвалебную оду на очередную победу русского оружия [9, 199]. Но, на наш взгляд, возможна и другая трактовка. По-видимому, данная ода появилась в результате духовной работы поэта-масона по заданию ложи. Известно, что к каждому заседанию братья должны были представить отчет о том, как они трудились над обработкой «камня-души». Так появились многие известные масонские тексты. «Война» не стала исключением и отразила не единоличное мнение автора, а общие для братьев-масонов взгляды, основанные на христианском мировоззрении. С учетом христианской морали становится понятна общая пацифистская направленность оды.

Ода В. И. Майкова «Война» уникальна. Автор трансформировал жанровую специфику торжественной оды, изменил тематическое наполнение и формальный канон оды, использовал прием контраста, противопоставив ужасающему образу кровопролитной войны, ассоциирующейся с Апокалипсисом, картины «золотого века», когда торжествовали идеалы любви, дружбы, всеобщего мира и гармонии. Благодаря ориентации поэта на христианские традиции, близкие русским масонам, дидактическая функция оды не только не исчезла, но и наполнилась дополнительными смыслами, соотнесенными со стремлением масонов нравственно совершенствовать себя и помогать своим братьям, приближать наступление «златого века», который «оказывается не только позади, но и впереди, в посленсторическом будущем, где времени больше не будет, в вечном царстве света и всемирного братства» [20]. Все это позволило оде стать не только одним из лучших произведений поэта, но и ярким образцом антивоенной лирики, открывшей читателям «блестящего» екатерининского века, оглушенным громом победоносной русско-турецкой кампании, мрачную сторону войны, несущей страдания и смерть.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аржанухин С. В. Философские взгляды русского масонства: По материалам журнала «Магазин свободнокаменщический». Екатеринбург: УрГУ, 1995. 223 с.
2. Башилов Б. История русского масонства: Московская Русь до проникновения масонов. Москва: Руслло: Община, 1992. Вып. 1, 2. 125 с.
3. Буткевич Т. И. Уроки первой французской революции: (Из переписки друзей). Харьков: тип. Губ. правл., 1907. 180 с.

4. Гильмутдинова Н. А. Логика и теория аргументации: учебное пособие. Ульяновск: УлГТУ, 2006. 111 с.
5. Дорский А. Ю. Ценности публичной сферы: масоны и революция // Общество. Среда. Развитие («TERRA HUMANA»). 2010. № 4. С. 201–205.
6. Западов А. В. Творчество В. И. Майкова // Майков В. И. Избранные произведения. Москва; Ленинград: Советский писатель, 1966. С. 5–52.
7. Зеньковский В. В. История русской философии. Т. I. Ч. 1. Ленинград: Изд-во «Эго», 1991. Т. I: Ч. I. 222 с.
8. История русской литературы. Т. 4: Литература XVIII века. Ч. 2. Москва; Ленинград: Изд-во Акад. наук СССР, 1947. 572 с.
9. Клейн И. Торжествующая Россия: Военная лирика XVIII века [Электронный ресурс] // Slověne. International Journal of Slavic Studies. 2018. № 1. С. 174–210. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/torzhestvuyuschaya-rossiya-voennaya-lirika-xviii-veka> (дата обращения 10.01.2021).
10. Криднер А. Г. Кто такие были русские масоны и какие цели они преследовали / доктора медицины, барона А. Г. Фон-Криднера. Москва: Общественная польза, 1912. 31 с.
11. Кукулевич А. М. Майков // История русской литературы: В 10 т. Москва; Ленинград: Изд-во АН СССР, 1941–1956. Т. IV: Литература XVIII века. Ч. 2. 1947. С. 201–206.
12. Лебедева О. Б. История русской литературы XVIII века [Электронный ресурс]. Учебник для вузов. Москва: Высш. шк.: Изд. центр «Академия», 2003. 415 с. URL: <http://www.infoliolib.info/philol/lebedeva/lomon.html> (дата обращения 10.01.2021).
13. Майков В. И. Избранные произведения. Москва; Ленинград: Советский писатель, 1966. 509 с.
14. Маслова А. Г. Поэтика времени и пространства в русской поэзии 1760–1780-х годов. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. 212 с.
15. Мифологический словарь / сост. И. Н. Лосева и др. Ростов-на-Дону: Феникс. 1997. 576 с.
16. Петров А. В. От торжественной оды к историософской поэме (историзация одической топики в «Ермаке» И. И. Дмитриева) [Электронный ресурс] // Вопросы филологии. 2005. № 1. С. 58–67. URL: <https://masu.academia.edu/%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%B9%D0%BF%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2> (дата обращения 10.01.2021).

17. Петров А. В. Поэты и История: Очерки русской художественной историософии: XVIII век. Магнитогорск: МаГУ, 2010. 268 с.
18. Пыпин А. Н. Русское масонство: XVIII и первая четверть XIX в. Петроград: Огни, 1916. VIII, 571с.
19. Саськова Т. В. Пастораль в русской литературе XVIII –первой трети XIX века: автореф. дис. ... д-ра филол. н. Москва, 2000. 42 с.
20. Сахаров В. И. Миф о золотом веке в русской масонской литературе XVIII столетия [Электронный ресурс] // Вопросы литературы. 2000. № 6. С. 149–164. URL: <https://voplit.ru/article/mif-o-zolotom-veke-v-russkoj-masonskoj-literature-xviii-stoletiya/> (дата обращения 10.01.2021).
21. Стенник Ю. В. Майков Василий Иванович [Электронный ресурс] // Словарь русских писателей XVIII века / Отв. ред. А. М. Панченко. Вып. 2. (К-П). Санкт-Петербург. URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=1004> (дата обращения 10.01.2021).
22. Тынянов Ю. Н. Ода как ораторский жанр // Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. Москва: Наука, 1977. С. 227–252.
23. Черныш А. Я., Суровцев А. И. Война [Электронный ресурс] // Большая российская энциклопедия. URL: https://bigenc.ru/military_science/text/1925275 (дата обращения: 10.01.2021).
24. Энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. Санкт-Петербург: Брокгауз-Ефрон. URL: <http://rulex.ru/01130035.htm> (дата обращения: 10.01.2021).

REFERENCES

1. Arzhanuhin S. V. Filosofskie vzglyady` russkogo masonstva: Po materialam zhurnala «Magazin svobodnokamenshchicheskij» [Philosophical views of Russian Freemasonry: Based on the materials of the magazine "Free-Stone Shop"]. Ekaterinburg: UrGU, 1995. 223 p.
2. Bashilov B. Istoriya russkogo masonstva: Moskovskaya Rus` do proniknoveniya masonov [History of Russian Freemasonry: Moscow Rus before the Masonic Invasion]. Moscow: Ruslo: Obshhina, 1992. Vy`p. 1, 2. 125 p.
3. Butkevich T. I. Uroki pervoj francuzskoj revolyucii: (Iz perepiski druzej) [Lessons of the first French Revolution: (From the correspondence of friends)]. Har`kov: tip. Gub. pravl., 1907. 180 p.
4. Gil`mutdinova N. A. Logika i teoriya argumentacii: uchebnoe posobie [Logic and theory of argumentation: a textbook]. Ul`yanovsk: UIGTU, 2006. 111 p.

5. Dorskij A. Yu. Cennosti publichnoj sfery: masony` I revolyuciya [The Values of the Public Sphere: Freemasons and the Revolution] // Obshhestvo. Sreda. Razvitie [Society. Environment. Development] («TERRA HUMANA»). 2010. № 4. Pp. 201–205.
6. Zapadov A. V. Tvorchestvo V. I. Majkova [Creativity of V. I. Maikov] // Majkov V. I. Izbranny`e proizvedeniya [Selected works]. Moscow; Leningrad: Sovetskij pisatel`, 1966. Pp. 5–52.
7. Zen`kovskij V.V. Istoriya russkoj filosofii [History of Russian Philosophy]. Leningrad: Izd-vo «E`go», 1991. T. 1: Ch. 1. 222 p.
8. Istoriya russkoj literatury` [History of Russian Literature]. Vol. 4: Literatura XVIII veka. Ch. 2. Moscow; Leningrad: Izd-vo Akad. nauk SSSR, 1947. 572 p.
9. Klejn I. Torzhestvuyushhaya Rossiya: Voennaya lirika XVIII veka [Triumphphant Russia: Military lyrics of the XVIII century] // Slověne. International Journal of Slavic Studies. 2018. № 1. Pp. 174–210. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/torzhestvuyuschaya-rossiya-voennaya-lirika-xviii-veka> (accessed: 10.01.2021).
10. Kridener A. G. Kto takoe by`li russkie masony` i kakie celi oni presledovali [Who were the Russian Freemasons and what goals did they pursue] / doktora mediciny`, barona A. G. Fon-Kridenera. Moscow: Obshhestvennaya pol`za [Public use], 1912. 31 p.
11. Kukulevich A. M. Majkov // Istoriya russkoj literatury`: V 10 t. [History of Russian Literature: In 10 volumes] Moscow; Leningrad: Izd-vo AN SSSR, 1941–1956. T. IV: Literatura XVIII veka. Ch. 2. 1947. Pp. 201–206.
12. Lebedeva O. B. Istoriya russkoj literatury` XVIII veka [History of Russian Literature of the XVIII century] [E`lektronny`j resurs]. Uchebnik dlya vuzov. Moscow: Vy`ssh. shk.: Izd. centr «Akademiya», 2003. 415 p. URL: <http://www.infoliolib.info/philol/lebedeva/lomon.html> (accessed: 10.01.2021).
13. Majkov V. I. Izbranny`e proizvedeniya [Selected works]. Moscow; Leningrad: Sovetskij pisatel`, 1966. 509 p.
14. Maslova A. G. Poe`tika vremeni i prostranstva v russkoj poe`zii 1760-1780-x godov [Poetics of Time and Space in Russian Poetry of the 1760s-1780s]. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2013. 212 p.
15. Mifologicheskij slovar` [Mythological dictionary] / sost. I. N. Loseva i dr. Rostov-na-Donu: Feniks. 1997. 576 p.
16. Petrov A. V. Ot torzhestvennoj ody` k istoriosofskoj poe`me (istorizaciya odicheskoy topiki v «Ermake» I. I. Dmitrieva) [From solemn ode to historiosophic poem (historisation of odic topoi in “Ermak” by I. I. Dmitriev)] [E`lektronny`j resurs] // Voprosy` filologii. 2005. № 1. Pp. 58–67. URL: <https://masu.academia.edu/%D0%B0%D0%BB%>

D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%B9%D0%BF%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2 (accessed: 10.01.2021).

17. Petrov A. V. Poe`ty` i Istoriya: Ocherki russkoj xudozhestvennoj istoriosofii: XVIII vek [Poets and Story: Essays on the Russian artistic philosophy of history: the eighteenth century]. Magnitogorsk: MaGU, 2010. 268 p.

18. Py`pin A. N. Russkoe masonstvo: XVIII i pervaya chetvert` XIX veka [Russian Freemasonry: XVIII and the first quarter of the XIX century]. Petrograd: Ogni [Lights], 1916. VIII. 571 p.

19. Sas`kova T. V. Pastoral` v russkoj literature XVIII –pervoj treti XIX veka [Pastoral in Russian Literature of the XVIII-First Third of the XIX Century] : avtoref. dis. ... d-ra filol. n. Moscow, 2000. 42 p.

20. Saxarov V. I. Mif o zolotom veke v russkoj masonskoj literature XVIII stoletiya [The Myth of the Golden Age in Russian Masonic Literature of the XVIII Century] // Voprosy` literatury` [Questions of literature]. 2000. № 6. Pp. 149–164. URL: <https://voplit.ru/article/mif-o-zolotom-veke-v-russkoj-masonskoj-literature-xviii-stoletiya/> (accessed: 10.01.2021).

21. Stennik Yu. V. Majkov Vasilij Ivanovich // Slovar` russkix pisatelej XVIII veka [Dictionary of Russian writers of the XVIII century] / Otv. red. A. M. Panchenko. Vy`pusk 2. (K-P). Saint-Petersburg. URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=1004> (accessed: 10.01.2021).

22. Ty`nyanov Yu. N. Oda kak oratorskij zhanr [Ode as an oratorical genre] // Ty`nyanov Yu. N. Poe`tika. Istoriya literatury`. Kino. [Poetics. History of literature. Movie]. Moscow: Nauka, 1977. Pp. 227–252.

23. Cherny`sh A. Ya., Surovcev A. I. Vojna [War] // Bol`shaya rossijskaya e`nciklopediya [Great Russian encyclopedia]. URL: https://bigenc.ru/military_science/text/1925275 (accessed: 10.01.2021).

24. E`nciklopedicheskij slovar` [Encyclopedic Dictionary]. SPb.: Brokgauz-Efron. URL: <http://rulex.ru/01130035.htm> (accessed: 10.01.2021).

V. I. MAIKOV`S PHILOSOPHICAL ODE «WAR»:
MASONIC MOTIVES

Anna G. Maslova

Doctor of Philology, Professor of the Department of Russian and Foreign Literature and Teaching Methods, Vyatka State University, Kirov, Russia
Olesya A. Meteleva

Postgraduate student of the Department of Russian and Foreign Literature and Teaching Methods, Vyatka State University, Kirov, Russia

Abstract

The article deals with the attitude to the war of V. I. Maikov-Mason on the example of the eponymous ode, which, being a continuation of the moral and poet's philosophical quest, reflected the main ideological postulates of Freemasonry: the desire for equality, fraternity, freedom. The article examines not only the ideal of social, but also family life, which is reflected in the longing of all mankind for a "golden age". In the course of the analysis, the Christian ideology, which in Russia was closely associated with the Masonic one, is considered; the features of the ode genre transformed by the poet are investigated. In the course of the analysis of the poetic text, such methodological tools as the analysis of external relations of the literary text were used: historical-cultural, comparative. During the analysis of external relations, contextual analysis, microanalysis, and the study of critical literature about the work were used. As a result, some images-symbols of the ode are specified, the moral and philosophical motives of the pacifist ode, which influenced the transformation of the genre of solemn ode and battle poetry, are considered. The research results can be widely used: for linguistic and stylistic analysis of the poetic text; special courses and seminars in higher educational institutions and secondary education institutions dedicated to Russian poetry as well.

Keywords: Russian poetry of the XVIII century, Masonic poets, battle ode in classicism, pacifist lyrics, Masonic symbolism

Для цитирования: Маслова А. Г., Метлева О. А. Масонские мотивы в философской оде В. И. Майкова «Война» // Libri Magistri. 2021. № 1 (15). С. 87–101.

Поступила в редакцию 15.01.2021