

А. М. Ключина

ББК 81
УДК 81'42

DOI 10.52172/2587-6945_2021_16_2_36

А. М. Ключина¹

*Самарский государственный
социально-педагогический университет
443099, Россия, г. Самара, ул. М. Горького, д. 65/67
klyushina@pgsga.ru*

**О НЕКОТОРЫХ СРЕДСТВАХ ВЫРАЖЕНИЯ
СЕМАНТИКИ КРАЙНОСТИ В РОМАНЕ
Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО «БРАТЬЯ КАРАМАЗОВЫ»**

Данная статья посвящена описанию особенностей проявления семантики крайности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». Теоретико-методологической основой исследования явились учение о семантических полях Й. Трира, А. В. Бондарко и идеи функциональной лингвистики научной школы грамматики П. А. Леканта. Цель настоящей работы заключается в попытке дать краткую характеристику бытования некоторых лексических языковых единиц, конstituентов семантики крайности, в художественном тексте на материале исследуемого романа. Для достижения поставленной цели были установлены следующие задачи: 1) изучить высказывания критиков, литературоведов, ученых о творчестве Ф. М. Достоевского и его творческом методе в заданном аспекте семантики крайности; 2) проанализировать особенности бытования некоторых конstituентов функционально-семантической категории крайности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». Автор статьи утверждает, что конstituенты семантики крайности организованы иерархически и представлены на разных языковых уровнях русского языка. В данной статье изучены лишь некоторые лексические средства выражения функционально-семантической категории крайности; такие как лексем *край*, *крайний*, *крайность*; фразеологизмы, включающие лексему *крайность*; а также сочетание частиц *хоть* и *–нибудь*. Считается, что синтагматическое «соседство» лексем *хоть* + *какой-нибудь*, *хоть* + *что-нибудь*, *хоть* + *как-нибудь*, *хоть* + *сколько-нибудь*

¹ Ключина Алёна Михайловна, кандидат филологических наук, доцент кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации Самарского государственного социально-педагогического университета, г. Самара, Россия.

порождает семантику крайности. Автор высказывает предположение, что частотное употребление конститuentов семантики крайности является своего рода стилеобразующей чертой творчества Ф. М. Достоевского. Косвенными доказательствами этому служат многочисленные высказывания, содержащие лексику *крайность*, критиков, литературоведов, ученых о творчестве Ф. М. Достоевского, его творческом методе, характере, действиях героев романа «Братья Карамазовы». Именно это косвенным образом указывает на актуальность нашего исследования и подтверждает его новизну.

Ключевые слова: семантика крайности, функционально-семантическая категория, Ф. М. Достоевский, «Братья Карамазовы»

Введение

В конце XIX века возник полевой подход, который получил активное развитие во второй четверти XX века. Разнообразные аспекты исследования языковых единиц в полевом подходе представлены в настоящее время [12]. Многие функционально-семантические категории уже выявлены и описаны в лингвистике, к ним относят семантики градуальности [15], неизвестности [1], сомнения [19], представления [3], пассивности [10; 20], умолчания [8], неуловимого [9], невыразимого [17], ожидания [23], типичности [21] и др.

Семантику крайности мы рассматриваем как особую функционально-семантическую категорию со своим планом выражения в русском языке и речи. Т. М. Николаева впервые описала семантику крайности в своей монографии «Семантика акцентного выделения» [18]. Исследуя вопросы акцентного выделения, Т. М. Николаева отметила, что дополнительная информация в высказывании может выражаться или особой выделительной интонацией (в устной коммуникации), или акцентирующими частицами (в письменной коммуникации) [18, 63].

Исследование функционально-семантической категории крайности только еще начинается в отечественной русистике, о семантике крайности говорится лишь попутно в монографии Е. П. Иванян [8, 222] и в работах учеников ее научной школы [2, 19–20; 4, 90], которые выполнены в рамках исследования неопределенных местоимений. В последнее время появляются первые научные работы, посвященные выражению семантики крайности в художественных произведениях [13; 14].

Целью настоящей статьи является характеристика некоторых средств выражения семантики крайности в художественном тексте на материале романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы».

Подробное изучение творчества Ф. М. Достоевского позволяет отметить, что автор достаточно часто применял различные средства выражения семантики крайности.

Цитаты критиков, ученых и литературоведов косвенно подтверждают нашу точку зрения. Их высказывания о творческом методе Ф. М. Достоевского, характере и действиях героев его художественных произведений включают лексему *крайность*, что косвенным образом указывает на актуальность нашего исследования и подтверждает его новизну.

Основная часть

1. Высказывания критиков, литературоведов, ученых о творчестве Ф. М. Достоевского и его творческом методе

Исследование творчества Ф. М. Достоевского приводит нас к мнению, что этот мастер слова применял средства выражения функционально-семантической категории крайности достаточно частотно. Можно отметить, что средства передачи семантики крайности так актуализированы в художественном пространстве его произведений, что являют собой своего рода стилиобразующую черту автора. Приведем подтверждающие нашу гипотезу высказывания критиков, литературоведов, ученых о творчестве Ф. М. Достоевского и его творческом методе.

А. Б. Криницын указывает на то, что «Структура героя напрямую зависит от концепции человека у писателя. Достоевский исходит в своем понимании человеческой природы из принципов парадокса и «схождения крайностей» [16, 129], а также: «максимально усложняя характер своих героев, Достоевский совмещает в нем несовместимые противоположные черты, меняя местами **крайность** и норму» [16, 128].

Б. А. Грифцов отмечает: «Многопланность и радикализм сознания, требующего крайностей, полных осуществлений, мечущегося от крайностей и никогда не удовлетворяющегося “полулюбовью”, никогда не способного найти синтез, найти единую, всеопределяющую точку» [5, 206].

Роман Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» насыщено примерами проявления семантики крайности. На это обращали некоторые литературоведы и критики.

Так, Г. Фридендер пишет: «Поэтому размышления, излияния чувств, внутренние монологи героев воспринимаются читателем

как сцены захватывающей драмы. При этом действие постоянно ставит героев в «крайние» ситуации, вынуждая их, подобно героям трагедии, самим решать свою судьбу, принимая при этом на себя всю тяжесть ответственности за принятое решение» [22, 29].

Н. М. Чирков указывает: «Крайняя степень морального разложения в «семейке» Карамазовых находит самое наглядное выражение в публичной ссоре и взаимных оскорблениях старика Карамазова и Мити в келье старца Зосимы, в избиении Митей старика и ряде других фактов» [24, 238].

Во всех приведенных выше цитатах употребление абстрактного существительного *крайность* и его производных выражает радикальный выход за норму описываемой ситуации, чрезвычайность; о лексикографическом портретировании лексемы *крайность* (см. [11]).

II. Анализ бытования некоторых конституентов семантики крайности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»

Средства выражения функционально-семантической категории крайности организованы иерархически и представлены на разных уровнях языка. Анализ языкового материала позволяет утверждать, что семантика крайности в художественном произведении Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» широко представлена на лексическом языковом уровне и может быть выражена такими языковыми средствами, как лексемы *край*, *крайний*, *крайность* и др.; фразеологизмы, включающие лексему *крайность*; частицы *хоть*, *нибудь* и др.

В ходе анализа художественного произведения Достоевского «Братья Карамазовы» было выявлено 33 примера, содержащих названные средства выражения функционально-семантической категории крайности.

Лексемы *край*, *крайний*, *крайне*, *крайность* и др. для выражения семантики крайности употребляются в 27,3 % от общего числа примеров.

Но ведь сами же вы кричали, что широк Карамазов, сами же вы кричали про две крайние бездны, которые может созерцать Карамазов [7, 248].

Митя был бледен. Лицо его имело изможденный и измученный вид, несмотря на то, что он был до крайности разгорячен [6, 550].

Митя весь, даже всю свою фигурой, был ему крайне несимпатичен [7, 105].

Фразеологические единицы, содержащие лексему *крайность*, передают функционально-семантическую категорию крайности в анализируемом нами произведении в 3 % от общего числа примеров.

[Об Иполлите Кирилловиче] *По натуре своей он тотчас же бросился в крайность и сам начал нас изо всех сил уверять, что Смердяков не мог убить, не способен убить* [7, 234].

Синтагматическое «соседство» лексем *хоть* + *какой-нибудь*, *хоть* + *что-нибудь*, *хоть* + *как-нибудь*, *хоть* + *сколько-нибудь* регулярно порождает семантику крайности. Комплексные конstituенты функционально-семантической категории крайности, включающие разнообразные частицы (*хоть*, *-нибудь* и др.), употребляются в анализируемом нами романе в 69,7 % от общего числа примеров.

... все утверждали факт, и никто не мог представить хоть сколько-нибудь ясного доказательства [7, 172].

– *О, если б и я мог хоть когда-нибудь принести себя в жертву за правду, — с энтузиазмом проговорил Коля* [7, 286].

Заключение

Подводя итог, отметим, что роман Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» насыщен примерами средств выражения семантики крайности, которую можно считать своеобразной стилиобразующей чертой творчества писателя. Косвенным подтверждением этому являются многочисленные цитаты, включающие лексему *крайность*, ученых, критиков о творческом методе Достоевского и характере, действиях героев анализируемого романа.

Литература

1. Акимова О. Б. Семантика неизвестности и средства ее выражения в русском языке: дис. ... д. филол. наук: 10.02.01. Москва, 1999. 168 с.
2. Бровкина И. В. Единицы неопределенной семантики в прозе А. Платонова: функциональный аспект: автореф. ... дис. канд. филол. наук: 10.02.01. Уфа, 2009. 24 с.
3. Голадейко Л. Н. Лексико-фразеологические средства выражения семантики представления в современном русском языке (на материале художественной прозы): монография. Уфа: Изд-во БГПУ, 2012. 72 с.
4. Горшкова Л. А. Семантика и функции неопределенных местоимений в прозе Б. К. Зайцева: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 Самара, 2005. 187 с.

5. Грифцов Б. А. Эстетический канон Достоевского. Вступительная заметка и публикация В. Лушпая // Вопросы литературы. 2005. № 2. С. 191–208.
6. Достоевский Ф. М. Братья Карамазовы // Достоевский Ф. М. Собрание сочинений: в 15 т. Ленинград: Наука, 1991. Т. 9. С. 5–570.
7. Достоевский Ф. М. Братья Карамазовы // Достоевский Ф. М. Собрание сочинений в 15 томах. Ленинград: Наука, 1991. Т. 10. С. 5–295.
8. Иванян Е. П. Семантика умолчания и средства ее выражения в русском языке: дисс. ... д. филол. н. 10.02. 01. Москва, 2015. 307 с.
9. Калинина Л. В. Языковые средства выражения семантики неуловимого в поэзии раннего О. Э. Мандельштама // Филология и культура. 2015. №4 (42). С. 76–80.
10. Ключина А. М. Средства выражения пассивности в английском языке в синхронии и диахронии: автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.01. Самара, 2013. 23 с.
11. Ключина А. М. Лексикографическое портретирование лексики «крайности» // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2020. Т. 11. №4. С. 37. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/39FLSK420.pdf> (дата обращения: 02.02.2021).
12. Ключина А. М. Проблема бытования функционально-семантического подхода в лингвистике: систематический обзор // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 13. № 10. С. 113–118.
13. Ключина А. М. Проявление семантики крайности в персонифицированной В.С. Высоцкого // Лекантовские чтения: материалы Международной научной конференции. Москва: Изд-во: МГОУ, 2020. С. 247–250.
14. Ключина А. М. Сочетание частиц для передачи семантики крайности в произведении А. Геласимова // Семантика. Функционирование. Текст: межвузовский сборник научных трудов. Киров: ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2020. С. 138–144.
15. Колесникова С. М. Семантика градуальности и способы ее выражения в современном русском языке. Москва: Изд-во: Московский пед. ун-та, 1998. 178 с.
16. Криницын А. Б. К вопросу о типизации героев в романах «пятикнижия» Ф. М. Достоевского // Научный диалог. 2016. № 4 (52). С. 128–142.
17. Михайлова М. Ю. Семантика невыразимого и средства её передачи в русском языке: монография. Самара: СГСПУ, 2017. 243 с.

18. Николаева Т. М. Семантика акцентного выделения. Москва: Наука, 1982. 104 с.
19. Никольская И. Г. Выражение семантики сомнения в современном русском языке // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. №118. С. 197–201.
20. Стойкович Г. В., Ключина А. М. Категориальные и некатегориальные средства выражения пассивности в английском научном, художественном и политическом дискурсах: монография / под науч. ред. д.п.н. М. П. Нечаева. Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2014. 65 с.
21. Трушков М. А. Семантика типичности и основные средства её выражения в современном русском языке: автореф. дис. ... к. филол. н.: 10.02.01. Нижний Новгород, 2018. 24 с.
22. Фридлиндер Г. Ф. М. Достоевский и его наследие // Ф. М. Достоевский. Собрание сочинений в 15 томах. Ленинград: Наука. Ленинградское отделение, 1988. Т. 1. С. 5 – 30.
23. Чебышев Ф. А. Семантика ожидания и средства её выражения в русском языке: автореф. дис. ... к. филол. н.: 10.02.01. Пермь, 2017. 24 с.
24. Чирков Н. М. О стиле Достоевского: Проблематика, идеи, образы. Москва: Наука, 1967. 301 с.

REFERENCES

1. Akimova O. B. Semantika neizvestnosti i sredstva ee vy`razheniya v russkom yazy`ke [Semantics of the unknown and the means of its expression in Russian]: dis. ... d. filol. nauk: 10.02.01. Moscow, 1999. 168 p.
2. Brovkina I. V. Edinicy neopredelennoj semantiki v proze A. Platonova: funkcional`ny`j aspekt [Units of indefinite semantics in the prose of A. Platonov: the functional aspect]: avtoref. dis. kand. filol. nauk: 10.02.01. Ufa, 2009. 24 p.
3. Goladejko L. N. Leksiko-frazeologicheskie sredstva vy`razheniya semantiki predstavleniya v sovremennom russkom yazy`ke (na materiale xudozhestvennoj prozy`) [Lexical-phraseological means of emantics of representation in modern Russian (on the material of fiction)]: monografiya. Ufa: Izd-vo BGPU, 2012. 72 p.
4. Gorshkova L. A. Semantika i funkicii neopredelenny`x mestoimenij v proze B. K. Zajceva [Semantics and Functions of Indefinite Pronouns in the Prose of B. K. Zaitsev. K. Zaitsev]: dis. ... kand. filol. nauk: 10.02.01 Samara, 2005. 187 p.
5. Grifczov B. A. E`steticheskij kanon Dostoevskogo. Vstupitel`naya zametka i publikaciya V. Lushpaya [Dostoevsky's Aesthetic

Canon. Introductory note and publication by V. Lushpai] // Voprosy` literatury` [Russian Studies in Literature]. 2005. №2. P. 191–208.

6. Dostoevskij F. M. Brat`ya Karamazovy` [The Brothers Karamazov] // Dostoevskij F. M. Sobranie sochinenij v 15 tomax [Collected Works in 15 volumes]. Leningrad: Nauka, 1991. T. 9. P. 5–570.

7. Dostoevskij F. M. Brat`ya Karamazovy` [The Brothers Karamazov] // Dostoevskij F. M. Sobranie sochinenij v 15 tomax. Leningrad: Nauka, 1991. T. 10. P. 5–295.

8. Ivanyan E. P. Semantika umolchaniya i sredstva ee vy`razheniya v russkom yazy`ke [The Semantics of Default and its Means of Expression in Russian]: diss. ... d. filol. n. 10.02. 01. Moscow, 2015. 307 p.

9. Kalinina L. V. Yazy`kovy`e sredstva vy`razheniya semantiki neulovimogo v poe`zii rannego O. E`. Mandel`shtama [Linguistic means of expressing the semantics of the elusive in the early poetry of O. E. Mandelstam] // Filologiya i kul`tura [Philology and Culture]. 2015. №4 (42). P. 76–80.

10. Klyushina A. M. Sredstva vy`razheniya passivnosti v anglijskom yazy`ke v sinxronii i diaxronii [Means of Passivity in English in Synchrony and Diachrony]: avtoref. diss. ... kand. filol. nauk: 10.02.01. Samara, 2013. 23 p.

11. Klyushina A. M. Leksikograficheskoe portretirovanie leksemy` «krajnost`» [Lexicographical representation of the word "extreme"] // Mir nauki. Sociologiya, filologiya, kul`turologiya [Science world. sociology, philology, cultural studies]. 2020. Vol. 11. №4. <https://sfk-mn.ru/PDF/39FLSK420.pdf> (data obrashheniya: 02.02.2021).

12. Klyushina A. M. Problema by`tovaniya funkcional`no-semanticheskogo podxoda v lingvistike: sistematičeskij obzor [Functional-semantic approach existence in linguistics: systematic review] // Filologičeskie nauki. Voprosy` teorii i praktiki [Philology. Theory & Practice]. 2020. Tom 13. № 10. P. 113 – 118.

13. Klyushina A. M. Proyavlenie semantiki krajnosti v personosfere V.S. Vy`soczkogo [Manifestation of the Semantics of Extremity in Vysotsky's Personosphere] // Lekantovskie chteniya [Semantics. Functioning]: materialy` Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Moscow: Izd-vo: MGOU, 2020. P. 247 – 250.

14. Klyushina A. M. Sochetanie chasticz dlya peredachi semantiki krajnosti v proizvedenii A. Gelasimova [The combination of particles to convey the semantics of extremity in the work of A. Gelasimov. Gelasimov] // Semantika. Funkcionirovanie [Semantics. Functioning]. Tekst: mezhvuzovskij sbornik nauchny`x trudov. Kirov: OOO «Izdatel`stvo «Raduga-PRESS», 2020. P. 138–144.

15. Kolesnikova S. M. Semantika gradual`nosti i sposoby` ee vy`razheniya v sovremennom russkom yazy`ke [Semantics of Graduality

and Ways of Its Expression in Modern Russian]. Moscow: Izd-vo: Moskovskij ped. un-ta, 1998. 178 p.

16. Krinicyн A. B. K voprosu o tipizacii geroev v romanax «pyatiknizhiya» F. M. Dostoevskogo [On typification of characters in F. M. Dostoevsky's novels of pentateuch] // Nauchny`j dialog [Nauchnyi Dialog]. 2016. № 4 (52). P. 128 –142.

17. Mixajlova M. Yu. Semantika nevy`razimogo i sredstva eyo peredachi v russkom yazy`ke: monografiya [Semantics of the inexpressible and the means of its transmission in Russian]. Samara: SGSPU, 2017. 243 p.

18. Nikolaeva T. M. Semantika akcentnogo vy`deleniya [Semantics of accent emphasis]. Moscow: Nauka, 1982. 104 p.

19. Nikol'skaya I. G. Vy`razhenie semantiki somneniya v sovremennom russkom yazy`ke [Realisation of the doubt semantics in the modern Russian language] // Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena [Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences]. 2009. №118. P. 197–201.

20. Stojkovich G. V., Klyushina A. M. Kategorial'ny`e i nekategorial'ny`e sredstva vy`razheniya passivnosti v anglijskom nauchnom, xudozhestvennom i politicheskom diskursax: monografiya [Categorical and Uncategorical Means of Expressing Passivity in English Scientific, Fiction, and Political Discourse] / pod nauch. red. d. p. n. M. P. Nechaeva. Cheboksary`: E`kspertno-metodicheskij centr, 2014. 65 p.

21. Trushkov M. A. Semantika tipichnosti i osnovny`e sredstva eyo vy`razheniya v sovremennom russkom yazy`ke [Semantics of typicality and its main means of expression in modern Russian]: avtoref. dis. ... k. filol. n.: 10.02.01. Nizhnij Novgorod, 2018. 24 p.

22. Fridlender G. F. M. Dostoevskij i ego nasledie [Dostoevsky and His Legacy] // F. M. Dostoevskij. Sobranie sochinenij v 15 tomax [Collected Works in 15 volumes]. Leningrad: Nauka. Leningradskoe otdelenie, 1988. T. 1. P. 5 – 30.

23. Cheby'shev F. A. Semantika ozhidaniya i sredstva eyo vy`razheniya v russkom yazy`ke [Semantics of Expectation and Means of Expression in Russian]: avtoref. dis. ... k. filol. n.: 10.02.01. Perm`, 2017. 24 p.

24. Chirkov N. M. O stile Dostoevskogo: Problematika, idei, obrazy` [On Dostoevsky's Style: Problematics, Ideas, and Images]. Moscow: Nauka, 1967. 301 p.

F. M. DOSTOEVSKIY'S NOVEL "THE BROTHERS KARAMAZOV":
SOME MEANS OF THE SEMANTIC EXTREME EXPRESSION

Alyona M. Klyushina

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor at English Philology and Cross-Cultural Communication Department of Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russia)

Abstract

This article is devoted to the description of the extreme semantics in F. M. Dostoevsky's novel "The Brothers Karamazov". The theoretical and methodological basis of the study is the doctrine of the semantic fields of J. Trier, A. V. Bondarko and the ideas of functional linguistics of the scientific grammar school of P.A. Lekant. The purpose of this work is to try to give a brief description of the existence of some lexical linguistic units, constituents of the semantics of extreme in a literary text based on the material of the novel. To achieve this goal, the following tasks were set: 1) to study critics, literary critics, scientists' comments about F. M. Dostoevsky's novels and his creative method; 2) to analyze the peculiarities of existence of some constituents of the functional-semantic category of extreme in F. M. Dostoevsky's novel "The Brothers Karamazov". The author claims that the constituents of the semantics of the extreme are organized hierarchically and are presented at different linguistic levels of the Russian language. In this paper, only some lexical means of expressing the functional-semantic category of extreme have been studied; such as lexemes *край*, *крайний*, *крайность* and others; phraseological units, including the lexeme *крайность*; and a combination of particles: *хоть*, *-нибудь* and others. It is believed that the syntagmatic "neighborhood" of lexemes *хоть* + *какой-нибудь*, *хоть* + *что-нибудь*, *хоть* + *как-нибудь*, *хоть* + *сколько-нибудь* generates the semantics of extreme. The author suggests that the frequent use of constituents of the semantics of extreme is a kind of style-forming feature of F. M. Dostoevsky's work. Indirect evidence of this is the numerous statements of critics, literary critics, scientists, containing the lexeme *крайность*, which are about F.M. Dostoevsky's work, his creative method, character, actions of the heroes of the novel "The Brothers Karamazov". It indirectly indicates the relevance of our study and confirms its novelty.

Keywords: the semantics of extreme, the functional-semantic category of extreme, F. M. Dostoevsky, "The Brothers Karamazov"

Для цитирования: Ключина А. М. О некоторых средствах выражения семантики крайности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» // Libri Magistri. 2021. № 2 (16). С. 36–45.

Поступила в редакцию 01.04.2021