

С. В. Рудакова

ББК 83.3(2)

УДК 82.94

DOI 10.52172/2587-6945_2021_18_4_116

С. В. Рудакова¹

*Магнитогорский государственный технический
университет им. Г. И. Носова
455000, Россия, г. Магнитогорск, пр. Ленина, д. 38
rudakovamsu@mail.ru*

**ПРОБЛЕМА РЕПРЕЗЕНТАЦИИ СЧАСТЬЯ
В МАТЕРИАЛАХ ФЕСТИВАЛЯ «ВИДЕОСТИХИЯ»
В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ ВИДЕОПОЭЗИИ²**

В статье показана история формирования современной видеопэзии. Корректируется закреплённая в различных справочных источниках информация о зарождении отечественной видеопэзии, с одной стороны, показано, что один из первых полноценных в художественном отношении экспериментов по синтезу вербального слова, видеоряда и музыки был связан с деятельностью пермского литературно-художественного андеграунда и приходится на начало 1980-х гг. Но с другой стороны, показано, что истоки видеопэзии уходят вглубь веков, будучи связаны с традициями визуальной поэзии. Выявлены и продемонстрированы влияния на развитие видеопэзии знаковых трендов эпохи. Так, проанализирована связь видеопэзии с кинематографом, активное развитие которого приходится на начало XX в. Показана на примере фильмов 1908 г. «Стенька Разин» и «Стенька Разин и княжна», или «Понизовая вольница» органичная связь искусства кино и поэзии. Рассмотрен такой тренд XX века, как визуализация. На основе анализа современной художественной культуры формулируются выводы, что основанием возникновения видеопэзии послужило сближение двух художественных систем: кино и поэзии. В качестве причины актуализации репрезентации поэтического слова в формате видеопэзии называется стремительное развитие новейших технических средств массовых коммуникаций,

¹ Рудакова Светлана Викторовна, доктор филологических наук, профессор кафедры языкознания и литературоведения, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, г. Магнитогорск, Россия.

² Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и РЯиК, проект «Феноменология счастья в русской литературе XVIII-XX вв.», № 20-512-23007.

переориентация искусства с вербальности на визуальность. Популярность видеопоззии в начале XXI в. объясняется в работе многими факторами, одним из которых становится системное, начиная с 2002 г. проведение различных фестивалей и конкурсов поэтических видеоклипов. В статье обращено внимание на то, что если на рубеже XIX – XX вв. в гуманитарных науках и литературе (в том числе в визуальной поэзии) активно разрабатываются и осмысляются вопросы трагического бытия, то на рубеже XX – XXI в. начинают активно обсуждаться вопросы счастья. Однако в процессе анализа видеопоззии, представленной на одном из российских видеofестивалей – «Видеостихия», выяснилось, что количественный показатель видеотекстов, посвященных вопросам счастья, совсем невысок, мировой тренд увлеченного обсуждения проблемы счастья пока не захватил мир видеопоззии. И если в репрезентации других явлений и вопросов бытия видеопоззия демонстрирует смелость и яркие эксперименты, то в представлении счастья чаще всего используются традиционные варианты репрезентации. Исключением становится текст «Море. Рыбак. Рыба», в котором и вопрос о счастье определяющий, и формы его репрезентации совершенно необычны.

Ключевые слова: видеопоззия, визуальная поэзия, визуализация, кинофестиваль «Видостихия», счастье

Введение. К истории вопроса о происхождении видеопоззии

Историю современной видеопоззии большинство исследователей ведет с конца 1960-х годов, когда Эрнесто Мело и Кастро, португальский поэт, увлекшись видео экспериментами над поэтическим текстом, снял свою первую поэтическую видеозарисовку [45]. Термин же «видеопоззия» был введен в научный оборот Томом Конивесом в 1978 г. [15; 44], когда он решил описать для публики свою первую работу в данном жанре. Родоначальником видеопоззии как самостоятельного жанра, человеком, который масштабировал это явление, считают Джанни Тотти: в начале 1980-х гг. он создал несколько концептуальных видеороликов, правда, определил эти произведения как поэтронику (Poetronica) [36].

Если говорить о России, то нет единства мнений, кого же считать основоположниками этого жанра, одни утверждают, что это К. Кедров и Д. Пригов [25; 29; 28], другие – А. Горнона и Е. Кацюба [30; 36], другие склонны их не разделять, а рассматривать как «родоначальников поэтического видеoarта в России» [31, 152]. Так, в 1984 г. К. Кедров создает любительский фильм, основой

С. В. Рудакова

которого стало его метафорическое стихотворение «Компьютер любви», обращаясь к визуальному и аудио ряду, использует возможности киноискусства, игру со светом, а также обращается к музыкальному сопровождению. Если говорить о Д. Пригове, то в начале 1990-х он становится известен своими видео перформансами, которые создает на основе собственных поэтических текстов. В 2000-х гг. А. Горнон создает 4 анимационных фильма, в основу которых кладет собственные стихотворения, которые отличаются полисемантизмом (автор работает со звуком и смыслом и обыгрывает это в анимационном пространстве). Е. Кацюбо вошла в истории русской и мировой поэзии как блистательный продолжатель традиций русского футуризма и традиций русской и европейской визуальной поэзии.

Популярность жанра видеопэзии в нашей стране набирает обороты с нач. 2000 г, когда на немецком фестивале поэтических фильмов «Зебра» московские энтузиасты во главе с А. Гавриловым представили несколько поэтических видеоклипов (на стихи современных поэтов), привлечших внимание и критиков, и зрителей.

Однако стоит вспомнить, что эксперименты с видеорядом, светом, музыкой и поэтическим текстом предпринимались и ранее. Можно вспомнить работу пермской творческой группы «Эскиз», в которой объединились поэты В. Кальпиди и В. Дрожжих, художники В. Смирнов и В. Остапенко, фотографы Ю. Чернышев и А. Безукладников в 80-х годах XX века: «молодые художники, поэты, рок-музыканты, фотографы, кинематографисты жили в тесном содружестве, усиленном, может быть, не столько совпадением направлений художественных поисков, сколько совместным противостоянием официальной эстетике и вкусам» [30, 321]. Одним из главных результатов деятельности творческой группы «Эскиз» стала слайд-поэма «В тени Кадриорга» [20; 31, 153–154]. Это был подлинный эксперимент, в котором участники (В. Кальпиди, В. Дрожжих, В. Смирнов и П. Печенкин) попробовали объединить в результате совместного творчества выразительные возможности разных искусств (синтезировали стихи с абстрактно-символической музыкой, видеорядом, представив это в публичном выступлении). Это было яркое и эстетически интенсивное представление. Первая демонстрация поэмы «В тени Кадриорга» состоялась в 1981 году, это был самый настоящий видеопэтический перформанс. Один из зрителей так описал свое впечатление от увиденного: «В целом зрелище “Кадриорга” производило» ошеломляющее впечатление. Большая часть публики, собиравшейся на показы слайд-поэмы,

не очень хорошо понимала его поэтическую часть и новизну видеоряда – сама по себе сложная ассоциативность оставалась, как правило, за рамками восприятия. Но мощный энергетический сплав единым потоком голосов, поэзии, музыки, цветного изображения проникал сквозь фильтры обыденного сознания. Дух свободы и раскованности, пронизывающий все художественное действие слайд-поэмы, невозможно было не ощутить» [30, 29].

Однако корни происхождения такого явления современной культуры, как видеопозэзия, много глубже. Поэтический текст существует двух форматах, как написанный на бумаге, так и прочитанный вслух. Первый модус изначально создает основы для сближения поэзии с визуальным искусством. И известно, что уже античности появлялись первые фигурные стихи, в которых с помощью текста создавался какой-то графический рисунок, которые призваны были акцентировать внимание читателя на какой-то идее или центральном образе стихотворения, вокруг которого разворачивалась та или иная поэтическая история. Одним из первых авторов, который попытался соединить визуально-материальное и художественно-вербальное стал древнегреческий поэт Симмий Родосский (5–4 вв. до н. э.), можно вспомнить, например, стихотворение, в котором описывается секира, и написано оно было в форме секиры. И подобных текстов у него было много.

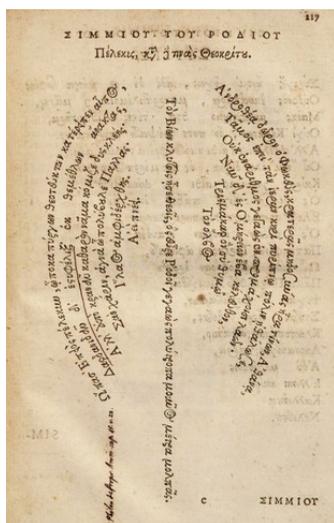
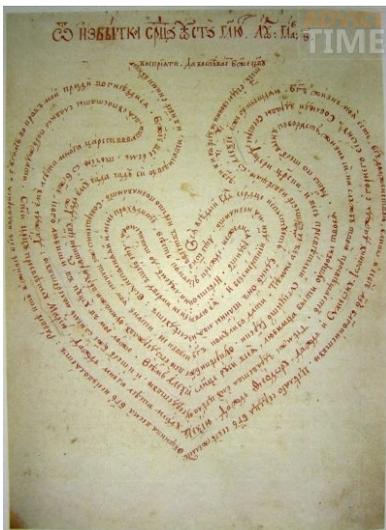


Рис. 1. Симмий Родосский. Секира [33].

С. В. Рудакова

В Средние века популярность фигурных стихов увеличивается, их начинают создаваться чаще, так, в XVII в Московской Руси такие произведения встречаются у С. Полоцкого. У С. Полоцкого есть цикл «Благоприветствие царю Алексею Михайловичу», в которых мы найдем множество стихотворений интересных не только по сути, но и по оформлению, они написаны в форме сердца, креста, звезды.



В XX веке возникает ощущение, что такие визуальные стихи, в которых поэзии все больше сближается с визуальным искусством, способствуют развитию воображения не только создателя, но и читателя, а также способствуют развитию ассоциативности мышления той и другой стороны – создающего и воспринимающего поэзию.

В России эти эксперименты были также массовыми, в них вовлекаются практически все поэты серебряного века, начиная с символистов, заканчивая футуристами, можно вспомнить В. Маяковского, В. Хлебникова, В. Брюсова, А. Белого, В. Каменского с их стихами-фигурами.

Начало XX века ознаменовано было и стремительным развитием кинематографа в Европе и России.

Удивительно, но первым художественным фильмом в России стала картина «Стенька Разин» и «Стенька Разин и княжна», или «Понизовая вольница» [35]. Снят фильм был в 1908 г. предпринимателем, хозяином фотоателье Александром Дранковым, в основу картины лег один из фрагментов пьесы Василия Гончарова «Понизовая вольница», которая в свою очередь была написана по мотивам популярной песни, зафиксированной поэтом-фольклористом Дмитрием Садовниковым «Из-за острова на стрежень». То есть первый российский художественный фильм можно рассматривать как своего рода игровую видеопэзию. Фильм представляет собой движение оживших фотографий, посвященных С. Разину, его истории, что сопровождается музыкой И. Иванова. По сути, это киноверсия может быть рассмотрена первой версией кинопэзии. Объяснений тому, почему вдруг у кино возникает интерес к поэзии, можно найти много. Во-первых, к этому времени в России ещё не существовало ни мастерства создания сценариев, ни кейсов этих самых сценариев. Но были известны народные песни, народные баллады, которые таили в себе богатейший резерв разнообразных сюжетов, их можно было легко экранизировать. Но есть и другое объяснение. Связано оно с тем, что древнее искусство (если говорить о литературе, в частности о поэзии) и новое искусство (кино) имели схожую природу, их сближал ритм. Само соединение двух искусств – древнего и нового – оказалось логическим откликом природы поэзии (в которой заложен ритм) на ритмическую природу кинематографа (где ритм создают меняющиеся кадры). Внутренняя природа этих двух искусств дает основание для их сближения уже на моменте формирования киноискусства.

На эту особенность впервые обратил внимание русский литературный критик, историк литературы, теоретик кино, сценарист,

писатель Ю. Тынянов: «Кино делает скачки от кадра к кадру, как стих от строки к строке. Как это ни странно, но если проводить аналогию кино со словесными искусствами, то единственной законной аналогией будет аналогия кино не с прозой, а со стихом» [38, 338].

Потребность в подчеркнутой визуальности, связанной с поэзией, проявилось и в другом явлении – «Окнах РОСТА», знаменитых плакатах сатиры агитационного содержания, в создании которых принимали участие В. Маяковский, К. Малевич, А. Лентулов, Кукрыниксы, Б. Тимофеев и др. [21; 26]. Визуальность и вербальность идут рука об руку.

Подобный экскурс в историю видеопоззии позволяет сделать несколько промежуточных выводов. Поэзия и кино имеют много общего. Визуальное, динамическое и звуковое, поэтическое, ритмическое органично связаны друг с другом.

Видеопозия в современном медианпространстве

Потребность в использовании новых выразительных средств в представлении поэзии, например, визуального и видео динамического рядов, возникает тогда, когда художники остро ощущают недостаточность традиционных форм для выражения содержания своих произведений и тех мыслей, что их волнуют. Кроме того, потребность в новых формах возникает и тогда, когда художники ставят перед собой цель вывести аудиторию из зоны комфорта, увлечь в какой-то новый, ещё более сложный семиотический мир, заставить по-другому мыслить, чувствовать, действовать, т. е. изменить сознание читателей, их картину мира. Использование новых форматов, как показывает история и современность, может быть связано и с решением каких-то прагматичных задач – привлечь внимание аудитории и использовать её для решения насущных или ментальных вопросов.

В наше время это обращение к видеопоззии имеет уже не спорадический характер, интерес к ней возрастает и становится системным. Это связано и с сознательной организацией процессов, связанных с видеопоззией, и спонтанным появлением множества разнообразных социальных площадок, на которых организуется взаимодействие людей, увлеченных миром видеопоззии.

Стремительное развитие видеопоззии обусловлено и таким трендом нашей эпохи, как визуализация. Начиная с 1990-х гг. визуализация приобретает тотальный характер, она проявляется не только в кино, на телевидении, но и в масс-медиа, затрагивая все сферы жизни общества. Именно с конца XX в. психологи, размышляя

С. В. Рудакова

о специфике восприятия современного человека, заговорили о формировании нового клипового мышления, формирование такого типа мышления в како-то степени связано с мощным влиянием визуализации. Жизнь все более ускоряет свой темп, потоки информации расширяются. И человеку требуется все быстрее воспринимать и усваивать огромные объемы поступающей информации, в том числе и эстетического характера. И видеопоззия в какой-то степени помогает решить подобные вопросы.

Продвижению видеопоззии в начале XXI в. способствуют организованные мероприятия – фестивали и конкурсы поэтических видеоклипов, которые все активнее проводятся в XXI в.: «Зебра» (Германия, Берлин, с 2002 г.), «Пятая нога» (первоначальное название «Зря») (Москва, с 2007 г.), «СловоNova» (Пермь, с 2008 г.), «Вентилятор» (Санкт-Петербург, с 2009 г.), «Experiences» (Новосибирск, с 2010 г.), «Поэзия live» – вечер-конкурс видеопоззии (Воронеж, с 2010 г.), «CYCLOP» (Украина, Киев, с 2011), «Мой поэт» (Петрозаводск, с 2012 г.), «Поэзия в кадры» (Украина, Киев, с 2012), «101» (Санкт-Петербург, с 2015 г.), «Видеостихия» (Магнитогорск, с 2018 г.).

Проблема счастья

Еще одна интересная тенденция, которая заинтересовала, это то, что на рубеж XIX – XX вв. приходится обсуждение сложных вопросов, в том числе, связанных с осмыслением острых социальных проблем, мучительных философских вопросов, все это отражается в том числе и в визуальной поэзии.

Рубеж веков XIX – XX ознаменован и тем, что в гуманитарных науках активно разрабатываются вопросы трагического бытия – в искусстве получает развитие настроения декаданса, в философии – теория экзистенциализма, в психологии и психоанализе (которые начинают активно развиваться со второй половины XIX века) среди вопросов, которые активно обсуждают психологи, – проблемы психопатологий, сознательного и бессознательного в человеке, проблемы депрессии, уныния, отчаяния, пустоты, одиночества и т. д. Искусство, в том числе поэзия, и гуманитарные науки отражают те процессы, что происходят в обществе. И визуальная поэзия подхватывает, и в какой-то степени это отражает в данный период.

Но все меняется на рубеже XX – XXI в. Мы видим, что в науках (и это касается не только гуманитарных наук – философии, филологии, психологии, но и социологии, экономики) начинают активно обсуждаться вопросы счастья. Счастье, которое всегда как явление

человеческой жизни привлекало к себе внимание поэтов и мыслителей, к этому вопросу обращались и в античности, и в эпоху Просвещения, и в период романтизма, но в наше время эта проблема стала одной из самых активно обсуждаемых. Доказать это можно не только появлением многочисленных публикаций, посвященных рассмотрению явления счастья в литературе [1; 2; 3; 4; 9; 18; 22; 27; 42; 43], в лингвистике [14], в философии [8; 23], в психологии [6], но и в социологии [24; 34], анализу счастья как многомерного явления бытия [37], подтверждается это и таким фактом, как проведение конференций, на которых обсуждаются фундаментальные проблемы, связанные с этим феноменом (так, например, 17–21 декабря 2020 в Нижнем Новгороде состоялась международная конференция «Фундаментальные исследования феномена счастья в междисциплинарном ракурсе» 2020) [41]. Вопрос о счастье оказывается на повестке дня в масштабах государственной и международной политики, появляются Всемирные индексы счастья [7], счастье рассматривается как важнейший показатель в развитии государства, иногда даже не менее важный, чем, например, валовой продукт [47; 46], Особую актуальность исследования счастья приобретают с момента создания в начале XXI века рейтингов стран мира по степени удовлетворенности жизнью и уровню счастья, таких как «Всемирный доклад о счастье» (World Happiness Report) [49], «Международный индекс счастья» (The Happy Planet Index) [46], «Индекс лучшей жизни» (The OECD Better Life Index) [48], «Индекс процветания Института Legatum» (The Legatum Prosperity Index) [47]. И выясняется, что ощущение счастья совсем не зависит от материальной составляющей. Мы видим, что иногда жители беднейших стран чувствуют себя более счастливыми, чем живущие в экономически более благополучных странах.

Соответственно, что такое счастье, как оно отражается в поэзии, этого вопроса литературоведы уже коснулись, меня заинтересовало, как же счастье отражается в произведениях видеопэзии, представленных на фестивале «Видеостихия».

Выяснилось, что количественный показатель совсем невысок, мировой тренд увлеченного обсуждения проблемы счастья пока не коснулся мира видеопэзии. То есть не все трендовые процессы общекультурного пространства отражаются в видеопэзии. Она реагирует на многие болезненные мотивы, состояния, которые так или иначе можно визуализировать, на ассоциативном или документальном уровнях. Но что такое счастье, как его репрезентовать в поэтическом и визуальном тексте, не только у читателей, но и у режиссеров,

сценаристов клипов видеопозэзии вызывает множество вопросов. Видеопозэзия использует возможности вербального, визуального и музыкального искусств, «стремясь – в идеале – к их синтезу» [7, 23], расширяя горизонты смысла текста (см. подробнее [7; 16: 17]). Несмотря на интенсивное использование понятия «счастье» в публичном дискурсе и активные попытки конструирования его образа для продвижения идей и товаров, этот феномен остается трудно описываемым и сложным в изучении, тем более в видеопозэзии.

Есть небольшая группа текстов, представленных на фестивале «Видеостихия», в которых вопросы счастья рассматриваются на втором – третьем планах, еще меньше произведений, где проблема счастья оказывается ведущей. Обнаружилось несколько видеотекстов, в котором счастье репрезентировано в традиционном варианте – через улыбку и теплый взгляд, через детское непосредственное выражение эмоций (даже если их проявляет взрослый) – качание на качелях, подпрыгивание, вскидывание рук вверх от радости, через проявление позитивной удовлетворенности тем, чем ты занимаешься – работой, которая принесит тебе радость и наполняет счастьем (чаще всего это связано с рисованием или каким-то другим видом творчества). Есть такое произведение, которое в прошлом году получило Гран-при, это «Море. Рыбак. Рыба» [10], в котором вопрос счастья выходит на первый план. Однако само раскрытие этой проблемы в данном поэтическом клипе удивительно. Выполнен он в серо-черном цвете, белого практически нет, само счастье предстает как нечто недостижимое, а потому основное настроение не приподнято-радостное, а трагически-безысходное. Счастье, к которому все герои устремлены, оказывается для них абсолютно недостижимо, причем очевидным это оказывается для героев не в финале, а в самом начале их пути.

В работах, которые представлены в этом году на фестивале, также ощущается эмоциональный надрыв, что по этой трагической тональности сближает видеопозэзию начала XXI с поэзией начала XX века, тренд рассмотрения счастья как основы основ, которая должна стать скрепой государственного, социального, личного мира, видеопозэзия пока не восприняла. Но образ счастья все же привлекает внимание авторов поэтических видеороликов, идет активный поиск путей и способов репрезентации этого такого понятного, но совершенно неуловимого состояния – счастья. Возможно, видеопозэзия – это один из способов найти недостающее слово для смысла, для счастья, найти и обрести аналог счастья или же само счастье.

Литература

1. Абрамзон Т. Е. «Блажен, кто...» в русской поэзии XVIII-XIX вв.: из истории формулы // Проблемы истории, филологии, культуры. 2015. № 3 (49). С. 368–377.
2. Абрамзон Т. Е. Философия счастья в творчестве Н. М. Карамзина: в поисках истинного блаженства // Проблемы истории, филологии, культуры. 2017. № 1 (55). С. 319–336.
3. Абрамзон Т. Е. Фортуна-чертовка и другие богини счастья в поэзии Н. Львова // Проблемы истории, филологии, культуры. 2015. № 2 (48). С. 199–203.
4. Абрамзон Т. Е., Рудакова С. В. Концепция счастья в лирике Е. А. Боратынского // Ученые записки Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2018. № 4 (16). С. 1–5.
5. Аполлинер. Каллиграммы [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/images/search?text=%D0%90%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D1%80.%20%D0%9A%D0%B0%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D1%8B&from=tabbar> (дата обращения: 15.07.2021).
6. Аргайл М. Психология счастья. Санкт-Петербург: Изд-во «Питер», 2003. 271 с.
7. Барковская Н. В. Видеопоэзия: проблема субъекта и контекста Филологический класс. 2021. Т. 26. №3. С. 21–33.
8. Бахтин М. В. Счастье и блаженство в свете христианской антропологии. Москва: Изд-во Московского института духовной культуры, 2006. 108 с.
9. Васильева Т. И., Карпичева Н. Л., Цуркан В. В. Антология художественных концептов русской литературы XX века. Москва: Флинта, 2013. 356 с.
10. Видеоклип "Море, Рыбак, Рыба" по стихотворению Светланы Холодовой. «КиноСтудия М» и В. Юхно. 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Uu1r76mFkGs> (дата обращения: 15.07.2021).
11. Видеостихия – 2019. [Электронный ресурс]. URL: https://yandex.ru/video/preview/?text=%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%85%D0%B8%D1%8F%20%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA&path=wizard&parent-reqid=1638897686625755-12114103420795663882-vla1-0471-vla-l7-balancer-8080-BAL-2284&wiz_type=vital&filmId=12397709216530951573 (дата обращения: 15.09.2021).

12. Видеостихия – 2020. Подборка лучших роликов фестиваля [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=MPpdXEW-KIQ&t=30s> (дата обращения: 15.09.2021).
13. Видеостихия – 2021. Подведение Итогов. Магнитогорск [Электронный ресурс]. URL: https://yandex.ru/video/preview/?text=%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%85%D0%B8%D1%8F%20%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA&path=wizard&parent-reqid=1638881693578785-4100619706329384864-sas3-0998-46d-sas-17-balancer-8080-BAL-1171&wiz_type=vital&filmId=12040674103981129192 (дата обращения: 29.10.2021).
14. Воркачев С. Г. Концепт счастья в русском языковом сознании: опыт лингвокультурологического анализа. Краснодар: Издво Кубан. гос. технол. ун-та, 2002. 142 с.
15. Вульф К. Антропология: история, культура, философия / пер. с нем. Г. Х. Хайдаровой. Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2008. 278 с.
16. Давыдов Д. М. Видеопоэзия как феномен и как разнообразие практик [Электронный ресурс] // Русский Гулливер. 2012. № 1. URL: <http://www.gulliveruPr.ru/gvideon/?artide=1843> (дата обращения: 15.07.2021).
17. Житенев А. А. Современная литература в контексте медиа: феномен видеопоэзии // Русская и белорусская литературы на рубеже XX–XXI вв.: сб. науч. ст.: в 2 ч. Ч. 1 / под ред. С. Я. Гончаровой–Грабовской. Минск: РИВШ, 2010. С. 78–83.
18. Жусупова А. Р., Зайцева Т. Б. Концепт «счастье» в эпистолярном наследии А. П. Чехова // Мировая литература глазами современной молодежи. Цифровая эпоха: сб. материалов IV междунар. молодежной науч.-практ. конф. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. тех. ун-та им. Г. И. Носова, 2018. С. 127–131.
19. Ибатуллина Г. Мртазовна., Мишина Г. В., Радь Э. А., Старицына Ю. А. Фелицитарный метасюжет в русской литературе XIX века // Современные исследования социальных проблем. 2020. Т. 12. № 4. С. 91–115.
20. Из истории советского видеоарта. Видео-перформанс "Слайд-поэма "В тени Кадриорга" (Пермь, 1982). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.teterin.ru/kadriorg/> (дата обращения: 15.07.2021).
21. Михаленко Н. В. Плакаты В. В. Маяковского – единство визуального и вербального: от «Сегодняшнего лубка» к «Окнам

РОСТА» // *Rusistica Latviensis* 5. Slavica – 2015: filoloģijas pētījumi. LU Akadēmiskais apgādPp. Latvijas Universitāte. Rīga, 2015. С. 20–28.

22. Молнар А. «Тургеневский» роман Л. Н. Толстого «Семейное счастье» [Электронный ресурс] // *Духовное наследие Л. Н. Толстого в контексте мировой литературы и культуры. Сборник материалов XXXVII Международных Толстовских чтений*. Тула: ТПГУ им. Л. Н. Толстого, 2020. С. 61–65. URL: https://tspu.ru/fb/Tolstov_sb/%D0%A2%D0%A7_2020/index.html (дата обращения: 02.06.2021).

23. Навайтис Г. А. Фелицитарная перспектива. Москва: НОУ ВПО Московский психолого-социальный университет, 2016. 198 с.

24. Нешев К. Этика счастья / Пер. с болг. В. Т. Ганжина. Москва: Знание, 1982. 64 с.

25. Пога Л. Н. Видеопоэзия как способ репрезентации поэтического высказывания в условиях современной художественной культуры // *Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств*. 2018. № 44. С. 33–40

26. Полонский В. Русский революционный плакат. Москва: Гос. изд-во, 1925. 192 с.

27. Регеци И. Значения «трёх аршинов земли» в рассказе А. П. Чехова «Крыжовник» и в адаптации текста у В. Пьецуха // *Творчество А. П. Чехова: природа, человек, общество: сборник материалов Международной научно-практической конференции*. Таганрог, сентябрь 2017 г. Редкол.: Е. В. Липовенко, М. Ч. Ларионова (отв. ред.), Л. А. Токмакова. Ростов н/Д: Foundation, 2018. С. 141–155.

28. Родионов А., Троепольская Е. Алхимический жанр [Электронный ресурс] // *Октябрь*. 2012. № 3. URL: <http://magazinePp.rusPp.ru/october/2012/3/tr.html> (дата обращения: 15.07.2021).

29. Семёнова Е. Клип для музыки Эвтерпы // *Литературная газета*. 19.01.2011. № 1(6307). <https://lgz.ru/article/N1-6307-2011-01-19-Klip-dlya-muz%D1%8B-%D0%ADvt%D0%B5rp%D1%8B15044/> (дата обращения 02.06.2021).

30. Сидякина А. А. Маргиналы. Уральский андеграунд: живые лица погибшей литературы. Челябинск: Изд. дом «Фонд Галерея», 2004. 313 с.

31. Сидякина А. А. Уральский поэтический видеоарт в процессе становления Российской видеопоэзии // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2014. № 23 (352). С. 152–155.

32. Симеон Полоцкий стихи фигурные. [Электронный ресурс]. URL:

С. В. Рудакова

<https://yandex.ru/images/search?text=симеон%20полоцкий%20стихи%20фигурные&from=tabbar> (дата обращения: 15.07.2021).

33. Симмий Родосский. Секира [Электронный ресурс]. URL: https://yandex.ru/images/search?text=%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%BC%D0%B8%D0%B9%20%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9.%20%D1%81%D0%B5%D0%BA%D0%B8%D1%80%D0%B0&from=tabbar&pos=0&img_url=https%3A%2F%2Fsun9-72.userapi.com%2F0_B-1Y0tXcDr__d3B0fusfe0EPzt1-mqkZg3oQ%2FA8n53IhwASk.jpg&rpt=simage (дата обращения: 15.07.2021).

34. Сорокин П. А. Социологический прогресс и принцип счастья // Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / Пер. с англ. Москва: Политиздат, 1992. С. 507–513.

35. Стенька Разин. Понизовая вольница (1908). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=rDNvQ4ijmfA&t=49s> (дата обращения: 15.07.2021).

36. Степанов Е. Новые жанры современной русской поэзии: видеопэзия, лингвогобелены, листовертни, танкетки, цифровая поэзия // Дети Ра. 2001. № 12(86). [Электронный ресурс]. URL: <http://magazinePp.rusPp.ru/ra/2011/12/s35.html> (дата обращения: 15.07.2021).

37. Татаркевич В. О счастье и совершенстве человека. Москва: Прогресс, 1981. Сост. и пер. с польск. Л. В. Коноваловой. 368 с.

38. Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. Москва: Наука, 1977. 574 с.

39. Фестиваль видеопэзии «ВИДЕОСТИХИЯ» [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/if_videostihiya (дата обращения: 15.07.2021).

40. Фестиваль ВИДЕОСТИХИЯ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/channel/UC5SkG5XQS8PTseG151j80Uw> (дата обращения: 01.10.2021).

41. Фундаментальные исследования феномена счастья в междисциплинарном ракурсе. Международная научно-практическая конференция. Нижний Новгород, 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: https://hxm3.com/b_GmQHfs759acljUHPYp-w_fundamentallynie-issledovaniya-fenomena-schastye-v-mezhdistsiplinarnom-rakurse.html (дата обращения: 27.05.2020).

42. Abramzon T. The philosophy of happiness in selected works of N. M. Karamzin: the search for true bliss // Slavonica. 2018. T. 23. № 1. С. 25–41.

43. Abramzon T. Philosophy of happiness in eighteenth century Russia // International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and ArtPp. SGEM 2015. Sofia, 2015. С. 645–652.
44. Conyves T. Video poetry: A Manifesto [Электронный ресурс]. URL: http://www.academia.edu/1479620/VIDEOPOETRY_A_MANIFESTO (дата обращения: 15.07.2021).
45. De Melo e Castro E. M. Videopoetry // Media Poetry: An International Antology. Chicago: Intellect Books: The University of Chicago Press, 2007. Pp. 175–184.
46. Happy Planet Index [Электронный ресурс]. URL: <http://happyplanetindex.org/> (дата обращения: 05.09.2021).
47. The Legatum Prosperity Index [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prosperity.com/> (дата обращения: 05.09.2021).
48. The OECD Better Life Index [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oecdbetterlifeindex.org/#/1111111111> (дата обращения: 05.09.2021).
49. «World Happiness Report». The Earth Institute Columbia University [Электронный ресурс]. URL: <http://www.earth.columbia.edu/articles/view/2960> (дата обращения: 27.05.2021).

REFERENCES

1. Abramzon T. E. Blessed is the one who ...” in the Russian poetry of the 18th — the 19th centuries: a history of the poetic formula // Journal of Historical, Philological and Cultural Studies. 2015. № 3 (49). Pp. 368–377. (In Russian)
2. Abramzon T. E. Eudomonistic ideas in Karamzin's works// Journal of Historical, Philological and Cultural Studies. 2017. № 1 (55). Pp. 319–336. (In Russian)
3. Abramzon T. E. Fortuna-besom and other goddesses of happiness in N. L. L'vov's poetry // Journal of Historical, Philological and Cultural Studies. 2015. № 2 (48). Pp. 199–203. (In Russian)
4. Abramzon T. E., Rudakova S. V. The concept of happiness in Boratinsky's lyrics // Memoirs of Novsu. 2018. № 4 (16). Pp. 1–5. (In Russian)
5. Apolliner. Kalligrammy. URL: <https://yandex.ru/images/search?text=%D0%90%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D1%80.%20%D0%9A%D0%B0%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D1%8B&from=tabbar> (accessed 15.07.2021). (In Russian)
6. Argajl M. Psihologija schast'ja [The psychology of happiness]. Sankt-Peterburg: Izd-vo «Piter», 2003. 271 p.

C. B. Рудакова

7. Barkovskaja N. V. Video Poetry: the Problem of Subject and Conte. Philological class. 2021. Vol. 26. №3. Pp. 21–33. (In Russian)

8. Bahtin M. V. Schast'e i blazhenstvo v svete hristianskoj antropologii [Happiness and bliss in the light of Christian anthropology]. Moscow: Izd-vo Moskovskogo instituta duhovnoj kul'tury, 2006. 108 p. (In Russian)

9. Vasil'eva T. I., Karpicheva N. L., Curkan V. V. Antologija hudozhestvennyh konceptov russkoj literatury XX veka [Anthology of Fiction Concepts in 20th Century Russian Literature]. Moscow: Flinta, 2013. 356 p. (In Russian)

10. Videoklip "More, Rybak, Ryba" po stihotvoreniju Svetlany Holodovoj. «KinoStudija M» i V. Juhn. 2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Uu1r76mFkGs> (data obrashhenija: 15.07.2021). (In Russian)

11. Videostihija – 2019. URL: https://yandex.ru/video/preview/?text=%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%85%D0%B8%D1%8F%20%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA&path=wizard&parent-reqid=1638897686625755-12114103420795663882-vla1-0471-vla-l7-balancer-8080-BAL-2284&wiz_type=vital&filmId=12397709216530951573 (accessed 15.09.2021). (In Russian)

12. Videostihija – 2020. Podborka luchshih rolikov festivalja. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=MPpdXEW-KIQ&t=30s> (data obrashhenija: 15.09.2021). (In Russian)

13. Videostihija – 2021. Podvedenie Itogov. Magnitogorsk. URL: https://yandex.ru/video/preview/?text=%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%85%D0%B8%D1%8F%20%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA&path=wizard&parent-reqid=1638881693578785-4100619706329384864-sas3-0998-46d-sas-l7-balancer-8080-BAL-1171&wiz_type=vital&filmId=12040674103981129192 (accessed 29.10.2021). (In Russian)

14. Vorkachev PP. G. Koncept schast'ja v russkom jazykovom soznanii: opyt lingvokul'turologicheskogo analiza [The Concept of Happiness in Russian Language Consciousness: Experience of Linguocultural Analysis]. Krasnodar: Izdvo Kuban. gos. tehnol. un-ta, 2002. 142 p. (In Russian)

15. Vul'f K. Antropologija: istorija, kul'tura, filosofija [Anthropology: history, culture, philosophy]. Sankt-Peterburg: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo un-ta, 2008. 278 p. (In Russian)

16. Davydov D. M. Videopoezija kak fenomen i kak raznoobrazie praktik [Video poetry as a phenomenon and variety of practices] // Russkij Gulliver. 2012. № 1. URL: <http://www.gulliveruPp.ru/gvideon/?artide=1843> (accessed 15.07.2021).

(In Russian)

17. Zhitenev A. A. Sovremennaja literatura v kontekste media: fenomen videopoezii [Modern Literature in the Context of Media: the Phenomenon of Video Poetry] // Russkaja i belorusskaja literatury na rubezhe XX–XXI vv. [Russian and Belarusian Literature at the Turn of the 21st Century]. Minsk: RIVSh, 2010. Pp. 78–83. (In Russian)

18. Zhusupova A. R., Zajceva T. B. Koncept «schast'e» v jepistoljarnom nasledii A. P. Chehova [The concept of "happiness" in Chekhov's epistolary legacy. P. Chekhov] // Mirovaja literatura glazami sovremennoj molodezhi. Cifrovaja jepoha [World literature through the eyes of today's youth. The digital age]. Magnitogorsk: Izd-vo Magnitogorsk. gos. teh. un-ta im. G. I. Nosova, 2018. Pp. 127–131. (In Russian)

19. Ibatullina G. Mrtazovna., Mishina G. V., Rad' Je. A., Staricyna Ju. A. Felicitary meta-plot in the XIX century Russian literature // Modern Studies of Social Issues. 2020. Vol. 12. № 4. Pp. 91-115. (In Russian)

20. Iz istorii sovetskogo videoarta. Video-performans "Slajd-pojema "V teni Kadriorga" [From the history of Soviet video art. Video performance "Slide poem "In the shadow of Kadriorg"] (Perm', 1982). URL: <http://www.teterin.ru/kadriorg/> (accessed 15.07.2021). (In Russian)

21. Mihalenko N. V. Plakaty V. V. Majakovskogo – edinstvo vizual'nogo i verbal'nogo: ot «Segodnjashnego lubka» k «Oknam ROSTA» [Mayakovsky's posters – the unity of the visual and the verbal: from "Today's Lubok" to "Windows of Growth"] // Rusistica Latviensis 5. Slavica – 2015: filoloģijas pētījumi. LU Akadēmiskais apgādPp. Latvijas Universitāte. Riga, 2015. Pp. 20–28. (In Russian)

22. Molnar A. «Turgenevskij» roman L. N. Tolstogo «Semejnoe schastie» ["Turgenev's Tolstoy's Novel Family Happiness] // Duhovnoe nasledie L. N. Tolstogo v kontekste mirovoj literatury i kultury [The spiritual legacy of Leo Tolstoy in the context of world literature and culture]. Sbornik materialov XXXVII Mezhdunarodnyh Tolstovskih chtenij. Tula: TPGU im. L. N. Tolstogo, 2020. Pp. 61–65. URL: https://tspu.ru/fb/Tolstov_sb/%D0%A2%D0%A7_2020/index.html (accessed 02.06.2021). (In Russian)

23. Navajtis G. A. Felicitarnaja perspektiva [Felicite perspective]. Moscow: NOU VPO Moskovskij psihologo-social'nyj universitet, 2016. 198 p. (In Russian)

24. Neshev K. Jetika schast'ja [The ethics of happiness]. Moscow: Znanie, 1982. 64 p. (In Russian)
25. Poga L. N. Videopoetry as a Way of Modern Art Poetic Discourse Representation // Bulletin of Kemerovo State University of Culture And Art. 2018. № 44. Pp. 33–40. (In Russian)
26. Polonskij V. Russkij revoljucionnyj plakat [Russian revolutionary poster]. Moscow: GoPp. izd-vo, 1925. 192 p. (In Russian)
27. Regeci I. Znachenija «trjoh arshinov zemli» v rasskaze A. P. Chehova «Kryzhovnik» i v adaptacii teksta u V. P'ecuha [The meanings of the "three arches of land" in the story of A. P. Chekhov "Gooseberry". Chekhov's "Gooseberry" and V. Piecukh's adaptation of the text] // Tvorchestvo A. P. Chehova: priroda, chelovek, obshhestvo [Chekhov's work: nature, man, society]. Rostov n/D: Foundation, 2018. Pp. 141–155. (In Russian)
28. Rodionov A., Troepol'skaja E. Alhimicheskij zhanr [Alchemical genre] // Oktjabr [October]. 2012. № 3. URL: <http://magazinePp.rusPp.ru/october/2012/3/tr.html> (accessed 15.07.2021). (In Russian)
29. Semjonova E. Klip dlja muzy Jevterpy [A clip for Euterpa's muse] // Literaturnaja gazeta [Literary Newspaper]. 19.01.2011. № 1(6307). <https://lgz.ru/article/N1-6307-2011-01-19-/Klip-dlya-muz%D1%8B-%D0%ADvt%D0%B5rp%D1%8B15044/> (accessed 02.06.2021). (In Russian)
30. Sidjakina A. A. Marginaly. Uralskij andegraund: zhivye lica pogibshej literatury [The marginals. The Ural Underground: Living Faces of Lost Literature]. Cheljabinsk: Galereja, 2004. 313 p. (In Russian)
31. Sidjakina A. A. Ural'skij pojeticheskij videoart v processe stanovlenija Rossijskoj videopojezii [Ural poetic video-art in the process of formation of Russian videopoetry] // Bulletin of Chelyabinsk State University. 2014. № 23 (352). Pp. 152–155. (In Russian)
32. Simeon Polockij. Stihi figurnye [Figure poems]. URL: <https://yandex.ru/images/search?text=simeon%20polockij%20stihi%20figurnye&from=tabbar> (accessed 15.07.2021). (In Russian)
33. Simmij Rodoskij. Sekira [The axe]. URL: https://yandex.ru/images/search?text=%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%BC%D0%B8%D0%B9%20%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D1%81%D0%B5%D0%BA%D0%B8%D1%80%D0%B0&from=tabbar&pos=0&img_url=https%3A%2F%2Fsun9-72.userapi.com%2F0_B-IYOtXcDr_d3B0fusfe0EPzt1-mqkZg3oQ%2FA8n53IhwASK.jpg&rpt=simage (accessed 15.07.2021). (In Russian)

34. Sorokin P. A. Sociologičeskij progress i princip schast'ja [Sociological progress and the principle of happiness] // Sorokin P. A. Chelovek. Civilizacija. Obshhestvo [Man. Civilisation. Society]. Moscow: Politizdat, 1992. Pp. 507–513. (In Russian)
35. Sten'ka Razin. Ponizovaja vol'nica [Ponizovyje liberty] (1908). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=rDNvQ4ijmfA&t=49s> (accessed 15.07.2021). (In Russian)
36. Stepanov E. Novye zhanry sovremennoj russkoj poezii: videopoezija, lingvogobeleny, listovetni, tanketki, cifrovaja poezija [New genres of contemporary Russian poetry: video poetry, linguo-poetry, liverettes, tankettes, digital poetry] // Deti Ra [Ra's children]. 2001. № 12(86). URL: <http://magazinePp.rusPp.ru/ra/2011/12/s35.html> (accessed 15.07.2021). (In Russian)
37. Tatarkevich V. O schast'e i sovershenstve cheloveka [On the happiness and perfection of man]. Moscow: Progress, 1981. Sost. i per. s pol'sk. L. V. Konovalovoj. 368 p. (In Russian)
38. Tynjanov Ju. N. Pojetika. Istorija literatury. Kino [Poetics. History of literature. Cinema]. Moscow: Nauka, 1977. 574 p. (In Russian)
39. Festival' videopoezii «VIDEOSTIHIJA» [Video Poetry Festival "VIDEOSTICHIA"]. URL: https://vk.com/if_videostihiya (accessed 15.07.2021). (In Russian)
40. Festival' VIDEOSTIHIJA [Video Poetry Festival "VIDEOSTICHIA"]. URL: <https://www.youtube.com/channel/UC5Skg5XQS8PTseGl51j80Uw> (accessed 01.10.2021). (In Russian)
41. Fundamental'nye issledovanija fenomena schast'ja v mezhdisciplinarnom rakurse [Fundamental Research on Happiness from an Interdisciplinary Perspective]. Mezhdunarodnaja nauchno-praktičeskaja konferencija. Nizhnij Novgorod, 2020. URL: https://hxmp3.com/b_GmQHfs759acljUHPYp-w_fundamentalnyie-issledovaniya-fenomena-schastye-v-mezhdistsiplinarnom-rakurse.html (accessed 27.05.2020). (In Russian)
42. Abramzon T. The philosophy of happiness in selected works of N. M. Karamzin: the search for true bliss // Slavonica. 2018. Vol. 23. № 1. Pp. 25–41. (In English)
43. Abramzon T. Philosophy of happiness in eighteenthcentury Russia // International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and ArtPp. SGEM 2015. Sofia, 2015. Pp. 645–652. (In English)
44. Conyves T. Videopoetry: A Manifesto [Jelektronnyj resurs]. URL: http://www.academia.edu/1479620/VIDEOPOETRY_A_MANIFESTO (accessed 15.07.2021). [in English].

45. De Melo e Castro E. M. Videopoetry // Media Poetry: An International Antology. Chicago: Intellect Books: The University of Chicago Press, 2007. Pp. 175–184. (In English)
46. Happy Planet Index. URL: <http://happyplanetindex.org/> (accessed 05.09.2021). (In English)
47. The Legatum Prosperity Index. URL: <https://www.prosperity.com/> (accessed 05.09.2021). (In English)
48. The OECD Better Life Index. URL: <https://www.oecdbetterlifeindex.org/#/111111111111> (accessed 05.09.2021). (In English)
49. «World Happiness Report». The Earth Institute Columbia University. URL: <http://www.earth.columbia.edu/articles/view/2960> (accessed 27.05.2020). (In English)

THE PROBLEM OF THE REPRESENTATION OF HAPPINESS
IN THE MATERIALS OF THE "VIDEOSTIKHIYA" FESTIVAL
IN THE CONTEXT OF THE HISTORY OF VIDEO POETRY

Svetlana V. Rudakova

Doctor of Philology, Professor, Head of Department of Linguistics
and Literary Studies, Nosov Magnitogorsk State Technical University
(Magnitogorsk, Russia)

Abstract

The article presents the history of the formation of modern video poetry. The information on the origin of the domestic video poetry fixed in various reference sources is corrected. On the one hand, it shows that one of the first comprehensive experiments in the synthesis of the verbal word, video presentation and music was organized by the Perm literary and artistic underground movement in the early 1980s. On the other hand, the article shows that the video poetry originated in the distant past, being related to the visual poetry traditions. The influence on the development of video poetry of landmark trends of the era was revealed and demonstrated. The organic link between the art of cinema which was actively developed at the beginning of the 20th century and poetry is illustrated in the examples of "Stenka Razin" and "Stenka Razin and the Princess", or "Ponizovaya Volnitsa". Such trend of the 20th century, as visualization, is considered. Based on the analysis of contemporary art culture the conclusion is made that the origin of video poetry was the convergence of two artistic systems – cinema and poetry. The rapid development of the latest technical means of mass communication and reorientation of art from verbal to visual are mentioned as the reasons for the actualization of the poetic word representation in the format of video poetry. The paper explains the popularity of video poetry in the early 21st century by a number

of factors, one of which is a systematic organization of various festivals and contests of poetic video clips, starting from 2002. The article pays attention to the fact that if at the turn of the 19th-20th centuries humanities and literature (including visual poetry) were actively developing and conceptualizing the issues of tragic existence, then at the turn of the 20th-21st centuries the issues of happiness are actively being discussed. However, the analysis of video poetry, presented at one of the Russian video festivals - "Videostikhiya", showed that the quantitative index of video texts, devoted to the issues of happiness, is quite low; the world trend of keen discussion on happiness has not yet seized the world of video poetry. And while video poetry demonstrates boldness and bright experiments in the representation of other phenomena and issues of being, in the representation of happiness traditional options of representation are most often used. The text "Sea. Fisherman. Fish" in which both the question of happiness is brought in the forefront and the forms of its representation are quite unusual is an exception.

Keywords: video poetry, visual poetry, visualization, Vidostichya festival, happiness

Для цитирования: Рудакова С. В. Проблема репрезентации счастья в материалах фестиваля «Видеостихия» в контексте истории видеопэзии // Libri Magistri. 2021. № 4 (18). С. 116–137.

Поступила в редакцию 07.10.2021