

РАЗДЕЛ IV. НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ.

Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Видеопэзия как феномен современной поэтической, читательской и зрительской культуры», проведенной 28 октября 2021 г. в рамках IV Международного фестиваля видеопэзии «Видеостихия» (Магнитогорск, МГТУ им. Г.И. Носова, центр визуальной культуры «Век» МБУК «ОГБ» г. Магнитогорска)

УДК 82-1+791.2

ББК 83.3+85.347

DOI 10.52172/2587-6945_2021_18_4_90

*Т. Б. Зайцева¹,
Магнитогорский государственный
технический университет им. Г. И. Носова
455000, Россия, г. Магнитогорск, пр. Ленина, д. 38
tbz@list.ru*

ПРЕДМЕТНО-СМЫСЛОВОЕ ПРОСТРАНСТВО ВИДЕОПЭЗИИ, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ В НОМИНАЦИИ «ПОЭЗИЯ УРАЛА» НА МЕЖДУНАРОДНОМ ФЕСТИВАЛЕ «ВИДЕОСТИХИЯ»

В статье «Предметно-смысловое пространство видеопэзии, представленной в номинации “Поэзия Урала” на международном фестивале “Видеостихия”» рассматриваются тематическое своеобразие уральской видеопэзии, наиболее репрезентативные для художественных видеотекстов Урала мотивы, ключевые детали и образы, особенности мифопоэтики и использования архетипических символов. Материалом исследования послужили видеоролики, выложенные на суд жюри и зрителей в сообществе фестиваля

¹ Зайцева Татьяна Борисовна, доктор филологических наук, профессор кафедры языкознания и литературоведения, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, г. Магнитогорск, Россия.

«Видеостихия» во «ВКонтакте», региональных авторов из Магнитогорска, Челябинска, Екатеринбурга, Троицка и др. – не только создателей поэтических текстов, но и создателей непосредственно видеопозэзии.

Основным подходом к изучению тематического своеобразия уральской видеопозэзии становится феноменологический метод, наиболее перспективный, с точки зрения автора статьи, для филологического анализа и киноанализа.

В статье выявлены общие тенденции развития уральской видеопозэзии: стремление к самоидентификации путем определения своего места в мире, включения себя в мировое культурное время-пространство. Видеопозэзия презентуется не только как способ вербовки новых adeptов поэзии, но и прежде всего как поиск самого себя.

Значительное место в модели мира уральских авторов занимает образ воды и атрибутов водной стихии. Уральская видеопозэзия обращается к мифологическим образам, к древним архетипам. Водная стихия предстает во всем многообразии символических смыслов, имеющих мифологические корни.

Художественный мир Уральской видеопозэзии, если рассматривать её целостно, напоминает концентрическую модель: от бытовых подробностей и деталей авторы видеопозэзии поднимаются до проникновения в законы существования вселенной. От изображения индивидуального человеческого характера и его взаимодействия с социумом до проникновения в глубины бессознательного и осознания взаимоотношений творца с Творцом, пересекая границы видимого мира и погружаясь в миры «за гранью».

Ключевые слова: уральская поэзия, видеопозэзия, видеоролик, медиаискусство, тематическое своеобразие

Введение

Современная художественная литература заметно смещается в сторону медийности: появляются медийные форматы существования художественного текста, визуализация становится важным способом подачи текста; меняются материальные носители текста, причем цифровые носители нередко вытесняют бумажный вариант; читательские предпочтения склоняются в сторону интернет-текстов [3]. Время требует от литературы новых форматов, соответствующих цифровой эпохе [2; 7; 9; 12; 14].

Видеопозэзия – особая форма современной художественной словесности, в которой органично сливаются в целостном восприятии и дополняют, поддерживают друг друга вербальная, визуальная,

звуковая и медиа составляющие. Такой сплав в одном произведении пространственных (изобразительное искусство, художественная фотография), временных (музыка и поэзия) и пространственно-временных (кино, медиаискусство) видов образного осмысления действительности позволяет говорить о рождении нового синтетического искусства, чрезвычайно актуального в цифровую эпоху.

Количество научных публикаций, посвященных видеопэзии, растет. Всего за последний год в научной электронной библиотеке Elibrary.ru (поиск по ключевому слову «видеопэзия»), увеличилось в 1,5 раза (по сравнению с 2020 г.) [9].

Среди исследований видеопэзии особо отметим работы, посвященные поэзии Урала [5; 6; 15; 16; 18]. В основном статьи направлены на разработку теоретической базы для изучения видеопэзии и анализ формы медиасловесности: поднимаются проблемы коммуникации, способов выражения авторской позиции, соотношения персонажа и автора, формата подачи материала.

Актуальность и научная новизна нашей статьи обусловлены рассмотрением предметно-смыслового пространства уральской видеопэзии: ее тематического своеобразия [20, 49-58], преобладающих мотивов и ключевых деталей или образов, мифопоэтики и архетипических символов, оказавшихся наиболее репрезентативными для художественных видеотекстов Урала.

Наиболее продуктивными для изучения видеопэзии являются, на наш взгляд, методы и приемы филологического анализа текста (литературоведческого и лингвистического), а также киноанализа. Для нас объединяющим эти методы выступил феноменологический подход к материалу.

Уральская видеопэзия

Проблема: какие видеоролики отнести к Уральской видеопэзии. Нас интересовали региональные авторы – не только создатели текстов, но и создатели непосредственно видеопэзии, видеороликов из Магнитогорска, Челябинска, Екатеринбурга, Троицка и др. Материалом для исследования послужили следующие работы:

Богомолова Анастасия, Константин Рубинский (Челябинск) – Константин Рубинский «Офелия»;

Богомолова Анастасия, Михаил Придворов (Челябинск) – Михаил Придворов «Луноход один»;

Богомолова Анастасия, Янис Грантс (Челябинск) – Янис Грантс «Пью»;

Бондарь Евгений (Челябинск) – Александр Введенский «Снег лежит»;

Ерофеев Александр (г. Магнитогорск) – Александр Ерофеев «Без любви»;

Землянская Светлана, Андрей Черкасов (Челябинск) – Андрей Черкасов «Примерно пятнадцать лет»;

Касимов Евгений (Екатеринбург) – Евгений Касимов «В закоулках страны»;

Колодко Юлия (г. Челябинск) – Борис Рыжий «Я по снам бы твоим не ходил...»;

Колодко Юлия (г. Челябинск) – Всеволод Некрасов «Вода»;

Колодко Юлия (г. Челябинск) – Полина Потапова «Родственные связи»;

Колодко Юлия, Александр Самойлов (Челябинск) – Александр Самойлов «Водолаз провёл под водой четырнадцать лет»;

Колодко Юлия, Сергей Ивкин (Челябинск-Екатеринбург) – Сергей Ивкин «Энгельса 97-А»;

Крехов Арсений, Степан Гаврилов (Челябинск) – Степан Гаврилов «Вавилон»;

Крехов Арсений, Степан Гаврилов (Челябинск) – Степан Гаврилов «Русское утро»;

Крехов Арсений, Янис Грантс (г. Челябинск) – Янис Грантс «Корабли»;

Медведев Ник, Вадим Балабан (Троицк) – Вадим Балабан «Из природы сна и воды»;

Михайлова Юлия (г. Санкт-Петербург) – Светлана Чулочникова (Холодова) «Море, Рыбак, Рыба»;

Русских Алексей, Андрей Санников (Екатеринбург) – Андрей Санников «В августе незрячем и невзрачном»;

Сергеева Анастасия (Магнитогорск) – Эдуардо Карранса «Олень солнце»;

Шлюндт Анна (г. Екатеринбург) – Цветанна «Глаза» [19].

Предметно-смысловое пространство видеопэзии

Видеоролик Анастасии Сергеевой (Магнитогорск) на стихи Эдуардо Карранса «Олень солнце» был отмечен призом зрительских симпатий. Предметно-смысловой мир этого ролика коррелирует с мироощущением классической романтической поэзии.

Автор стремится запечатлеть и тем самым продлить особое мгновение, созерцание которого открывает нам окно в мироздание в целом. В мгновении просвечивает вечность, мгновение – намек на существование жизни высокой, идеала, святости. Прекрасное мгновение открывается в определенные моменты жизни: детство, осень, природа, творчество. Неслучайно детство: незамутненный, непосредственный взгляд на мир ребенка позволяет почувствовать

Т. Б. Зайцева

первоначало этого мира – красоту и гармонию, ощущения которых нередко теряются с возрастом в суете будней. Истинный поэт обладает детскостью. Неслучайно осень как временное пространство модели мира: золото листьев ассоциируется с идеалом, совершенством. Красота как вечность. Мироощущение романтика.

Вспомним концептуальное высказывание поэта-романтика В. А. Жуковского, который в примечании к стихотворению «Лалла Рук», в письмах к другу А. И. Тургеневу размышлял: «Прекрасное существует, но его нет, ибо оно является нам только минутами, для того единственно, чтобы нам сказаться, оживить нас, возвысить нашу душу – но его ни удержать, ни разглядеть, ни постигнуть мы не можем; ему нет имени, ни образа; оно ощутительно и непонятно; оно посещает нас в лучшие минуты нашей жизни: величественное зрелище природы, ещё более величественное зрелище души человеческой, поэзия, счастье и еще более несчастье дают нам сии высокие ощущения прекрасного» [8, 461].

В видеоролике Юлии Колодко (г. Челябинск) на стихи Бориса Рыжего «Я по снам бы твоим не ходил...» съемки с высоты птичьего полета напоминают о монументализме средневековой литературы, летающей прозреть вечность во временном, быстропроходящем, абсолютное в несовершенном.

Звучащая строка стихотворения Бориса Рыжего «Я по снам бы твоим не ходил» заставляет вспомнить слова другого поэта-классика, У. Б. Йетса:

«Но я бедняк и у меня лишь грезы; / Я простираю грезы под ноги тебе; / Ступай легко, мои ты топчешь грезы» [10].

«В ту осень мне даже стихи удавались отчасти, но всегда не хватало строки или рифмы для счастья». Поиск смысловосоставляющего слова нельзя прекратить поэту, даже если найти такое слово практически невозможно. Видеопоэзия – один из способов найти аналог недостающей «строки» или «слова для счастья».

Уральскую видеопоэзию фестиваля «Видеостихия» можно разделить на социальную и философскую тематические группы, с явным преобладанием последней. Однако тема красоты подспудно присутствует и в социальной медиапоэзии, о чем свидетельствует, например, работа Александра Самойлова (г. Челябинск) «Виталья» (Музыка: Игорь Баланов).

Критический взгляд на социальные условия жизни большинства людей побуждает автора вовлекать зрителя в длинный визуальный ряд, набрасывая мозаичный ряд фотографий, рисуя картины разрухи, бедности, ущербности, оскудения, абсурда существования. В конечном итоге художник подталкивает зрителя к мысли о разрушении красоты

как главным признаке дисгармоничности и несправедливости социального мира. Утрата красоты чревата самоуничтожением, обесмысливанием мироздания в целом.

Социальные мотивы отчетливо звучат и в видеоролике Арсения Крехова, Степана Гаврилова (Челябинск) «Русское утро».

Этот пример видеопэзии отличается лаконичностью изобразительно-выразительных средств: черно-белая картинка и музыкальное сопровождение динамичного, отрывистого рэпа. Текст стихотворения звучит в темном ночном пространстве подземного перехода, что, конечно, контрастирует с названием «Русское утро».

Авторы предпринимают попытку самоидентификации: найти свое место в мире, вписать себя в мировое культурное время-пространство. В другом видеоролике («Вавилон») тех же авторов мы вновь наблюдаем смещение времени и пространства: переплетаются сегодняшний день и время Вавилона. Это не просто поиск аналогий, но попытка преодолеть время и пространство с помощью поэтического слова и бьющего по глазам визуального образа. Цвет нередко «исчезает» в уральской видеопэзии, особенно когда текст вписывается в сферу социальных проблем.

Черно-белый визуальный ряд отличает и короткий видеоролик Александра Ерофеева с символическим названием «Без любви». Человек не только остается без божественной любви, но, кажется, не попадает и под опеку дьявола, потому что не интересен сам себе. Однако человек всегда интересен поэту.

Прекрасная музыка Эннио Морриконе сопровождает документальные кадры, запечатлевшие привычную людскую суету во множестве оттенков серо-желтого цвета, каким отличается старая киноплёнка, при чем особое внимание уделяется нищим, убогим и тем, кто «квасит что есть сил» (бомжам и пьяницам). Именно такой парадоксальный контраст между холодным социумом и теплой музыкой делает логичным авторский ироничный вывод «Презабавнейшая штука этот странный дивный мир» и придает особую выразительность строке «Мир мучительно прекрасен» [19]. Поэзия – это музыка, музыка живет в нашем мире, несмотря на пошлость или скудость человеческого существования.

Поэзия предстает в уральской видеопэзии не только сродни музыке и в тесном союзе с музыкой, поэзия явлена как путь. Видеопэзия, конечно, не только способ вербовки новых адептов поэзии, но и прежде всего поиск самого себя.

В видеоролике Юлии Колодко (г. Челябинск) на стихотворение Полины Потаповой «Родственные связи» видеобраз движения-достижения, дороги, пути является центральным.

Социальная и философская тематика, как уже становится понятно из вышесказанного, переплетаются в уральской видеопэзии. Прорваться сквозь быт к бытию благодаря простым человеческим связям, семейным ценностям – цель, которую стремятся достигнуть Юлия Колодко и Сергей Ивкин (Челябинск-Екатеринбург) в работе «Энгельса 97-А».

Видеоролик рассказывает о чувствах, которые рождаются у лирического героя в предвкушении визита к родителям. Ключевой поэтический образ видеопэтической картины – радость на лице мужчины, который ощущает себя мальчиком: «Яркий свет в иконы превращает лица» [19].

Тема духовного внутреннего света звучит и в видеоролике Шлюндт Анны (г. Екатеринбург) «Глаза» [19]. Поиск света в глазах превращается в поиск родного лица, родного дома, родной Вселенной.

Значительное место в видеопэтической модели мира уральских авторов занимает образ воды и атрибутов водной стихии: нередко мы видим кадры моря, реки, дождя. Доминирующими становятся образы водной глади, волны, чаек, рыбы, сетей, рыбака, утопленника, водолаза.

Уральская видеопэзия обращается к мифологическим образам, к древним архетипам. Водная стихия предстает во всем многообразии символических смыслов, имеющих мифологические корни.

Лирическая героиня Натальи Бегуновой и Евгении Рябининой (г. Челябинск) в видеоролике «Синоним» называет себя «девочкой-без-перевода», ощущая, что она «у Боженьки не в фаворе», и сетует: «Была бы портовой шлюхой, жила бы сейчас у моря». Образ тяжелой сети, которую бессмысленно тащит героиня по суше мимо реки, противоположен образу моря и сети, полной рыбы, о которой «все <...> бредит сетями, где рыбы с избытком». Сеть как символ бытовых пут: «Останутся ужин да стирка» [19].

Видеоролик Юлии Колодко и Александра Самойлова (Челябинск) «Водолаз провёл под водой четырнадцать лет» можно рассматривать как своеобразный ключ к образам водной стихии уральской видеопэзии. Центральный образ видеоролика – водолаз, который провел под водой многие годы. Конечно, водолаз – символ поэта, живущего в ином мире. «Человеческая речь давно ему не понятна» [19]. Человеческая речь не способна донести внутреннее содержание, отсюда поиск нового языка. И обрести новый язык помогает жизненная энергия водной стихии.

Водные образы появляются и становятся основополагающими в таких видеороликах, как «Водолаз провёл под водой четырнадцать лет», «Из природы (Ник Медведев, Вадим Балабан (Троицк)), «Корабли» (Арсений Крехов, Янис Грантс (г. Челябинск)), «Офелия» (Анастасия Богомолова, Константин Рубинский (Челябинск)),

«В августе незрячем и невзрачном» (Алексей Русских, Андрей Санников (Екатеринбург)), «Море, Рыбак, Рыба» (Михайлова Юлия (г. Санкт-Петербург)) и других.

В видеоролике Светланы Землянской на стихи Андрея Черкасова (г. Челябинск) «Примерно пятнадцать лет» запечатлены детские воспоминания о море, о рыбаках, о морских камнях, красивых рыбах, взлетающих в свет, как воспоминания о свободном полете незамутненной души.

Алхимики считали человека «жидким телом». Вода в разных культурах символизировала женское начало. Может быть, отсюда особый интерес авторов к персонажам женского рода, связанным с водной стихией. Подводный мир становится местом пребывания героини в видеоролике «Офелия». Погружение в воду «символизирует смерть и физическое уничтожение или возрождение и обновление» [11, 92].

На грани жизни и смерти, на дне под толщей воды находится Офелия Константина Рубинского и Анастасии Богомоловой. Зрителя завораживает движение волн и неясные очертания «колышущегося» над Офелией мира (чайки, самолет, бабы, которые полощут белье, стрекозы), который тонет, как героиня, в многочисленных пузырьках воздуха, растворяющихся в воде или порожденных водой. Пузырьки воздуха – символ поэтической речи. Вот почему «спиннинг мотаает упрямый Шекспир, пузырик поймав» [19], черпая творческую энергию из «премудрости» воды, на грани миров, на грани жизни и смерти. Вода – поэзия, порождающая новую жизнь из смерти.

Мотив смерти и новой жизни звучит также в видеоролике Ника Медведева, Вадима Балабана (Троицк) «Из природы сна и воды». Само название указывает на призрачную природу воды, ее пограничную функцию. Визуальный фон видеоролика – темные беспокойные воды.

Даже в видеоролике на ироничное стихотворение Яниса Грантса «Пью» Анастасии Богомоловой (Челябинск) запечатлена эта жажда – найти источник насыщения благотворной жидкостью в искаженном пространстве действительности. Неслучайно лицо героя в видеоролике преломляется через пустые стеклянные колбы, стаканы и банки. Ролик напоминает о призыве Ф. Рабле «Пейте!», под которым подразумевается «Пейте жизнь полной мерой».

Особо надо выделить видеоролик Юлии Колодко (г. Челябинск) по стихотворению Всеволода Некрасова «Вода».

Здесь текст не звучит, а вписывается в водную поверхность и живет в тех же ритмах, что вода. Гладь не гладь, рябь не рябь. Поэтическая игра словами и ритмика оказываются сродни игре и ритмам водной стихии. Последние строки, вопрос, над которым «гадают юноши» [19], выдает притягательную, но, видимо,

обманчивую сторону воды, обладающую загадочной силой. Вода как искушение.

Апофеозом мифологии воды можно считать видеоролик на стихи уральского поэта Светланы Чулочниковой (Холодовой) «Море, Рыбак, Рыба» [19].

В алхимии рыба считалась символом мистического перерождения. Притча о вечном тяготении друг к другу разных начал – мужского и женского превращается в размышления о взаимоотношениях земного художника и его создания, небесного творца и человека. На краю Ойкумены именно водная стихия, море как воплощение среды изначального обитания человека (символ коллективного бессознательного) и его духовного преображения (символ жизненного пути), способствует рождению личности. Вода преображает и создание, и создателя, которые остро нуждаются друг в друге. Рыбак и рыба неспяяны и нераздельны. Слышны в этом видеоролике и христианские мотивы. Рыбак – «ловец» человеков», рыба – символ веры, чистоты, крещения, причастия [13, 393; 1, 194].

Заключение

Художественный мир Уральской видеопэзии, если рассматривать ее целостно, напоминает концентрическую модель: от бытовых подробностей и деталей авторы видеопэзии поднимаются до проникновения в законы существования вселенной. От изображения индивидуального человеческого характера и его взаимодействия с социумом до проникновения в глубины бессознательного и осознания взаимоотношений творца с Творцом, пересекая границы видимого мира и погружаясь в миры «за гранью».

Литература

1. Апостолос-Каппадона Д. Словарь христианского искусства. Челябинск: Изд-во «Урал LTD», 2000. 272 с.
2. Бартенева А.С., Смольская Е.П. Поэзия и ее читатель в цифровую эпоху // Концепт: философия, религия, культура. 2021. Т. 5. № 1 (17). С. 157–168.
3. Гавриков В. А. Будущее литературы // ART LOGOS. 2021. №2 (15). С. 168–173.
4. Голан А. Миф и символ. Москва: Русслит, 1993. 375 с.
5. Даниленко Ю. Ю., Федоров В. В. Нарратив телесности в видеопэзии Виталия Кальпиди // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2018. №4 (30). С. 167–173.
6. Даниленко Ю.Ю., Федоров В.В. Перформативные маски и проблема идентичности в видеопэзии Яниса Грантса // Культура и текст. 2019. №2 (37). С. 97–106.

7. Дацко Д. А. Медиapoэзия как синтетический вид современного поэтического творчества // МНИЖ. 2018. №11–2 (77). С. 127–131.

8. Жуковский В. А. Собрание соч.: в 4 т. Т. 1. Москва – Ленинград: Государственное издательство художественной литературы, 1959. 532 с.

9. Зайцева Т. Б. Планирование арт-проекта «Сценарий и видеоролик в жанре видеopoэзии на международный конкурс “Видеостихия”» // Libri Magistri. 2020. № 1 (11). С. 109–123.

10. Йетс У. Б. Будь у меня небесные покровы... [Электронный ресурс]. URL: <https://www.livlib.ru/quote/830293-uilyam-batler-jejts-izbrannye-stihotvoreniya-liricheskie-i-povestvovatelnye-uilyam-batler-jejts> (дата обращения: 20.09.2021).

11. Кирло Х. Словарь символов. 1000 статей о важнейших понятиях религии, литературы, архитектуры, истории / Пер. с англ. Ф. С. Капицы, Т. Н. Колядич. Москва: ЗАО Центрполиграф, 2007. 525 с.

12. Кленовская В. А. Медиapoэзия как практика самопознания // Социум и власть. 2018. № 4(72). С. 110–117.

13. Мифы народов мира: энциклопедия: в 2-х т. / гл. ред. С. А. Токарев; отв. секретарь В. М. Макаревич; зам. гл. ред. Е. М. Мелетинский и др. Изд-е 2-е. Москва: Сов. энцикл., 1988. Т. 2. К – Я. 719 с.

14. Пога Л. Н. Videopoэзия как способ репрезентации поэтического высказывания в условиях современной художественной культуры // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 44. С. 33–41.

15. Семьян Т. Ф., Смышляев Е. А. Videopoэзия в формировании нового читателя // Вестник ЮУрГГПУ. 2017. №10. С. 184–188.

16. Сидякина А. А. Уральский поэтический видеоарт в процессе становления Российской видеopoэзии // Вестник ЧелГУ. 2014. №23 (352). С. 152–155.

17. Славянская мифология: энциклопедический словарь / отв. ред. С. М. Толстая; ред. Т. А. Агапкина, О. В. Белова, Л. Н. Виноградова, В. Я. Петрухин. Изд-е 2-е. Москва: Междунар. отношения, 2002. 512 с.

18. Федоров В. В. Феномен Челябинской видеopoэзии: жанрово-коммуникативные практики // Литература в контексте современности: Жанровые трансформации в литературе и фольклоре сборник материалов VIII Всероссийской научной конференции с международным участием. Челябинский государственный педагогический университет; Ответственный редактор Т. Н. Маркова. 2015. С. 188–191.

19. Фестиваль видеopoэзии «Видеостихия». URL: https://vk.com/if_videostihiya (дата обращения: 20.09.2021).

20. Хализев В. Е. Теория литературы. Москва: Высш. шк., 2005. 405 с.

21. Центр визуальной культуры «Век» представляет Открытый фестиваль видеопоззии «Видеостихия» // Магнитогорск. ОГБ (Объединение городских библиотек Магнитогорска): сайт. URL: http://www.ogbmagnitka.ru/festival.html?utm_source=vk&utm_medium=cpc&utm_campaign=videoelement (дата обращения: 01.09.2021).

22. Энциклопедия символов, знаков, эмблем. Москва: Эксмо; Санкт-Петербург: Мидгард, 2005. 608 с.

REFERENCES

1. Apostolos-Kappadona D. Slovar' hristianskogo iskusstva. CHelyabinsk: Izd-vo «Ural LTD», 2000. 272 p. (In Russian)
2. Barteneva A.S., Smol'skaya E.P. Poeziya i ee chitatel' v cifrovuyu epohu // Koncept: filosofiya, religiya, kul'tura. 2021. T. 5. № 1 (17). Pp. 157–168. (In Russian)
3. Gavrikov V. A. Budushchee literatury // ART LOGOS. 2021. №2 (15). P. 168-173. (In Russian)
4. Golan A. Mif i simbol. Moscow: Russlit, 1993. 375 p. (In Russian)
5. Danilenko YU. YU., Fedorov V. V. Narrativ telesnosti v videopoezii Vitaliya Kal'pidi // Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya. 2018. №4 (30). Pp. 167-173. (In Russian)
6. Danilenko YU.YU., Fedorov V.V. Performativnye maski i problema identichnosti v videopoezii YAnisa Grantsa // Kul'tura i tekst. 2019. №2 (37). Pp. 97–106. (In Russian)
7. Dacko D.A. Mediapoeziya kak sinteticheskij vid sovremenного poeticheskogo tvorchestva // MNIZH. 2018. №11-2 (77). Pp. 127–131. (In Russian)
8. Zhukovskij V. A. Sobranie soch.: v 4 t. T. 1. Moscow – Leningrad: Gosudarstvennoe izdatel'stvo hudozhestvennoj literatury, 1959. 532 p. (In Russian)
9. Zajceva T. B. Planirovanie art-proekta «Scenarij i videorolik v zhanre videopoezii na mezhdunarodnyj konkurs “Videostihiya”» // Libri Magistri. 2020. № 1 (11). Pp. 109–123. (In Russian)
10. Jets U. B. Bud' u menya nebesnye pokrovy... [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.livelib.ru/quote/830293-uilyam-batler-jejts-izbrannye-stihotvorenija-liricheskie-i-povestvovatelnye-uilyam-batler-jejts> (accessed 20.09.2021). (In Russian)
11. Kirlo H. Slovar' simbolov. 1000 statej o vazhnejshih ponyatijah religii, literatury, arhitektury, istorii / Per. s angl. F. S. Kapicy, T. N. Kolyadich. Moscow: ZAO Centropoligraf, 2007. 525 p. (In Russian)
12. Klenovskaya V. A. Mediapoeziya kak praktika samopoznaniya // Socium i vlast'. 2018. № 4(72). Pp. 110–117. (In Russian)
13. Mify narodov mira: enciklopediya: v 2-h t. / gl. red. S. A. Tokarev; otv. sekretar' V. M. Makarevich; zam. gl. red.

E. M. Meletinskij i dr. Izd-e 2-e. Moscow: Sov. encikl., 1988. T. 2. K–YA. 719 p. (In Russian)

14. Poga L. N. Videopoeziya kak sposob reprezentacii poeticheskogo vyskazyvaniya v usloviyah sovremennoj hudozhestvennoj kul'tury // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. 2018. № 44. Pp. 33–41. (In Russian)

15. Sem'yan T. F., Smyshlyaev E. A. Videopoeziya v formirovanii novogo chitatelya // Vestnik YUUrGGPU. 2017. №10. Pp. 184–188. (In Russian)

16. Sidyakina A. A. Ural'skij poeticheskij videoart v processe stanovleniya Rossijskoj videopoezii // Vestnik CHelGU. 2014. №23 (352). Pp. 152–155. (In Russian)

17. Slavyanskaya mifologiya: enciklopedicheskij slovar' / otv. red. S. M. Tolstaya; red. T. A. Agapkina, O. V. Belova, L. N. Vinogradova, V. YA. Petruhin. Izd-e 2-e. Moscow: Mezhdunar. otnosheniya, 2002. 512 p. (In Russian)

18. Fedorov V. V. Fenomen CHelyabinskoy videopoezii: zhanrovo-kommunikativnye praktiki // Literatura v kontekste sovremenosti: Zhanrovyje transformacii v literature i fol'klore sbornik materialov VIII Vserossijskoj nauchnoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. CHelyabinskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet; Otvetstvennyj redaktor T.N. Markova. 2015. Pp. 188–191. (In Russian)

19. Festival' videopoezii «Videostihija». URL: https://vk.com/if_videostihija (accessed 20.09.2021). (In Russian)

20. Halizev V. E. Teoriya literatury. Moscow: Vyssh. shk., 2005. 405 p. (In Russian)

21. Centr vizual'noj kul'tury «Vek» predstavlyaet Otkrytyj festival' videopoezii «Videostihija» // Magnitogorsk. OGB (Ob"edinenie gorodskih bibliotek Magnitogorska): sajt. URL: http://www.ogbmagnitka.ru/festival.html?utm_source=vk&utm_medium=pc&utm_campaign=videoelement (accessed 01.09.2021). (In Russian)

22. Enciklopediya simvolov, znakov, emblem. Moscow: Eksmo; Sankt-Peterburg: Midgard, 2005. 608 p. (In Russian)

**THE SUBJECT-SEMANTIC SPACE OF THE VIDEO POETRY
PRESENTED IN THE NOMINATION "POETRY OF THE URALS"
AT THE INTERNATIONAL FESTIVAL "VIDEOSTIKHIYA"**

Tatiana B. Zaitseva

*Doctor of Philology, Professor
of the Department of Linguistics and Literary Studies,
Nosov Magnitogorsk State Technical University
(Magnitogorsk, Russia)*

Abstract

The article "The subject-semantic space of the video poetry presented in the nomination "Poetry of the Urals" at the international

Т. Б. Зайцева

festival "Videostikhiya" examines the thematic originality of the Ural video poetry, the most representative motifs for the artistic video texts of the Urals, key details and images, features of mythopoetics and the use of archetypal symbols. The research material was videos posted to the jury and the audience in the community of the festival "Videostikhiya" in Vkontakte, by regional authors from Magnitogorsk, Chelyabinsk, Yekaterinburg, Troitsk, etc. – who are not only the creators of poetic texts, but also the creators of video poetry itself.

The main approach to the study of the thematic originality of the Ural video poetry is the phenomenological method, which is the most promising, from the point of view of the author of the article, for philosophical analysis and film analysis.

The article identifies general trends in the development of the Ural video poetry: poets' striving for self-identification by determining their place in the world, including themselves in the world cultural time-space. Video poetry is presented not only as a way to recruit new adherents of poetry, but above all as a search for your own self.

A significant place in the model of the world of the Ural authors is occupied by the image of water and the attributes of the water element. The Ural video poetry refers to mythological images, to ancient archetypes. The water element appears in all the variety of symbolic meanings with mythological roots.

The artistic world of the Ural video poetry, if viewed holistically, resembles a concentric model: from everyday particulars and details, the authors of video poetry rise to the insight into the laws of the universe, from depicting the individual human character and its interaction with society to penetrating into the depths of the unconscious and realizing the relationship of the creator with the Creator, crossing the boundaries of the visible world and plunging into "beyond" worlds.

Keywords: Ural poetry, video poetry, video clip, media art, thematic originality

Для цитирования: Зайцева Т. Б. Предметно-смысловое пространство видеопоззии, представленной в номинации «Поэзия Урала» на международном фестивале «Видеостихия» // Libri Magistri. 2021. № 4 (18). С. 90–102.

Поступила в редакцию 27.09.2021