

М. С. Жавнерович

ББК 83.3(2)
УДК 821.161.1

DOI 10.52172/2587-6945_2022_19_1_220

М. С. Жавнерович¹

*Магнитогорский государственный
технический университет им. Г. И. Носова
455000, Россия, г. Магнитогорск, пр. Ленина, д.38
zhavnerovich2000@mail.ru*

Научный руководитель - С. В. Рудакова²

*Магнитогорский государственный
технический университет им. Г. И. Носова
455000, Россия, г. Магнитогорск, пр. Ленина, д.38
rudakovamasu@mail.ru*

ОСОБЕННОСТИ ТРАКТОВКИ СЧАСТЬЯ В САТИРИЧЕСКИХ РАССКАЗАХ М. А. БУЛГАКОВА И М. М. ЗОЩЕНКО³

Данная статья посвящена выявлению особенностей представления о счастье в сатирических рассказах М. А. Булгакова «Счастливику» и М. М. Зощенко «Счастье». В работе говорится об актуальности темы счастья на любом этапе развития социума, а также о важности данной темы в русской литературе. В пример приводятся произведения Н. А. Некрасова, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, И. А. Гончарова, Е. И. Замятина. Кроме того, анализируются заглавие художественного текста М. А. Булгакова, фамилия главного героя и эпиграф. Подчеркивается, какое значение имеет сатира в литературе. Также в статье говорится об активном и пассивном отношении к достижению счастья. Делается вывод о том, каким образом писатель раскрывает тему счастья в произведении. Кроме того, анализируются заглавие и завязка художественного текста М. М. Зощенко. Подчеркивается связь истории Тестова с библейским сюжетом, связанным с Иудой, а также рассматривается философское толкование понятия «счастье». Говорится о значении образа стекольщика в сатирическом раскрытии темы счастья. Кроме того, анализируются трактовки понятия

¹ Жавнерович Мария Сергеевна, студент направления 45.03.01 «Филология, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, г. Магнитогорск, Россия.

² Рудакова Светлана Викторовна, доктор филологических наук, профессор кафедры языкознания и литературоведения, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, г. Магнитогорск, Россия.

³ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и РЯиК, проект «Феноменология счастья в русской литературе XVIII-XX вв.», № 20-512-23007.

«счастье» у Эпикура и Дж. С. Милля и сравниваются с интерпретацией данного понятия у Тестова. Делается вывод о том, каким образом писатель раскрывает тему счастья в произведении. Также в заключении работы говорится о том, какие общие особенности представления о счастье есть в сатирических рассказах М. А. Булгакова «Счастливику» и М. М. Зощенко «Счастье».

Ключевые слова: счастье, М. А. Булгаков, сатира, название, эпиграф, активное отношение к достижению счастья, пассивное отношение к достижению счастья, М. М. Зощенко, философия, Эпикур, Дж. С. Милль

Тема счастья на любом этапе развития социума всегда будет оставаться актуальной. Ведь представление людей о счастье отражает ценности, которые характерны для определенного периода времени. Кроме того, человек всегда стремится стать счастливым, быть таковым – его естественное желание и чаще всего главная цель.

Революционные изменения в России начала века заставили литераторов задуматься о будущем человека, страны, мира. Как никогда актуальным становится вопрос о счастье, который испокон веков волновал людей, эта проблема осмысливалась философами, писателями, поэтами, психологами и др.

Данная тема имеет большое значение и для творчества М. А. Булгакова и М. М. Зощенко. Мы рассмотрим, как она представлена в рассказах писателей «Счастливику» и «Счастье».

Хотя в качестве заголовков для своих рассказов авторы выбрали понятия, связанные с миром аксиологических и философских представлений, данные художественные произведения являются сатирическими. В литературе сатира раскрывает действительность, характеры героев, ситуации как нечто внутренне несостоятельное, несообразное с помощью приемов комического, а также обличает порочные низменные проявления жизни, обнаруживаемые в быту, в обычаях, нравах того или иного общества, группы людей [7]. Интересно, что у А. П. Чехова тоже есть рассказ с названием «Счастливику», где тема счастья представлена сатирически [14]. Можно сказать, что М. А. Булгаков продолжает традицию своего старшего современника в подобном подходе к вечной теме.

Чтобы понять, как показывает счастье М. А. Булгаков в своем рассказе, следует обратиться к его заглавию. Так, счастливику – это тот, кому сопутствует удача, везение. В произведении такую характеристику писатель дает главному герою Карнаухову, выигравшему лошадь в лотерее, которую организовал его начальник. Значит, анализ образа этого персонажа важен для понимания того, как в художественном тексте раскрывается тема счастья.

Обращает на себя внимание «говорящая» фамилия героя. Использование такого приема помогает авторам указать на определенные черты внешнего облика и характера своих персонажей [1]. Попробуем разобраться с происхождением фамилии «Карнаухов». По этимологическому словарю Ю. А. Федосюка, она произошла от слова «карнаухий» – это человек, который потерял ухо или с изуродованным ухом [11, 105]. Можно отметить, что такая фамилия не соответствует характеристике героя, данной в названии рассказа. Это не случайно. Ведь из-за лошади, которую получил Карнаухов «благодаря» тому, что он «счастливая натура», жена выгоняет его из квартиры [2]. Можно сказать, что везучесть героя, из-за чего Карнаухов и назван счастливым, в итоге приводит его к несчастью: к потере дома и разрыву отношений с супругой. Как мы знаем, слово «потеря» соотносится и с фамилией «Карнаухов». Кроме того, данная фамилия связана и со словом «уродство». Изуродованной в рассказе можно назвать лошадь. «Она хромая», также у нее «бельмо, как блин» [2]. Подобное состояние животного подчеркивает нелепость выигрыша счастливого Карнаухова. Читатель понимает, что его везение и счастье на самом деле оказываются ложными. Именно поэтому название рассказа – отражение иронии Булгакова над ситуацией, в которую попал Карнаухов.

Также раскрыть тему счастья писателю помогает эпитафия: «Выиграл! Выиграл! Вот счастливцев... Он всегда выигрывает» [2]. Обычно эпитафия в произведениях используется, чтобы показать, каков художественный замысел автора, чтобы направить внимание читателя в заданном направлении [15]. В данном случае Булгаков подчеркивает связь счастья с выигрышем, с везением. Однако здесь, как и в заглавии рассказа, писатель иронизирует над описанным случаем. Так, Карнаухову его начальник говорит, что он в лотерее обязательно выиграет «или дамские ботинки 36, или музыкальный ящик, играющий 19 пьес», подчеркивая везучесть героя [2]. Персонаж, действительно, выигрывает, у всех остальных билеты были пустыми, а Карнаухов же получает кобылу. Но этот выигрыш оказался нежеланным для героя, и в финале рассказа его нельзя назвать счастливым. На это указывает и фраза: «Но-но... Чтоб ты издохла» [2]. Данные слова выражают гнев, злость, отчаяние, неудовлетворенность ситуацией, что нельзя соотносить с понятием «счастье». Поэтому можно сказать, что развязка произведения по смыслу противопоставляется эпитафии, так как не всегда того, кто выигрывает что-либо, можно назвать счастливым. Это еще раз показывает, что Булгаков иронизирует над случаем, произошедшим с главным героем.

Примечательно, что в рассказе есть сатира и на характер Карнаухова. Ведь героя к несчастью приводит не только выигрыш, но и его нерешительность, трусость, которую он проявляет в общении с начальником. Так, персонаж говорит начальнику, что не хочет брать

билеты. На это ему отвечают: «Давно я замечаю, что ты, Карнаухов, меня не любишь» [2]. После этого герой все-таки соглашается взять билет. Также после выигрыша Карнаухов не хочет брать лошадь, однако начальник отмечает: «Это не по закону. Выиграл, так забирай» [2]. Мы видим, что на персонажа легко повлиять, он не осмеливается отстаивать свою точку зрения. Кроме того, интересно, что в произведении дважды отворачивается, как Карнаухов «убежать хотел», однако не сделал этого. Так, с одной стороны, подчеркивается его неумение брать на себя ответственность, а с другой, – внутренний конфликт между активным и пассивным началом в нем. Ведь бегство – это активное действие, к которому стремится Карнаухов, но он испытывает на себе влияние начальника, из-за которого ничего не предпринимает, что соотносится с пассивным началом.

В связи с этим интересно, что существуют активное и пассивное отношение к достижению счастья. Первое связано с убеждением, что счастье необходимо добиваться самостоятельно, только с помощью собственных усилий, а второе обозначает позицию, когда счастье рассматривается как нечто, что напрямую не зависит от усилий и стараний людей, оно делегируется другим, например, судьбой, везением или окружающими [16]. Мы видим, что Карнаухова можно связать с пассивным отношением к достижению счастья, потому что ему везет в лотерею, на него воздействуют окружающие – начальник, настаивающий, чтобы он взял билет, и супруга, выгоняющая его из дома. Герой не предпринимает активных действий, его участь решают за него другие люди или случай: выигрыш в лотерею и его везение. В результате возникает парадокс: пассивное отношение к достижению счастья приводит Карнаухова к несчастью. Именно то, что герой не стал предпринимать активных действий, стало причиной возникшей ситуации. Если бы он совершил какие-либо действия, например, отказался брать билет, предпринял попытку сбежать, самостоятельно принял решение, то данный случай не произошел бы с ним. Тогда герой смог бы стать истинным, а не мнимым «счастливым».

Значит, можно сказать, что Булгаков содержанием своего произведения, сатирой на ситуацию, на пороки центрального персонажа отрицает правдивость названия и эпиграфа рассказа. Ведь Карнаухов стал несчастным человеком. Также выигрыш, везение не всегда могут стать источником счастья.

Таким образом, писатель в своем рассказе «Счастливым» раскрывает тему счастья следующим образом: пассивное отношение к достижению счастья не способно оказать положительное влияние на жизнь человека. Люди не будут счастливыми, если начнут слепо полагаться на везение, судьбу, окружающих. Автор показывает, что только активное отношение к достижению счастья может привести к нему. Именно

поэтому людям следует предпринимать действия, самостоятельно добиваться поставленных целей, чтобы быть счастливыми.

Сатирически представлена тема счастья и в рассказе М. М. Зощенко «Счастье». Стоит отметить, что в названии данного произведения есть не только сатира, но и философский смысл. Ведь рассказчик в начале истории говорит: «Иной раз хочешь пойти к незнакомому человеку и спросить: ну, как, братишка, живешь? Доволен ли ты своей жизнью? Было ли в твоей жизни счастье? Ну-ка, окинь взглядом все прожитое» [4]. Такая завязка уже дает возможность подумать о том, что такое счастье, в чем оно заключается, счастливы ли мы. Об этих вопросах заставляет задуматься своих знакомых и повествователь, которые отвечают ему следующим образом: «Иные шуточкой на это отделиваются – дескать, живу – хлеб жую. Иные врать начинают – дескать, живу роскошно, лучше не надо, получаю по шестому разряду, семьей доволен» [4].

В произведении подчеркивается, что лишь один человек ответил на вопрос рассказчика обстоятельно. Им стал стекольщик Иван Фомич Тестов, который рассказал историю о том, что в его жизни было счастье, которое он запомнил на всю жизнь. Об этом свидетельствует и то, что герой помнит точную дату произошедшего с ним случая – 27 ноября. Так, однажды персонаж рассказа оказался в тракторе, где солдат разбил бульбжником окно. Тогда Тестов предложил свои услуги тракторщику. За работу и покупку стекла стекольщик попросил 75 целковых, но после того, как он поел в тракторе, у него осталось 30 рублей. Интересно, что такая цена может ассоциироваться с тридцатью сребрениками. Это отсылает на библейский сюжет о предательстве Иуды [6]. Зощенко здесь показывает, что деньги оказали значительное влияние как на судьбу Иуды, так и на судьбу центрального персонажа произведения. Кроме того, эти деньги в обоих случаях были получены не самым добродетельным способом. Так, в случае с Иудой – это плата за предательство, Тестов же просит большую сумму у тракторщика, однако не отдаст оставшиеся деньги, а оставляет у себя. На эти деньги герой рассказа два месяца пил, а также купил серебряное кольцо и теплые стельки. Именно эту ситуацию Иван Фомич Тестов назвал счастьем.

Через данного героя и через рассказанную им историю можно понять, что Зощенко рассматривает тему счастья сатирически. Ведь описанное в рассказе трудно назвать счастьем. Если обратиться к философскому энциклопедическому словарю, то можно увидеть, что слово «счастье» истолковывается следующим образом: «понятие морального сознания, обозначающее такое состояние человека, которое соответствует наибольшей внутренней удовлетворённости условиями своего бытия, полноте и осмысленности жизни, осуществлению своего человеческого назначения, является чувственно-эмоциональной формой идеала» [10]. История, случившаяся с Тестовым, не похожа на полноту и осмысленность существования, а также на форму идеала. Возможно, по этой причине сам герой называет произошедшее с ним «счастьишком».

Здесь следует помнить, что суффикс –ишк часто придает существительным уничижительное значение [3].

Еще следует обратить внимание на финал рассказа, где повествователь произносит фразу: «В моей жизни не было и такого счастья» [4]. В данном случае частица «и» имеет усилительное значение, указывает на незначительность счастья главного героя художественного текста Ивана Фомича Тестова, а также на то, что даже такое чувство знакомо не всем людям. Для раскрытия темы счастья важно последнее предложение рассказа: «Впрочем, может, я не заметил» [счастья] [4]. Здесь данная тема раскрывается философски. Ведь, возможно, в жизни рассказчика были подобные моменты, как у стекольщика, однако он не придавал этому значения, а значит, что для него такие случаи не являются счастьем. Именно поэтому оно оказывается субъективной категорией.

В связи с этим интересно рассмотреть трактовки понятия «счастье» у некоторых философов и сравнить с тем счастьем, о котором рассказал Тестов. Вспомним учение древнегреческого мыслителя Эпикура, где говорится о том, что счастье можно достичь с помощью избавления от страданий и с помощью удовольствий [5]. Центральный персонаж художественного текста тоже не испытывал страданий, получал удовольствие, однако для Эпикура истинное счастье заключается в том, что при удовлетворении потребностей, которое приносит удовольствие, важно не причинять «вреда своему телу», не терять «необходимых средств к существованию». Также философ считал, что счастливым человек может стать не благодаря «роскоши appetitов», а благодаря «трезвому уму» [5]. Можно сделать вывод, что, по Эпикуру, описанный Тестовым случай не является истинным счастьем. Ведь он два месяца пил, то есть причинял вред своему телу, у него не было трезвого ума. Кроме того, герой терял финансовые средства, из-за чего ему не хватило денег на брюки и блузу. Значит такое счастье нельзя назвать подлинным, что и подтверждается в рассказе самим Тестовым, когда он называет данный случай лишь «счастьишком».

Следует обратить внимание и на учение Дж. С. Милля. Данный мыслитель обосновал этическую теорию утилитаризма. В соответствии с ней, счастье – это стремление к общему благу и пользе при отсутствии страданий у каждого индивида. Британский философ утверждал, что счастьем может препятствовать эгоизм, когда людям ничего не нужно, кроме удовольствий и развлечений, из-за чего они оказываются разочарованными в реальной жизни [9]. Иван Фомич Тестов не стремился к пользе для всех людей, его история указывает на то, что для него главное всего удовольствия и развлечения. Поэтому ему казалось, что он был счастлив, когда у него оказалось 30 рублей, однако он больше никогда не испытывал подобного чувства. Не случайно рассказчик в конце истории

говорит о том, что, возможно, он не заметил в своей жизни такого счастья, так как оно незначительно, ложно.

Таким образом, М. М. Зощенко в рассказе «Счастье» раскрывает тему счастья сатирически и философски. Сатирическое раскрытие темы связано с образом стекольщика Ивана Фомича Тестова, а философское – с рассуждениями повествователя. В произведении М. А. Булгакова «Счастливику» тоже можно обнаружить философский подход в раскрытии темы счастья наряду с сатирическим. Сатирическое представление темы связано с образом Карнаухова, а философское – с рассуждением об активном и пассивном отношении к достижению счастья. Именно такими являются особенности представления о счастье в художественных текстах обоих писателей.

Литература

1.Бологова Е. А. Антропонимическая языковая мозаика «говорящих» имен и фамилий // The scientific heritage. 2019. № 42–4 (42). С. 35–39.

2.Булгаков М. А. Счастливику. URL: http://az.lib.ru/b/bulgakow_m_a/text_1924_schastlivchik.shtml (дата обращения: 14.11.2021).

3.Воронина Л. П. Семантика и прагматика деминутивных суффиксов в русском языке // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 359. С. 15–17.

4.Зощенко М. М. Счастье. URL: <https://zoshhenko.ru/zoshchenko-rasskazy-s-67.html> (дата обращения: 29.12.2021).

5.Комарова Л. А. Пути достижения истинного счастья в философском учении Эпикура // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2012. № 146. С. 47–52.

6.Кузьмина Е. О. Евангельский сюжет в поэтике творчества С. Кржижановского // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2010. № 6. С. 31–40.

7.Покотыло М. В. Сатира в контексте русской литературы XX в.: онтологический статус и функции // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2014. № 8. С. 262–271.

8.Рудакова С. В. Математические Формулы выверенного счастья, утрата свободы как основа «гармонии» нового мира (на материале произведений Е. Замятина) // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. 2021. Т. 12. № 2. С. 84–86.

9.Сушенцова М. С. Утилитаризм И. Бентама и Дж. С. Милля: от добродетели к рациональности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2017. № 1. С. 17–35.

10. Счастье. Философский энциклопедический словарь. 1983. URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophical/fc/slovar-209-5.htm#zag-2182> (дата обращения : 29.12.2021).

11. Федосюк Ю. А. Русские фамилии: Популярный этимологический словарь. Москва: Русские словари, 1996. 288 с.
12. Цуркан В. В. Миф о счастье в русской литературе 1930-х гг. // Libri Magistri. 2020. № 4 (14). С. 119–127.
13. Цуркан В. В., Рудакова С. В. Математические формулы выверенного счастья, утрата свободы как основа «гармонии» нового мира в произведениях Е. Замятина и М. Булгакова // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. Тезисы докладов 79-й международной научно-технической конференции. Магнитогорск: Магнитогорск. гос. техн. ун-т, 2021. С. 350.
14. Чехов А. П. Счастливчик. URL: https://fictionbook.ru/author/anton_chehov/schastlivchik/read_online.html (дата обращения: 12.11.2021).
15. Шейранян С. З. Значение эпитафия для понимания художественного смысла текстового целого // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: вопросы образования: языки и специальность. 2016. № 1. С. 90–96.
16. Шкурко Ю. С. Представление о счастье в русских и американских пословицах: поиск точек соприкосновения с моделью Г. Хофстеде // Язык и Культура. 2014. № 3 (27). С. 108–119.

REFERENCES

1. Bolotova E. A. Anthropological linguistic mosaic "speaking names" // The scientific heritage. 2019. № 42–4 (42). Pp. 35–39. (In Russian)
2. Bulgakov M. A. Schastlivchik. URL: http://az.lib.ru/b/bulgakov_m_a/text_1924_schastlivchik.shtml (data obrashhenija: 14.11.2021). (In Russian)
3. Voronina L. P. Semantics and pragmatics of diminutive suffixes in Russian // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. № 359. Pp. 15–17. (In Russian)
4. Zoshhenko M. M. Schast'e. URL: <https://zoshhenko.ru/zoshchenko-rasskazy-s-67.html> (data obrashhenija: 29.12.2021). (In Russian)
5. Komarova L. A. Ways of achieving true happiness in Epicurus' philosophical teachings // Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena. 2012. № 146. Pp. 47–52. (In Russian)
6. Kuzmina E. O. The evangelical plot in poetics of S. Krzhizhanovsky's works // Vestnik Volzhskogo universiteta im. V. N. Tatishheva. 2010. № 6. Pp. 31–40. (In Russian)
7. Pokotylo M. V. Satire in the context of russian literature XX c.: ontological status and functions // Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2014. № 8. Pp. 262–271. (In Russian)

8. Rudakova S. V. Matematicheskie Formuly vyverennogo schast'ja, utrata svobody kak osnova «garmonii» novogo mira (na materiale proizvedenij E. Zamjatina) // Aktual'nye problemy sovremennoj nauki, tehniki i obrazovanija. 2021. T. 12. № 2. Pp. 84–86. (In Russian)

9. Sushentsova M. S. Utilitarianism of J. Bentham and J. S. Mill: from virtue to rationality // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Jekonomika. 2017. № 1. Pp. 17–35. (In Russian)

10. Schast'e. Filosofskij jenciklopedicheskij slovar'. 1983. URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophical/fc/slovar-209-5.htm#zag-2182> (data obrashhenija : 29.12.2021). (In Russian)

11. Fedosjuk Ju. A. Russkie familii: Populjarnyj jetimologicheskij slovar'. Moskva: Russkie slovari, 1996. 288 p. (In Russian)

12. Tsurkan V. V. Russian literature of 1930s : the myth about happiness // Libri Magistri. 2020. № 4 (14). Pp. 119–127. (In Russian)

13. Tsurkan V. V., Rudakova S. V. Matematicheskie formuly vyverennogo schast'ja, utrata svobody kak osnova «garmonii» novogo mira v proizvedenijah E. Zamjatina i M. Bulgakova // Aktual'nye problemy sovremennoj nauki, tehniki i obrazovanija. Tezisy dokladov 79-j mezhdunarodnoj nauchno-tehnicheskoy konferencii. Magnitogorsk: Magnitogorsk. gos. tehn. un-t, 2021. P. 350. (In Russian)

14. Chehov A. P. Schastlivchik. URL: https://fictionbook.ru/author/anton_chehov/schastlivchik/read_online.html (data obrashhenija: 12.11.2021). (In Russian)

15. Sheyranyan S. Z. The role of the epigraph in comprehension of the works of fiction ideological content // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Serija: voprosy obrazovanija: jazyki i special'nost'. 2016. № 1. Pp. 90–96. (In Russian)

16. Shkurko Ju. S. Cross-cultural study of representations of happiness in russian and american proverbs: search for points of contact with Hofstede's dimensions // Language and Culture. 2014. № 3 (27). P.p 108–119. (In Russian)

THE PECULIARITIES OF THE IDEA OF HAPPINESS IN THE SATIRICAL STORIES OF M.A. BULGAKOV AND M.M. ZOSHCHENKO

Maria S. Zhavnerovich

Student, Nosov Magnitogorsk State Technical University
Magnitogorsk, Russia)

Abstract

This article is devoted to the peculiarities of the idea of happiness in the satirical stories of M. A. Bulgakov "The Lucky One" and M. M. Zoshchenko "Happiness". The paper suggests the relevance of the topic of happiness at any stage of the development of society, as well as the importance of this topic in Russian literature. The works of N. A. Nekrasov, M. Y. Lermontov, N. V. Gogol, I. A. Goncharov,

E. I. Zamyatin are given as an example. In addition, the title of the literary text of M. A. Bulgakov, the surname of the main character and the epigraph are analyzed. The importance of satire in literature is emphasized. This article also discusses an active and passive attitude to achieving happiness. The conclusion is made about how the writer reveals the theme of happiness in the work. In addition, the title and the plot of the literary text of M. M. Zoshchenko are analyzed. The connection of Testov's story with the biblical plot related to Judas is emphasized, and the philosophical interpretation of the concept of "happiness" is also considered. This article explains the significance of the glazier's image in the satirical disclosure of the theme of happiness. In addition, the interpretations of the concept of "happiness" by Epicurus and J. S. Mill are analyzed and compared with Testov's interpretation of this concept. The conclusion is made about how the writer reveals the theme of happiness in the work. Also in the conclusion of the work, it is said what general features of the idea of happiness are in the satirical stories of M. A. Bulgakov "The Lucky One" and M. M. Zoshchenko "Happiness".

Keywords: happiness, M. A. Bulgakov, satire, title, epigraph, active attitude to achieving happiness, passive attitude to achieving happiness, M. M. Zoshchenko, philosophy, Epicurus, J. S. Mill

Для цитирования: Жавнерович М. С. Особенности трактовки счастья в сатирических рассказах М. А. Булгакова и М. М. Зощенко // Libri Magistri. 2022. № 1 (19). С. 220–103.

Поступила в редакцию 22.01.2022