

## РАЗДЕЛ VI. АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ

**УДК 77**  
**ББК Ч488/489**

**DOI 10.52172/2587-6945\_2022\_20\_2\_93**

*А. Л. Солдатченко<sup>1</sup>*

ORCID: 0000-0002-4828-4917

*Магнитогорский государственный  
технический университет им. Г. И. Носова  
455000, Россия, г. Магнитогорск, пр. Ленина, д. 38  
cafola@mail.ru*

### **АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Важность данного исследования определяется переходом к цифровой экономике. Это обстоятельство влечёт за собой необходимость подготовки в системе высшего образования компетентных специалистов способных не только эффективно исполнять свои профессиональные обязанности, владеющих цифровыми технологиями, но и готовых продуктивно осуществлять социальные функции. Исполнение указанных функций оказывается невозможным без наличия у студентов системы соответствующих ценностей, которые задают направление всем видам деятельности, в которых они участвуют в период обучения вузе и во время профессиональной карьеры. В данной статье выделяются и обосновываются ценности, входящие в содержание социальной зрелости студентов технического вуза, обуславливающие процесс её становления в условиях цифровизации системы высшего образования. Обозначенные ценности представляют собой систему, включающую три подсистемы: базовые, нормативно-государственные и педагогические ценности, в которые входят ценности-цели и ценности-средства. Каждая из подсистем выполняет

---

<sup>1</sup> Солдатченко Александр Леонидович, доктор педагогических наук, доцент кафедры языкознания и литературоведения, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, г. Магнитогорск, Россия.

соответствующую функцию: методологическую, заключающуюся в том, что она позволяет определить содержательное наполнение социальной зрелости студентов, регулятивную, посредством которой деятельность студентов направляется на достижение социально значимых результатов, и инструментальную, регулирующую педагогическое взаимодействие в образовательном процессе вуза. Ценности цифровизации входят во вторую подсистему. Они детерминированы особенностями современного цифрового общества, и определяются человеческим, технологическим и экономическим факторами. Использование цифровых образовательных технологий как ценностей-средств характеризует цифровой образовательный процесс. Их дидактическими свойствами являются: интерактивность, свобода информационного поиска, мультимедийность, индивидуальность, ориентированность на молодёжь, гипертекстовость.

**Ключевые слова:** ценности, социальная зрелость студентов технического вуза, цифровизации высшего образования, становление социальной зрелости

Заявленное исследование является актуальным, поскольку трансформация экономики к её цифровому варианту обуславливает новые требования, предъявляемые к кадрам, подготавливаемым высшими учебными заведениями, выпускники которых должны быть способны не только компетентно выполнять профессиональную деятельность, но и реализовывать социальные функции, что невозможно без наличия соответствующей системы ценностей.

Учеными были изучены различные аспекты социального становления студентов, в частности, профессиональный имидж [1], нравственные отношения [10], нравственное самоопределение [11], коммуникативная компетенция [14], а также инновационные средства социального развития, в качестве которых могут использоваться активное учение [12], интерактивное обучение [15] и информационные системы [13], кроме того, исследованы особенности социализации как фактора, обеспечивающего благополучие социума [9]. Однако ценностная сторона становления социальной зрелости студентов технического вуза в современных условиях цифровизации высшего образования остаётся недостаточно разработанной.

«Цифровизация высшего образования» трактуется нами как преобразование традиционной модели образования в её цифровую версию, когда информация, используемая в образовательном процессе, представляется, в основном, в компьютерной форме [7, 6]. Цифровое

высшее образование в данном случае рассматривается как учебно-воспитательная деятельность, при осуществлении которой предпочтение отдаётся использованию цифровой информации и современным технологиям её поиска, сбора, хранения, передачи, обработки, использования, переработки и защиты, с целью повышения качества образования и эффективности управления им [7, 5].

Социальная зрелость студентов технического вуза выражается в их способности эффективно осуществлять различные виды социально-значимой деятельности, конструировать индивидуальные маршруты по преобразованию самих себя и образовательной среды вуза в процессе социального взаимодействия, что позволяет им установить баланс между решением общественно-полезных задач и личными интересами. При этом её существенными характеристиками выступают: 1) комплексность; 2) детерминированность личностными и возрастными особенностями студентов; 3) социальная и профессиональная направленность; 4) деятельностный характер; 5) индивидуализация траекторий её реализации; 6) аксиологичность.

Ценности являются важной составляющей социальной зрелости студентов вуза. Сложившаяся система ценностей, которая существует в конкретный исторический период в обществе, определяет ведущие направления в его развитии, служит отражением текущей ситуации. Для того чтобы эффективно функционировать в социуме, стать его полноценным членом, студент должен осуществить осознанный выбор, занять осмысленную позицию и выработать свое отношение к системе общественных ценностей, своему месту в социуме и своей роли в системе общественных отношений, что значит самоопределиться и прежде всего относительно ценностей [4; 6].

В основании системы связи человека с миром и с людьми находятся ценности как осознанные смыслы жизни, как отношение человека к самому себе и окружающему его миру [2; 5].

Ценности играют ведущую роль в структуре социальной зрелости студентов технического вуза, выполняя ряд функций. Нормативная функция заключается в том, что ценности служат основополагающими нормами, регламентирующими все сферы общественной жизни и деятельности, и являются интегрирующими элементами социума, руководствуясь которыми студент определяет одобряемую обществом модель действий. Системообразующая функция проявляется в том, что ценности объединяют прочие компоненты в единую систему, как в случае с социальной зрелостью студентов технического вуза, так и в случае с педагогической системой её становления. При этом ценности обуславливают цель,

создающую из всех элементов единое целое, для достижения которой они функционируют. Ориентирующая функция состоит в том, что исходя из интериоризованных ценностей, студент определяет собственную позицию, отношение, стратегии и способы деятельности в социальном окружении.

Система ценностей, реализуемая в процессе становления социальной зрелости студентов технического вуза, представлена тремя подсистемами, каждой из которых также присуща своя функция. В первую подсистему входят базовые ценности, которые определяют функционирование всех составляющих педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательной среде вуза. Данная система ценностей включает общечеловеческие ценности (любовь, доброта, забота, сочувствие, альтруизм, совесть, честность), задающие гуманистическую направленность концепции. Данные ценности выполняют методологическую функцию и дают возможность определить содержательное наполнение социальной зрелости студентов.

Вторую подсистему составляют нормативно-государственные ценности, которые обуславливают отражение в концепции культуры, традиций, социальной специфики в рамках современного российского общества. На их основе определяются требования к социальной зрелости студентов вуза. Данные ценности заложены в Конституции Российской Федерации и отражены в Указе Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» раздел «Защита традиционных духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти». Анализ содержания данных документов предоставляет возможность выделить следующие группы ценностей: 1) духовно-нравственные ценности («светлая вера в добро», «стремление к счастью», «справедливость», «высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение»); 2) социальные ценности («гражданский мир и согласие»); 3) демократические ценности («жизнь, достоинство, права и свободы человека»); 4) ценности государственности (сохранение «исторически сложившегося государственного единства», стремление сделать «незыблемой <...> государственность России», «единство народов России»); 5) патриотические ценности («патриотизм, гражданственность, служение» и «любовь к Отечеству», «ответственность за свою Родину», «возрождение России»); 6) ценности исторической памяти и преемственности поколений

(«читать память предков», «читать память защитников Отечества», защищать «историческую правду»); 7) интернационалистические ценности («сознавая себя частью мирового сообщества»); 8) ценности благополучия (достойная жизнь, «благополучие и процветание России» [8]. Учитывая цифровизацию современного российского общества в целом и системы высшего образования в частности, к вышеперечисленным ценностям следует добавить ценности, связанные цифровизацией общества (информация, информационная безопасность и информационные технологии). Обозначенные ценности осуществляют регулятивную функцию, направляя деятельность студентов на достижение социально значимых результатов.

Ценности цифровизации обусловлены спецификой современного цифрового общества, определяемой рядом факторов, среди которых следует особо отметить человеческий, технологический и экономический.

Человеческий фактор связан с возникновением нового цифрового поколения, к отличительным чертам которого относят: тесную взаимосвязь жизни в реальном и виртуальном, интернет-пространстве, возможность самостоятельно начать получать доход в сравнительно раннем возрасте, заинтересованность в приобретении информации при отсутствии сильного стремления к получению классического образования, обеспокоенность решением общественно значимых, глобальных проблем, сравнительно высокую по сравнению с предыдущими поколениями толерантность, чувство справедливости, желание жить полной жизнью и получать удовольствие от неё, выражающиеся, в частности, в склонности испытать себя в разнообразных видах деятельности, предпочтении самозанятости, удалённой работы по гибкому графику.

Технологический фактор обусловлен развитием и широким внедрением в практически все сферы жизни и деятельности человека передовых цифровых технологий, которые одновременно создают цифровую среду, существуют и развиваются в ней. На текущий момент актуальными технологиям целесообразно признать перечисленные в Национальной программе «Цифровая экономика РФ»: большие данные, нейротехнологии, искусственный интеллект, системы распределённого реестра, квантовые технологии, производственные технологии, промышленный интернет, робототехника, сенсорика, технологии беспроводной связи, виртуальная и дополненная реальность, а также телекоммуникационные [7, 5].

Экономический фактор отражает процесс перехода к цифровой экономике, в основе которой лежат цифровые технологии, электронный способ осуществления коммерции и ведения бизнеса, производство, продвижение и потребление цифровых товаров и услуг, и предопределяемые этой экономической реальностью новые требования к подготовке выпускников вузов [3, 18].

Названные выше ценности детерминируют функционирование третьей подсистемы, в которую включены педагогические ценности, непосредственно связанные с реализацией педагогической концепции становления социальной зрелости студентов в образовательном процессе вуза, и включают в себя самодостаточные ценности-цели и инструментальные ценности-средства. В ценностях-целях находит своё отражение социальный заказ, что определяет ценность социальной зрелости как личностного и профессионального качества студента, становление которого происходит в образовательном процессе вуза. Ценности-цели субъективируются и детерминируют инструментальные ценности, то есть ценности-средства. Последние представляют собой систему, состоящую из понимания ценности технологий и методик становления социальной зрелости, ценности педагогического общения, благодаря которым в целом решаются задачи личностного и профессионального характера в ходе становления социальной зрелости студентов вуза.

В условиях цифровизации высшего образования особую роль выполняют цифровые образовательные технологии как ценности-средства, поскольку их применение выступает характерной чертой выстраивания цифрового образовательного процесса. При этом основными дидактическими свойствами данных технологий являются: 1) интерактивность, позволяющая вовлечь одновременно нескольких участников в качестве субъектов в ходе педагогического взаимодействия и обеспечить наличие обратной связи между ними; 2) свобода при осуществлении информационного поиска в интернет-сети и прочих базах данных; 3) мультимедийность, обеспечивающая синхронную трансляцию и перцепцию различных форм представления информации; 4) индивидуальность, проявляющаяся в практически безграничных опциях настройки, оптимизируемой под индивидуальные нужды и специфику обучающихся; 5) ориентированность на молодежь, заключающаяся в их привычности для нового цифрового поколения и непротиворечивости их мировосприятию; 6) гипертекстовость, дающая возможность текстовой навигации посредством ссылок и мультилинейной или нелинейным организации данных [3, 21].

Ценности поведения преподавателя соединяют указанные подгруппы: здесь проявляются ценности-отношения к профессиональной деятельности в становлении социальной зрелости, к студентам и самому себе, ценности-качества профессиональных и личностных черт преподавателя, ценности-знания основных положений, закономерностей, принципов, правил становления социальной зрелости студентов вуза. Вышеперечисленные группы педагогических ценностей являются взаимообусловленными и составляют аксиологическую систему, функционирующую как единое целое. Указанные ценности реализуют инструментальную функцию, регулируя все виды педагогического взаимодействия преподавателей и обучающихся в образовательном процессе вуза.

### **Литература**

1. Гасаненко Е. А., Пономарева Л. Д., Царан А. А. Профессиональный имидж как фактор успешного профессионального становления студента технического вуза // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 59–1. С. 114–117.

2. Кирьякова А. В. Механизмы ориентации личности в мире ценностей // Вестник ОГУ. 2002. № 7. С. 4–11.

3. Пахомова Т. Е. Формирование икт-компетентности студентов педагогического колледжа с учётом междисциплинарной интеграции в условиях цифровизации образования: 13.00.01: дис. ... канд. пед. наук. Чита, 2020. 214 с.

4. Солдатченко А. Л., Смолина И. Ю. Классификация методологических подходов к дефиниции самоопределения // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2011. № 5. С. 207–217.

5. Солдатченко А. Л., Харитоновна С. В. Формирование ценностных ориентаций студентов вузов посредством аксиологических ситуаций // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2017. Т. 9. № 4. С. 74–82.

6. Солдатченко А. Л., Костюченко М. В. Формирование ценностных ориентаций студентов вузов как основы социальной самоопределённости // Libri Magistri. 2017. Вып. 4. С. 133–138.

7. Стариченко Б. Е. Цифровизация образования: иллюзии и ожидания // Педагогическое образование в России. 2020. № 3. С. 49–58.

8. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа:

*А. Л. Солдатченко*

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001> (дата обращения: 28.01.2022).

9. Царан А. А., Харитонова С. В. Интеллектуальная социализация личности как фактор благополучного общества // *European Social Science Journal*. 2018. № 1. С. 259–263.

10. Царан А. А. Формирование нравственных отношений будущих менеджеров как педагогическое условие их нравственного самоопределения // *Современные проблемы науки и образования*. 2014. № 1. С. 54.

11. Царан А. А. Характеристика модели нравственного самоопределения будущих менеджеров в процессе профессиональной подготовки в вузе // *Современные проблемы науки и образования*. – 2012. № 5. С. 153.

12. Kamyshcheva O. V., Potrikcheva E. S., Vakhitov R. R., Mitsan E. L., Rudakova S. V., Terentieva N. G. Active Learning of University Students and Ways to Organize It // *Revista on Line De Politica E Gestao Educacional*. 2021. Vol. 25. № S6. P. 161–172.

13. Mikhailova, U. V., Saigushev N. Ya., Vedeneeva O. A., Tsaran A. A. Information Systems at Enterprise. Design of Secure Network of Enterprise / U. V. Mikhailova, // *Journal of Physics: Conference Series. International Conference Information Technologies in Business and Industry 2018 – Enterprise Information Systems*. 2018. С. 042–054.

14. Nazarova O. L. Rudakova S. V., Akasheva T. V., Velikanova S. S., Bakholskaia A. A., Chernykh O. P. The Development of Communicative Competence of University Students in the Process of Their Professional Training // *Revista Praxis Educacional*. 2019. Vol. 15. № 36. P. 599–609.

15. Soldatchenko A. L., Baklykova T. Yu., Kharitonova S. V., Rudakova S. V., Velikanova S. S., Chernykh O. P. Influence of an Interactive Learning Model the Professional Competence of University Students // *International Journal of Innovation, Creativity and Change*. 2020. Vol. 12. № 2. P. 583–590.

AXIOLOGICAL ASPECT OF THE FORMATION OF SOCIAL  
MATURITY IN TECHNICAL UNIVERSITY UNDERGRADUATES  
IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF THE SYSTEM  
OF HIGHER EDUCATION

*Alexander L. Soldatchenko*

Doctor of Education, Associate Professor of Department  
of Linguistics and Literature, Nosov Magnitogorsk State Technical  
University



(Magnitogorsk, Russia)

**Abstract**

The importance of the research is explained by the transition to the digital economy. This fact entails the need to train competent specialists in the system of higher education who are ready not only to fulfill effectively their professional duties and use digital technologies, but who can also efficiently carry out their social functions. The fulfillment of these functions turns out to be completely impossible unless the students possess a system of certain values that helps guide all types of activities in which they take part both during their study at university and during their professional career. This article highlights and substantiates the values included in the contents of the social maturity of technical university undergraduates, which determine the process of its formation in the conditions of digitalization of the higher education system. The abovementioned values form a system that includes three subsystems: basic, normative-state and pedagogical values, which include values-goals and values-means. Each of the subsystems performs a corresponding function: methodological, which allows us to determine the contents of students' social maturity, regulatory, which directs students' activities to achieving socially significant results, and instrumental, which regulates pedagogical interaction in the university educational process. Digitalization values are included in the second subsystem. They are determined by the peculiarities of the modern digital society, and influenced by human, technological and economic factors. The usage of digital educational technologies as values-means characterizes the digital educational process. They possess the following didactic properties: interactivity, freedom of information search, multimediality, individuality, youth orientation, hypertextuality.

**Key words:** values, social maturity of technical university undergraduates, digitalization of higher education, formation of social maturity

*Для цитирования:* Солдатченко А. Л. Аксиологический аспект становления социальной зрелости студентов технического вуза в контексте цифровизации системы высшего образования // Libri Magistri. 2022. № 2 (20). С. 93–101.

*Поступила в редакцию 25.03.2022*