

УДК 82.94
ББК 83.3(2)

DOI 10.52172/2587-6945_2022_22_4_107

С. В. Рудакова¹
ORCID: 0000-0001-8378-061X
Магнитогорский государственный технический
университет им. Г. И. Носова
455000, Россия, г. Магнитогорск, пр. Ленина, д. 38
rudakovamsu@mail.ru

СВОЕОБРАЗИЕ СВЕТОЦВЕТОВЫХ ОБРАЗОВ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА ФЕСТИВАЛЕ ВИДЕОПОЭЗИИ “ВИДЕОСТИХИЯ”

В фокусе внимания автора работы – явление современной культуры, которое находится в процессе активного развития, – видеопэзия. Показана и уникальность, и типичность этого феномена, обусловленная многими процессами, имеющими место в современной культуре. Рассматривается связь видеопэзии с традициями визуальной поэзии, первые произведения которой появились ещё в античности. Затронут вопрос об истоках самого феномена видеопэзии, упомянуты те явления и личности, которые связаны с первыми проявлениями этого феномена – срастания кино и поэзии – в контексте мировой культуры. Среди факторов, способствующих популяризации видеопэзии, выделяются два. Первый обусловлен желанием авторов найти новые способы взаимодействия с читательской аудиторией, чтобы привлечь ее внимание и расширить свое влияние. Второй связан с тем, что в начале XXI стали организовываться фестивали и конкурсы видеопэзии. Видеоклипы одного из таких фестивалей – «Видеостихия», что проводится в г. Магнитогорске, – стали материалом для исследования. В работе анализируются произведения, представленные на этом фестивале, основное внимание фокусируется на тех, что привлекли максимальное внимание и зрителей и членов жюри. Главный вопрос, которым задается автор: какова роль в видеоклипах, связанных с искусством поэзии, с кино, с живописью, с музыкой, цвета и света. В процессе

¹ Рудакова Светлана Викторовна, доктор филологических наук, профессор кафедры языкознания и литературоведения, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, г. Магнитогорск, Россия.

анализа выявляется связь и с традициями киноискусства в работе с цветом (фиксируется внимание не столько на разнообразии и символике цвета, сколько на приеме использования цвета: от яркой палитры к монохromу или использованию только черно-белой пленки), и с живописью. В частности, выявлены переключки между картинками, выполненными в технике гризайль, и некоторыми видеоклипами фестиваля.

Ключевые слова: видеопоззия, фестиваль «Видеостихия», цветоцветовые образы, монохром, гризайль

Видеопоззия в современном культурном медиaprостранстве выступает феноменом в чём-то типичным, но во многом уникальным. Типичность этого явления в том, что в нём отражаются основные тенденции тех процессов, которые мы наблюдаем в современном обществе, а именно усиление роли визуальности, формирование у молодого поколения так называемого клипового мышления, восприятие явление действительности прежде всего через образный ряд.

Типичность видеопоззии и в её связи с традициями. Видеопоззия уходит глубоко корнями в прошлое, мы видим первые примеры визуализации поэтического текста уже в античности, но визуализация эта связана была с особым представлением текстового пространства, соотносимого с центральным образом произведений. Именно в этот период начала формироваться и распространяться такая форма поэзии, как фигурные стихи. Эта форма получила развитие в Средневековье, к ней обращались и в эпоху Просвещения, но особенно популярной она стала в конце XIX – начале XX века в поэзии модернистов как европейских, так и русских школ (чаще всего в это время стали создавать создавать каллиграммы). Прославившийся созданием каллиграмм Гийом Аполлинер, размышляя об экспериментах в области визуализации поэзии, пришел к такому выводу: «Это искусство таит в себе огромные возможности, вершиной его может стать синтез музыки, живописи и литературы» [6].

Но само явление в видеопоззии в том формате, как мы говорим о нём сейчас, зарождается только во второй половине XX века (хотя некоторые исследователи считают первым примером срастания кино и поэзии фильм «Стенька Разин» и «Стенька Разин и княжна», 1908) [24], проявляясь сначала всполохами то в одной, то в другой стране:

1960-е гг. – в Португалии Эрнесто Мело e Кастро создает первую поэтическую видеозарисовку [31];

1978 г. – в Венгрии Томас Конивес водит в научный оборот понятие видеопоззия [11; 30; 32; 33];

1980-е гг. – в Италии Джанни Тотти создает ряд концептуальных видеороликов, которые рассматривает как пример поэтроники [34; 25];

1984 г. – в России К. Кедров создает фильм – стихотворение «Компьютер любви» [19].

Даже когда мы говорим о первых творениях видеопэзии, мы видим в них попытку соединения в одном произведении проявлений разных искусств – слова, пластики, звука, учет опыта поэтов по созданию визуальных образов (см. подробнее: [11; 19; 21; 32]), но всё это формате очень ёмкого, очень короткого видеополметра, в основе которого переосмысление поэтического текста, игра с его смыслами.

Особую популярность видеопэзия приобретает именно в начале XXI века, обусловлено это многими факторами. Один из них – это попытка выйти на иной характер взаимодействия с читателями со стороны ряда авторов, когда они ищут новые способы контактирования с аудиторией для того, чтобы она лучше поняла их произведение и соответственно расширилась в своём объёме. Популярности видеопэзии способствует также организация и проведение целого ряда конкурсов и фестивалей. В частности, можно вспомнить Московский фестиваль «Пятая нога», который изначально назывался «Заря» и впервые состоялся в 2007 г., Пермский фестиваль «СловоNova» (Пермь, с 2008 г.). В 2010 году состоялся фестиваль «Experiences» в Новосибирске, где были представлены необычные поэтические жанры, в ряду которых оказалась и видеопэзия, с 2011 года видеопэзия в рамках этого фестиваля вводится в отдельный блок под названием «Очевидно». С 2015 г. проводится фестиваль медиапэзии «101» в Санкт-Петербурге (см. подробнее: [20, 124]).

Международный фестиваль «Видеостихия» проводится в Магнитогорске с 2018 г. [1; 2; 3; 4; 5] Если посмотрим на число участников предпоследнего и последнего, пятого, фестиваля, проведенного в октябре 2022 года, то поймем, что масштабы мероприятия расширятся. Если 2021 году было подано 375 заявок, то в этом, 2022, году получено уже 450 заявок, в лонг-лист из этих заявок было отобрано 100 работ. Мы видим среди участников фестиваля, проводимого в Магнитогорске, авторов, возраст которых колеблется от 14 до 78 лет, они представляют практически всю бескрайнюю Россию – от Камчатки до Севастополя. Но помимо российских представлены на фестивале работы авторов и из других стран, несмотря на сложность политической ситуации, – среди них авторы из Белоруссии и Казахстана, Киргизии и Литвы, Армении

и Люксембурга, Израиля и Франции. Можно однозначно утверждать, что популярность фестиваля «Видеостихия» от года к году растёт. А значит всё острее потребность выявить некие тенденции, общие параметры в создании видеотекстов, которые привлекают внимание широкой аудитории и получают отклик как у зрителей, так и у членов жюри.

Первое, на что хотелось бы обратить внимание, анализируя работы, заинтересовавшие как зрительскую аудиторию, так и профессиональное жюри, это тот факт, что в работах по-особенному задействованы те технические возможности, которыми владеют режиссёры.

Вообще мы должны говорить, что видеопоззия, безусловно, связана с несколькими видами искусства – это и сама поэзия, то есть тот текст, те смыслы, которые вкладывает сам поэт. Это и киноискусство, ведь режиссер, сценарист, актеры создают видео продукт, это другой текст, он создается в рамках киноискусства, соответственно здесь работает не только слово, сохраняющее все те смысловые ассоциации, значения и так далее, которые вкладывает в свое творение автор, все это оказывается во взаимодействии с тем языком, который характерен для данного вида искусства. И свет, и цвет, и звук и другие средства создания картины в рамках видеоклипа становятся не только средством для постановки кадра, но и своеобразным мостиком, который создают авторы между своим видеотекстом и зрителями, мостиком, который может привести к постижению смыслов, к раскрытию замысла представляемого произведения.

И соответственно сложность создания видеоклипа обуславливается тем, что здесь нужно соединить два мира – визуальный, звуковой ряд, создаваемый в пространстве видеоклипа, с тем смысловым пространством, которое сформировано было изначально автором поэтического текста. Соответственно сопряжение здесь должно быть не прямое, чтобы не создать смысловую тавтологию, чтобы не привести зрителя к смысловому дубляжу. Смыслы должны быть представлены выразительно, и два эти текста – вербальный и визуальный – должны быть конгенитальные друг другу, между ними должен формироваться некий единый связующий образ, это должно быть ещё соотносимо с миром человека по ту сторону экрана, то есть со зрителем.

Особенность, на которую мы обратили внимание, анализируя клипы призёров фестиваля, – это то, что авторами выразительно используется одно из важнейших средств, которые приобрел кинематограф в начале XX века, – цвет.

Художники, как и в последующем кинематографисты, осознавали, насколько велико воздействие цвета на эмоциональное состояние человека. Об этом размышляли и поэты, например, И.-В. Гете в своем «Учении о цвете» утверждал, что цвет, используя как важный элемент искусства «может быть использован для содействия высшим целям» [12, 311]. Потому, когда пришла эра цветного кино, режиссеры стали активно использовать все возможности цвета, играя его оттенками, силой и глубиной цвета [16]. Цвет вписывался ими в драматургию сюжета, создавал эмоциональный фон истории, формировал определенную эстетику произведения.

Подобно тому, как Флеминг почувствовал мощь цвета и не сразу ввел его в свой фильм «Волшебник из страны Озз» (1937), снятый по книге Л. Фрэнка Баума, так ощущают значимость цвета и некоторые режиссеры современного киноискусства. Они создают свои шедевры, ориентируясь на опыт прошлого, в черно-белой палитре, но в самые напряженные, трагические моменты вводят в картину образы с ярким, передающим всю остроту момента цветом. Подобное, например, обнаруживается в картине С. Спилберг «Список Шиндлера» [23], где в одном из кадров появляется маленькая девочка в красном пальто. И для героя, и для зрителя она становится символом прекрасной, но такой хрупкой человеческой жизни.

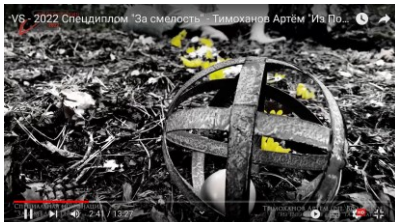
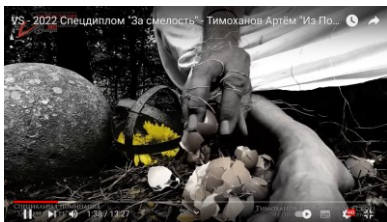


С. Спилберг «Список Шиндлера»

Берут на вооружение этот кинематографический прием и авторы видеоклипов. Подобное, например, мы видим в клипе «Из Поэмы без героя» А. Тимоханова [27]. В монохромном изображении черно-серых оттенков вдруг появляются желтые цветы то оказывающиеся в своего рода клетке, то ускользающие из нее. Яркость желтого цвета вроде бы и напоминает сияние солнца, и хотелось бы верить в его целительную

С. В. Рудакова

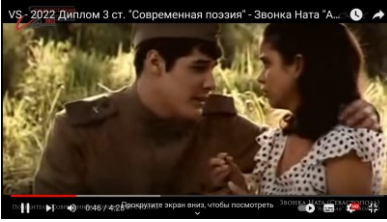
энергию, что должна проникнуть в мир, представляемый авторами, но этот солнечный цвет представлен на фоне столь мрачного, серого, грязного, депрессивного фона, что цвет теряет свою изначальную характеристику, вбирая цвет и энергию окружающего мира. Потому яркий, выбивающийся из общей картины желтый цвет данного клипа оставляет горькое болезненное послевкусие.



Большинство поэтов *скупы на цвет*, даже изображая природный мир, лирики словами высвечивают только тот цвет, что выводит на понимание некоего сверхсмысла текста, ведь для поэта важнее не зеркально точное описание мира, а намеки на некие состояния, мысли, чувства, что волнуют его. Потому важнее для поэта не изобразить мир, а отразить его восприятие.

Потому, наверное, находясь в диалоговом единстве с авторами поэтических текстов, многие создатели видеоклипов фестиваля «Видеостихия» интуитивно шли по пути сужения цветовой палитры, а иногда предпочитая цветовой пестроте монохромность изображения, и всё для того, чтобы акцентировать внимание зрителей не на внешнем образе, а на переживании. Перевести внимание с изображения на переживание.

Так, приглушенность, размытость цвета используется видеоклипе Н. Звонка «Анабель» [14] (диплом 3 степени в номинации «Современная поэзия» в 2022 г.), этот прием реализуется тогда, когда автор переносит нас в прошлое своих героев, напротив же, когда мы оказываемся в настоящем рассказчика, живущего в современной Кубе, в кадре появляются сочные, яркие, будто заполняющие всё пространство краски, цвета, наполненные солнечной энергией. Этот прием связан с традицией, что сформировалась в кинематографе – о прошлом говорить, используя или размытые, будто стертые временем краски, или даже черно-белую пленку.



АНАБЕЛЬ

Ната Звонка

В горле першит от хорошей гаванской сигары.
Сизый дымок ароматен и прян. Пес от зноя
рядом томится,
И где-то вздыхают гитары.
Старой кубинке сейчас хорошо и спокойно.

О, Анабель, твои руки в морщинах и пятнах.
А на лице бороздами топорщатся годы.
Признаки времени прячут в кремах и перчатках.
Странные женщины... Будто кому-то в угоду.

Ты же несёшь свою старость, как красное знамя.
Знамя победы над временем, памятью, болью.
В гордой душе до сих пор разгорается пламя.
Стоит лишь вспомнить... но лучше текилой и солью

душу лечить. И хорошей гаванской сигарой
Под воздыханья гитар и скрипучей пластинки,
старой и доброй.
И будет блеснуть Сан Лисаро.
Как изумруды на пальцах прекрасной кубинки [13].

Мы видим, что цвет в видеопоззии перестает быть традиционным средством, передающим реальную картину жизни. Для большинства авторов, представляющих свои произведения на фестивале, цвет используется очень экономно. Более того, мы обнаруживаем, что цвет часто приглушается, целый ряд поэтических видеоклипов создаются в стилистике чёрно-белого кино или используют максимально возможную монохромную представления действительности, которая связана с тем текстом, который в клипе визуализируется. И это движение назад одновременно можно рассматривать как движение вперёд. А самое главное – это движение вглубь.

Так, в клипе «Вишня» Ю. Платиной [18], отмеченном дипломом 3 степени в 2020 г. в разделе «Современная поэзия». Сложный ассоциативный мир стихотворения «Вишня» Ю. Платиной в формате видеотекста оказывается соотнесен с еще большим количеством ассоциативных планов, расширению их способствует игра с цветом авторов видеоклипа.

ВИШНЯ

Юлия Platina

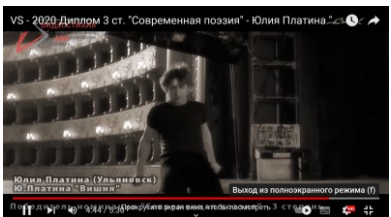
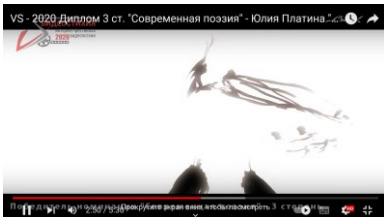
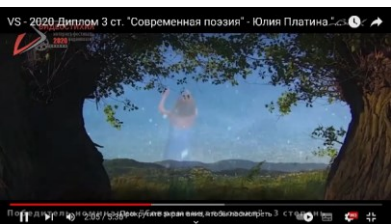
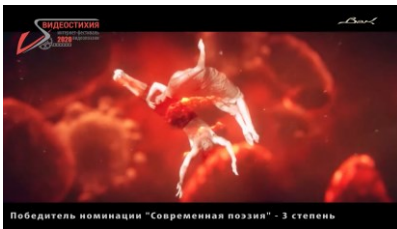
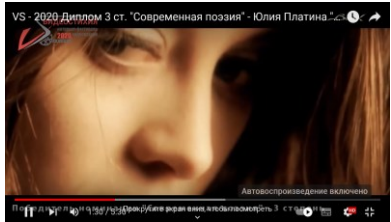
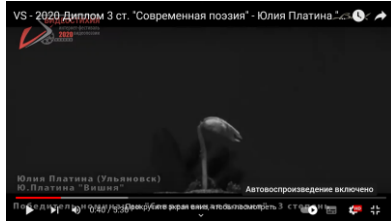
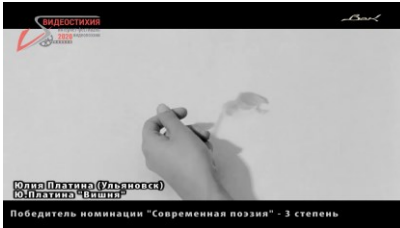
Что я? Горстка страхов, шепотка сомнений,
мнений мимолётных пригоршня,
охапка рваных сновидений,
упрямо цветущая каждый год, вишня.

Корнями своими рвёт землю души моей.
Что ей, когда-то данные с горя, зароки?
Ей бы к небу вырваться поскорей,
прокладывая к солнцу душистые дороги.

Невзирая на климат и катаклизмы времени,
не смотря на мира шаткость и его нездоровие,
лучшие соки тянет из жизни бремени,
опасаясь, видимо, вишнёвого малокровия.

И как бы не были солонны мои сны,
и как бы не были сильны ветра во мне –
её смирение белое на фоне ночной звезды
всегда будет звенеть колокольцем в крошечной тьме [17].

Цвет – важное технико-эстетическое средство, что позволяет автору высветить важные смысловые составляющие идейного мира своего произведения. Доминирование же монохромного изображения в клипе сближает видеоряд с образным и смысловым рядом стихотворения, акцентируя внимание не столько на внешней стороне произведения, сколько на его смысле.



Обращает на себя внимание игра с цветом Ю. Платиной, автора клипа «Вишня», когда визуализируется мир подсознания и мечты, реальности и сновидения, искусства и жизни. Но грань между этими мирами стирается: цвет соотносится и с миром мечты и воображения, и миром действительности и искусства, а монохромные краски оказываются соотносимы с миром прошлого, с миром живой природы и пространством сказочной по своей энергетике сферы искусства.

Однозначно можно утверждать, что художники ещё в древности обращали внимание на то, что цвет действительно может вызывать очень острые сильные эмоциональные переживания у наблюдающих изображенную картину. И одни художники увлечены были именно тем, чтобы впустить в картину как можно больше цвета, другие же, наоборот, как будто пытались ослабить присутствие цвета.

Если обратиться к анализу свето- и цветовой образности видеоклипов, представленных на фестивале «Видеостихия», обнаруживается закономерность – из года в год растет число произведений, в которых авторы активно используют принцип монохромности в изображении. Этот принцип был известен с древности, использовался живописцами в разных техниках, следование одной из них – технике *гризайль (Grisaille)* [8] (создание изображения градациями тона только одного цвета, первоначально это были серый, черный или коричневый, в последующем ограничения исчезли) – угадывается в некоторых созданных видеотекстах. Эта техника известна ещё со Средневековья, изначально была связана с религиозными установками, но позже претерпела существенное изменение, стала использоваться тогда, когда художники хотели обратить внимание на игру света и тени, выделив особым образом изображаемый объект.



*«Отдых на пути в Египет», гризайль, 1627
Антонис ван Дейк*



*«Взятие Христа под стражу».
И. Босх, XVI*



*«Святая Варвара», 1437 г.
Ян Ван Эйка*

В одном из видеоклипов («Боль» Ж. Селезнёвой (Баранчинской)) [22] (диплом победителя в номинации «Сонет жив», 2022) автор, будто обращаясь к технике гризайль, использованной в XV в. Яном Ван Эйком при создании картины «Святая Варвара», вступает в своеобразный диалог-спор с далеким предшественником и выводит его технику на новый уровень. Ян Ван Эйк использовал эту технику для того, чтобы передать игру света и тени, показать особый образ

С. В. Рудакова

объекта, сделать картину скульптурной, объемной. В видеоклипе же Селезнёвой на высветленном фоне уже в первых кадрах представлено скульптурно изображенное лицо, которое на какой-то момент вырывается из своей неподвижности, будто разрывается, раскалывается от боли, а затем вновь возвращается к своей скульптурной статичности. В клипе мы видим лицо, оживающее и вновь замирающее от боли. Автор видеоклипа не изображение делает подобным объемному барельефу, а живой образ соотносит со скульптурой.



БОЛЬ

Восточный сонет.

Написано на конкурс Видеостихия. Маллар Ме
<http://stihi.ru/2022/04/03/3814>

Жанна Баранчинская

Свою пустыню выбрала сама.
В мираж поверила, сошла с ума.
На скатерти, рассыпавшейся солью
Блестят снежинки. Холодно. Зима.

Аорты преждевременный разрыв:
Хлопок, затишье, мегатонный взрыв!
Согнуться и кричать беззвучным хором,
А дальше – одиночество, обрыв.

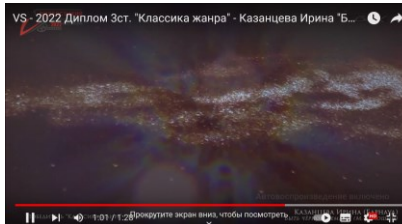
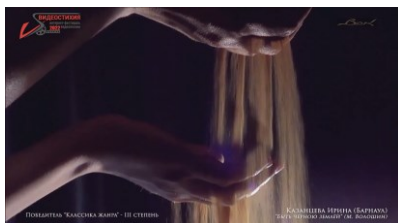
Невыносим болезненный фантом.
Агония. Ловлю открытым ртом
Отсутствующий в атмосфере воздух.
Возможно, соберу себя потом.

Из тысячи моя какая роль?
Мотор на паузу. Сегодня – боль [7].

Если художники прошлых столетий бросали вызов себе и своим коллегам по цеху и в своем рисунке имитировали вид каменного

изваяния, передавая в изображении его трехмерность, то автор клипа «Боль» своей визуализацией живое на какое-то мгновение уподобляет скульптуре, затем показывая её оживление и последующее возвращение к неподвижности. Автор клипа, в отличие от предшественника, передает не идиллическую умиротворенную картину, а будто визуализирует острую человеческую боль.

Схожим путем идет, создавая свой видеоклип в 2022 г. по стихотворению М. Волошина «Быть чёрною землёй» [15] (диплом 3 степени в номинации «Классика жанра»), И. Казанцева, обращаясь к видеоряду, создаваемому на основе монтажа видеок кадров, связанных с изображением песка, бегущего сквозь пальцы и сверкающего в некоем пространстве, а также используя серию рисунков на песке с изображением богатых на широкий ассоциативный ряд образов (это и сердце, питающее все вокруг, и спираль, закручивающаяся в бесконечность...).



Быть чёрною землей

М. Волошин

Быть чёрною землёй. Раскрыв покорно грудь,
Ослепнуть в пламени сверкающего ока,
И чувствовать, как плуг, вонзившийся глубоко
В живую плоть, ведёт священный путь.

Под серым бременем небесного покрова
Пить всеми ранами потоки тёмных вод.

С. В. Рудакова

Быть вспаханной землёй... И долго ждать, что вот
В меня сойдёт, во мне распнётся Слово.

Быть Матерью-Землёй. Внимать, как ночью рожь
Шуршит про таинства возврата и возмездья,
И видеть над собой алмазных рун чертёж:
По небу чёрному плывущие созвездья.
1906 г. [9, 75]

Образ земли рассматривается Волошиным в этом стихотворении не просто как одна из первородных стихий мироздания, но и как древнейший символ, связанный и с идеей жизни, её зарождения, и с идеей смерти, а вместе с этим и идеей вечности.

Монохром и видеоклип Д. Шабля «Я вернусь» [29].

Я ВЕРНУСЬ

Денис Шабль

Я вернусь, не закрывай
По привычке дверь.
Я вернусь, зря не гадай,
Просто очень верь...

По тропе, по мятым мхам,
По звезде ночной
Я приду в наш тихий храм
Встретиться с тобой...

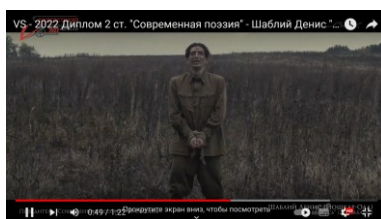
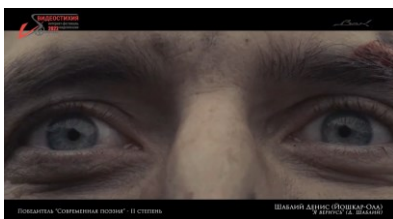
Никогда не подводил,
Права не имел.
Ты дожись: пройдут дожди,
Кончится метель...

Я вернусь, пока поёт
За рекой гармонь
И в груди, кромсая лёд,
Теплится...

ОГОНЬ!
18.04.2021 [28].

Автор, раскрывая глубину переживаний своего героя, играет двумя планами изображения – крупным планом, фокусируя наше внимание на глазах героя, и дальним планом, представляя фигуру героя

на фоне серого засохшего поля. В данном случае монохромность заставляет нас обостренно реагировать на переживание героя, чтобы проникнуться его состоянием.



Ряд авторов идет ещё дальше, останавливая свой выбор на черно-белой палитре.

Например, Н. Тетенькина в документальном фильме о Велимире Хлебникове «Других миров ребёнок» [26] соединяет черно-белые кадры кинохроники с кадрами, выполненными в той же технике, в которых уже появляются актёры, представляющие эпоху и поэта, накладывая один видеоряд на другой.



По схожему пути идет Елена Воробьева, работая над видеоклипом «Орёл» [10] (по одноименному стихотворению Н. Гумилева): она создает фильм о судьбе поэта Н. Гумилева в духе старой хроники, что, с одной стороны, способствует воссозданию атмосферы эпохи 1920-х гг., а с другой – передает пронзительно драматичное лирическое настроение.



Выводы

Раскрывая оттенки смысла содержания представляемых в кадре стихотворений, большинство режиссеров видеоклипов, представленных на фестивале, демонстрировали стремление включить в свою игру и технику света. Сцены с резкими световыми контрастами, когда какой-то образ будто высвечивается на темном фоне – например, руки музыканта в клипе Д. Коваленин «Читая Гоголя» (А. Амлинский) (Гран-при, 2022), лицо и руки музыканта и певицы в клипе Д. Коваленина «Баллада о морской воде» (диплом 2 степени в номинации «Классика жанра», 2022), дают возможность зрителям угадать смысловой акцент, выделяемый автором клипа.

Если же мы говорим о монохромности в видеоряде, то есть использовании в визуальной картине цвета одного оттенка, то это определяется тем, что создатели подобного видеоклипа понимают: цвет очень сильно влияет на человеческие эмоции, монохромная же картина как будто заставляет человека, всматривающегося в образы, обращать внимание на детали и искать какой-то глубокий потаённый смысл, обращаясь к своему личному опыту. Можно говорить о том, что художники, когда сокращают количество использованных цветов, приглушают свет и цвет, концентрируют внимание зрителей на таком, можно сказать, однообразном монохромном варианте представления изображения, они, таким образом, провоцируют своего зрителя сосредоточить внимание на каком-то конкретном предмете или на некоей идее, которая проявляется в детали и на некоем чувстве, которое пронизывает весь текст. Как и поэты, создатели клипов видеопэзии стремятся не запечатлеть картину, а создать образ, который бы породил множество мыслей, ощущений, ассоциаций у зрителя, заставив его вступить в диалог с авторами текстов – вербального, визуального, музыкального...

Литература

1. I международный фестиваль видеопэзии «Видеостихия – 2018» [сайт]. URL: <https://www.ogbmagnitka.ru/festival-2018.html?ysclid=la7oju2nop457290329> (дата обращения: 12.09.2022).
2. II международный фестиваль видеопэзии «Видеостихия – 2019» [сайт]. URL: <https://www.ogbmagnitka.ru/festival-2019.html?ysclid=la7onm11fv462421694> (дата обращения: 12.09.2022).
3. III международный фестиваль видеопэзии «Видеостихия – 2020» [сайт]. URL: <https://www.ogbmagnitka.ru/festival-2020.html?ysclid=la1fg3oez192990547> (дата обращения: 12.08.2022).

4. IV международный фестиваль видеопэзии «Видеостихия – 2021» [сайт]. URL: <https://www.ogbmagnitka.ru/festival-2021.html?ysclid=la1ezy01k4318688836> (дата обращения: 25.08.2022).
5. V международный фестиваль видеопэзии «Видеостихия – 2022» [сайт]. URL: <https://www.ogbmagnitka.ru/ifestival-2022.html?ysclid=la92vpz4n207228488> (дата обращения: 25.10.2022).
6. Аполлинер. Каллиграммы [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/images/search?text=%D0%90%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D1%80.%20%D0%9A%D0%B0%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D1%8B&from=tabbar> (дата обращения: 12.08.2022).
7. Баранчинская Ж. Боль [Электронный ресурс]. URL: <https://stihi.ru/2022/04/07/3142> (дата обращения: 11.08.2022).
8. Власов В. Г. Гризайль // Власов В. Г. Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства: в 10 т. Санкт-Петербург: Азбука-Классика. Т. III. 2005. С. 295–296.
9. Волошин М. Собрание сочинений. Т. 1. Стихотворения и поэмы 1899 – 1926. Москва: Эллис Лак, 2003. 610 с.
10. Воробьева Е. «Орёл» (Н. Гумилёв) [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=xNcvre_Wg74 (дата обращения: 25.10.2022).
11. Вульф К. Антропология: история, культура, философия / пер. с нем. Г. Х. Хайдаровой. Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2008. 278 с.
12. Гете И.-В. К изучению цвета. Хроматика // Гете И.-В. Избранные сочинения по естествознанию. Москва–Ленинград: АН СССР, 1957. С. 261–342.
13. Звонка Н. Анабель [Электронный ресурс]. URL: <https://stihi.ru/2022/09/16/7114> (дата обращения: 11.08.2022).
14. Звонка Н. Анабель (г. Севастополь) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=yL5mHGdkoTc> (дата обращения: 25.10.2022).
15. Казанцева И. «Быть чёрною землёй» (г. Барнаул) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=pm9JgE9qMW8> (дата обращения: 25.10.2022).
16. Клопотовская Е. А. Некоторые аспекты семантики цвета в кино и культурная традиция (Окончание. Начало в № 3–4) // Вестник ВГИК. 2010. № 5. С. 54–63.
17. Платина Ю. «Вишня» (г. Ульяновск) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=tfFwgtpcSxA> (дата обращения: 01.08.2022).

18. Платина Ю. Вишня. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/wall69997970_15555 (дата обращения: 12.07.2022).
19. Пога Л. Н. Видеопоэзия как способ репрезентации поэтического высказывания в условиях современной художественной культуры // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 44. С. 33–40.
20. Рудакова С. В. Проблема репрезентации счастья в материалах фестиваля «Видеостихия» в контексте истории видеопоэзии // Libri Magistri. 2021. № 4 (18). С. 116–137.
21. Рудакова Т. В. Визуальные образы в «Русских песнях» А. А. Дельвига // Libri Magistri. 2019. № 3 (9). С. 124–135.
22. Селезнёва Ж. (Баранчинская) «Боль» (г. Москва). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=kzSG2IDJCX0> (дата обращения: 25.10.2022).
23. Спилберг С. «Список Шиндлера» [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/video-206765941_456239123 (дата обращения: 19.08.2022).
24. Стенька Разин. Понизовая вольница (1908). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=rDNvQ4ijmFA&t=49s> (дата обращения: 12.08.2022).
25. Степанов Е. Новые жанры современной русской поэзии: видеопоэзия, лингвогобелены, листовертни, танкетки, цифровая поэзия // Дети Ра. 2001. № 12(86). [Электронный ресурс]. URL: https://reading-hall.ru/publication.php?id=3857&_utl_t=vk (дата обращения: 12.08.2022).
26. Тетенькина Н. «Других миров ребёнок». В. Хлебников (СПб) [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=Ft7qtR_Qx18 (дата обращения: 25.10.2022).
27. Тимоханов А. Из Поэмы без героя (р. п. Волжское) [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=_VKwd5KJzIY (дата обращения: 25.10.2022).
28. Шаблий Д. «Я вернусь» [Электронный ресурс]. URL: <https://stihi.ru/2021/10/24/2650> (дата обращения: 10.08.2022).
29. Шаблий Д. «Я вернусь» (г. Йошкар-Ола) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=bQjqzHi60mw> (дата обращения: 25.10.2022).
30. Conyves T. Video poetry: A Manifesto [Электронный ресурс]. URL: http://www.academia.edu/1479620/VIDEOPOETRY_A_MANIFESTO (дата обращения: 15.08.2022).
31. De Melo e Castro E. M. Videopoetry // Media Poetry: An International Antology. Chicago: Intellect Books: The University of Chicago Press, 2007. Pp. 175–184.

32. Norris, Ken; Toorn, Peter Van. *The Insecurity of art: Essays on poetics*. Montreal: Vehicule Press, 1982. 159 p.
33. 12 or 20 questions. URL: <https://12or20questions.blogspot.com/2007/11/12-or-20-questions-with-tom-konyves.html> (дата обращения: 10.08.2022).
34. Lisch Sandra, Moretti Silvia. *Gianni Toti o della poetronica*. Pisa: Edizioni ETS, 2012. 224 p.

REFERENCES

1. I mezhdunarodnyj festival' videopojezii «Videostihija – 2018». [I International Festival of video poetry "Videostikhia – 2018"]. URL: <https://www.ogbmagnitka.ru/festival-2018.html?ysclid=la7oju2nop457290329> (accessed 12.09.2022). (In Russ.)
2. II mezhdunarodnyj festival' videopojezii «Videostihija – 2019» [I International Festival of video poetry "Videostikhia – 2019"]. <https://www.ogbmagnitka.ru/festival-2019.html?ysclid=la7onm11fv462421694> (accessed 12.09.2022). (In Russ.)
3. III mezhdunarodnyj festival' videopojezii «Videostihija – 2020» [I International Festival of video poetry "Videostikhia – 2020"]. URL: <https://www.ogbmagnitka.ru/festival-2020.html?ysclid=la1fg3oez192990547> (accessed 12.08.2022). (In Russ.)
4. IV mezhdunarodnyj festival' videopojezii «Videostihija – 2021» [I International Festival of video poetry "Videostikhia – 2021"]. URL: <https://www.ogbmagnitka.ru/festival-2021.html?ysclid=la1ezy01k4318688836> (accessed 25.08.2022). (In Russ.)
5. V mezhdunarodnyj festival' videopojezii «Videostihija – 2022» [I International Festival of video poetry "Videostikhia – 2022"]. URL: <https://www.ogbmagnitka.ru/ifestival-2022.html?ysclid=la92vpz4n207228488> (accessed 25.10.2022). (In Russ.)
6. Apolliner. Kalligrammy. URL: <https://yandex.ru/images/search?text=%D0%90%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D1%80.%20%D0%9A%D0%B0%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D1%8B&from=tabbar> (accessed 12.08.2022). (In Russ.)
7. Baranchinskaja Zh. Bol' [Elektronnyj resurs]. URL: <https://stihi.ru/2022/04/07/3142> (accessed 11.08.2022). (In Russ.)
8. Vlasov V. G. *Grisaille* // Vlasov V. G. *Novyj jenciklopedicheskij slovar' izobrazitel'nogo iskusstva* [The New Encyclopedic Dictionary of Fine Art]: v 10 t. Sankt-Peterburg: Azbuka-Klassika. T. III. 2005. Pp. 295–296. (In Russ.)
9. Voloshin M. *Sobranie sochinenij* [Collected works]. T. 1. *Stihotvorenija i pojemy 1899–1926*. Moskva: Jellis Lak, 2003. 610 p. (In Russ.)

10. Vorob'jova E. «Orjol» [«Eagle»] (N. Gumil'jov) [Jelektronnyj resurs]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=xNcvre_Wg74 (accessed 25.10.2022). (In Russ.)
11. Vul'f K. Antropologija: istorija, kul'tura, filosofija [Anthropology: history, culture, philosophy] / per. s nem. G. H. Hajdarovj. Sankt-Peterburg: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo un-ta, 2008. 278 p. (In Russ.)
12. Gete I.-V. K izucheniju cveta. Hromatika // Gete I.-V. Izbrannye sochinenija po estestvoznaniju. M.–L.: AN SSSR, 1957. P. 261–342. (In Russ.)
13. Zvonka N. Anabel' [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://stihi.ru/2022/09/16/7114> (accessed 11.08.2022). (In Russ.)
14. Zvonka N. Anabel' (g. Sevastopol') [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=yL5mHGdkoTc> (accessed 25.10.2022). (In Russ.)
15. Kazanceva I. «Byt' chjornoju zemljoj» (g. Barnaul) [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=pm9JgE9qMW8> (accessed 25.10.2022). (In Russ.)
16. Klopotovskaja E. A. Some Aspects of Semantics of Color in Film and Cultural Tradition (Conclusion. Beginning, № 3-4) // Journal of Film Arts and Film Studies]. 2010. № 5. Pp. 54–63. (In Russ.)
17. Platina Ju. «Vishnja» [Cherry] (g. Ul'janovsk) [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=tbFwgtpeSxA> (accessed 01.08.2022). (In Russ.)
18. Platina Ju. «Vishnja» [Cherry]. [Jelektronnyj resurs]. URL: https://vk.com/wall69997970_15555 (дата обращения: 12.07.2022).
19. Poga L. N. Videopojezija kak sposob reprezentacii pojeticheskogo vyskazyvanija v uslovijah sovremennoj hudozhestvennoj kul'tury [Videopoetry as a Way of Modern Art Poetic Discourse Representation] // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. [Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Art]. 2018. № 44. Pp. 33–40. (In Russ.)
20. Rudakova S. V. The Problem of the Representation of Happiness in the Materials of the "Videostikhiya" Festival in the Context of the History of Video Poetry // Libri Magistri. 2021. № 4 (18). Pp. 116–137. (In Russ.)
21. Rudakova T. V. Visual Images in A. A. Delvig's "Russian Songs" // Libri Magistri. 2019. № 3 (9). Pp. 124–135. (In Russ.)
22. Seleznjova Zh. (Baranchinskaja) «Bol'» (g. Moskva). [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=kzSG2IDJXC0> (accessed 25.10.2022).
23. Spilberg S. «Spisok Shindlera» [Jelektronnyj resurs]. URL: https://vk.com/video-206765941_456239123 (accessed 19.08.2022).

24. Sten'ka Razin. Ponizovaja vol'nica [Ponizovyve liberty] (1908). URL: <https://www.youtube.com/watch?v=rDNvQ4ijmfA&t=49s> (accessed 12.08.2022). (In Russ.)
25. Stepanov E. Novye zhanry sovremennoj russkoj poezii: videopoezija, lingvogobeleny, listovertni, tanketki, cifrovaja poezija // *Deti Ra*. 2001. № 12(86). [Jelektronnyj resurs]. URL: https://reading-hall.ru/publication.php?id=3857&_utl_t=vk (accessed 12.08.2022).
26. Teten'kina N. «Drugih mirov rebjonok» [Other worlds child]. V. Hlebnikov (SPb) [Jelektronnyj resurs]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=Ft7qtR_Qx18 (accessed 25.10.2022).
27. Timohanov A. Iz Pojemy bez geroja [From the Poem without a hero] (r. p. Volzhskoe) [Jelektronnyj resurs]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=_VKwd5KJzIY (accessed 25.10.2022).
28. Shabl'ij D. «Ja vernus'» [I'll be back] [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://stihi.ru/2021/10/24/2650> (accessed 10.08.2022).
29. Shabl'ij D. «Ja vernus'» [I'll be back] (g. Joshkar-Ola) [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=bQjqzHi60mw> (accessed 25.10.2022).
30. De Melo e Castro E. M. Videopoetry // *Media Poetry: An International Antology*. Chicago: Intellect Books: The University of Chicago Press, 2007. Pp. 175–184. (In Russ.)
31. 12 or 20 questions. URL: <https://12or20questions.blogspot.com/2007/11/12-or-20-questions-with-tom-konyves.html> (accessed 10.08.2022). (In Eng.)
32. Lisch Sandra, Moretti Silvia. Gianni Toti o della poetronica. Pisa: Edizioni ETS, 2012. 224 p. (In Ital.)
33. Norris, Ken; Toorn, Peter Van. *The Insecurity of art: Essays on poetics*. Montreal: Vehicule Press, 1982. 159 p. (In Eng.)
34. Conyves T. Video poetry: A Manifesto [Jelektronnyj resurs]. URL: http://www.academia.edu/1479620/VIDEOPOETRY_A_MANIFESTO (accessed 15.08.2022). (In Eng.)

THE PECULIARITY OF THE LIGHT AND COLOR IMAGES
IN THE WORKS PRESENTED
AT THE VIDEO POETRY FESTIVAL “VIDEOSTIKHIA”

Svetlana V. Rudakova

Doctor of Philology, Professor, Head of Department of Linguistics and
Literary Studies, Nosov Magnitogorsk State Technical University
(Magnitogorsk, Russia)

Abstract

The author focuses on the phenomenon of modern culture, which is in the process of active development, that is video poetry. The uniqueness and typicality of this phenomenon which are determined by many processes

taking place in modern culture are shown. The connection of video poetry with the traditions of visual poetry, the first works of which appeared in antiquity, is considered. The question of the origins of the phenomenon of video poetry itself is touched upon. The phenomena and personalities that are associated with the first manifestations of this phenomenon, that is the fusion of cinema and poetry, in the context of world culture are mentioned. Two factors contributing to the popularization of video poetry stand out among the other. The first one is determined by the desire of the authors to find new ways of interacting with the readers in order to attract their attention and expand the influence. The second one is determined by the fact that at the beginning of the 21st century they began to organize video poetry festivals and contests. The video clips of one of these festivals – "Videostikhia", which is held in Magnitogorsk, have become the material for our research. The article analyzes the works presented at this festival. We mainly focus on the works that attracted maximum attention of both the audience and the jury. The main question that is being asked is what is the role of color and light in video clips related to the art of poetry, cinema, painting, and music. Thorough analysis revealed a connection with the traditions of cinematography in working with color (attention is paid to the reception of using color: from a bright palette to monochrome or using only black and white film rather than to the diversity and symbolism of color), and with painting. In particular, the similarities between paintings made in the grisaille technique and some video clips of the festival were revealed.

Keywords: video poetry, festival "Videostichiya", light and color images, monochrome, grisaille

Для цитирования: Рудакова С. В. Своеобразие цветоцветовых образов в произведениях, представленных на фестивале видеопэзии "Видеостихия" // Libri Magistri. 2022. № 4 (22). С. 107–128.

Поступила в редакцию 03.09.2022

Принято в печать 09.11.2022