УДК 373.1
ББК 74.202.4

DOI 10.52172/2587-6945_2022_22_4_150

Т. В. Рудакова[1]
ORCID:0000-0003-4808-0866
МОУ «СОШ № 25 при Магнитогорской государственной консерватории»
455044, Челябинская обл., Магнитогорск, ул. Суворова, 117
taviru@mail.ru

ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ РОДНОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

В фокусе внимания автора работы – проблема читательской грамотности, которая рассматривается как способность человека понимать и использовать в своей деятельности тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Читательская грамотность представлена в статье и как одна из ключевых компетенций современной динамичной личности, умеющей овладевать новыми знаниями, свободно и творчески мыслящей.

«Русский родной язык» в современной школе, как показано в статье, – это предмет, ориентированный на воспитание уважения к русскому языку. Курс расширяет представление о русской языковой картине мира. Именно поэтому на данных уроках есть возможность целенаправленно и методично развивать читательскую грамотность обучающихся. Для развития читательской грамотности можно использовать разнообразные приемы. Среди приемов, на которые обращено внимание в статье, можно выделить несколько. Работа со словом с точки зрения лексики и этимологии. Поиск нужной

[1] Рудакова Татьяна Викторовна, преподаватель-исследователь, учитель русского языка и литературы, МОУ «СОШ № 25 при МаГК», г. Магнитогорск, Россия.

информации в словарях как бумажных, так и электронных. Задания на развитие внимательности к слову. Прием «текст с пропусками». Приёмы смыслового чтения.

Отмечается необходимость разработки методических материалов на примере заданий PISA для выявления уровня сформированности читательской грамотности школьников. Создавая подобные задания, необходимо выбрать текст, продумать систему тестовых вопросов к нему. В статье отмечается, что в таких заданиях должны быть представлены вопросы нескольких типов: на умение находить информацию в тексте, на умение интерпретировать текст; вопросы открытого и закрытого типа; базового и повышенного уровня.

Ключевые слова: читательская грамотность, русский родной язык, компетенция, приемы, смысловое чтение, функциональная грамотность

Введение

С февраля 2022 года при «Центре повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска работает проблемно-творческая группа городского профессионального объединения учителей русского языка и литература «Формирование функциональной грамотности (читательская грамотность) на уроках родного языка (русского)» под руководством М. Н. Люлюковой, методиста ЦПКИМР, руководитель ГПО учителей русского языка и литературы. Цель проблемно-творческой группы – создание методического материала на основе имеющихся учебников по родному русскому языку и родной русской литературе для формирования читательской грамотности обучающихся.

В настоящее время главная задача современной школы заключается в воспитании динамичной личности, которая должна быть готова к самообразованию, саморазвитию, умению овладевать новыми знаниями и навыками, свободно, творчески мыслить. Одна из ключевых составляющих такой личности – функциональная грамотность. ФГОС третьего поколения определяет функциональную грамотность как способность решать учебные задачи и жизненные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности [9; 10].

С 2001 г. Россия принимает участие в Международном исследовании качества чтения и понимания текста PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study), ориентированном на международное сопоставительное исследование читательской грамотности [18]. Организуются эти исследования Международной

ассоциацией по оценке учебных достижений (International Association for the Evaluation of Educational Achievement – IEA), со стороны России координатором реализации исследований PIRLS выступает ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования». В рамках этих исследований анализируются два вида чтения, которые чаще других используются обучающимися во время учебных занятий и вне школы: чтение с целью приобретения читательского литературного опыта; чтение с целью освоения и использования информации. В процессе чтения анализируются и оцениваются 4 группы читательских умений: нахождение информации, заданной в явном виде; формулирование выводов; интерпретация и обобщение информации; анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста.

С 2000 г. Россия принимает участие и в международном сопоставительном исследовании качества образования, в рамках которого оцениваются знания и навыки школьников в возрасте 15 лет, эта программа известна как PISA (Programme for International Student Assessment) [19]. Национальным координатором в проведении исследований PISA выступает ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

Составляющей функциональной грамотности (см. подробнее об этом: [2; 3; 6; 7]) является читательская грамотность.

Приемы формирования читательской грамотности на уроках родного русского языка

Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать в своей деятельности тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Читательская грамотность связана с формированием ключевых компетенций: ценностно-смысловой, общекультурной, коммуникативной, личностной (см. подробнее об этом: [7; 9; 10]). Поэтому, работая с текстом, обучающийся должен научиться:

– осуществлять поиск информации в тексте как явно заданной, так и неявно заданной;

– интерпретировать информацию;

– высказывать оценочные суждения на основе текста;

– применять информацию из текста при решении учебно-практических задач;

– создавать собственные тексты.

Среди ключевых элементов работы с текстом можно выделить следующие умения:

• находить связь предложений в тексте;

• анализировать структуру текста;

• вычленять главную и второстепенную информацию в тексте;

• работать с явной информацией и неявно заданной информацией;

• оценивать достаточность представленной информации или её избыточность;

• извлекать необходимую информацию для ответа на вопрос;

• устно и письменно осмыслять и оценивать полученную информацию, то есть оценивать получившийся результат.

Работа по формированию читательской грамотности опирается на текст, в процессе школьники должны максимально развить свое умение извлекать дополнительную информацию, делать выводы, определять авторскую позицию, основные мысли (о специфике работы с художественным текстом см.: [15; 16; 17]), сравнивать два предложенных текста, понимать не только сплошной текст, но и несплошной (таблицы, схемы, алгоритмы, диаграммы), иными словам, интерпретировать прочитанный текст.

Курс «Русский родной язык», ориентированный на воспитание уважения к русскому языку как основе русской культуры и литературы, расширяющий представление о русской языковой картине мира, способствует и активному формированию читательской грамотности обучающихся.

Читательские действия, связанные с нахождением и извлечением информации из текста, являются основными, базовыми. Но извлечение информации из текста и первичное понимание текста не будет полным, если для обучающегося некоторые слова текста будут агнонимами (агно́ним – лексическая или фразеологическая единица языка, которая неизвестна, непонятна или малопонятна одному или многим его носителям). Безусловно, чаще всего общая информация текста школьнику ясна. Но что, если он не знает верное значение слова, которое является ключевым в тексте, в задании, которое он должен выполнить? Тогда первичная информация о тексте у него будет искажена.

Поэтому после прочтения текста первый вопрос, который должен задаваться обучающимся: «все ли слова понятны?» Непонятные слова должны быть рассмотрены и объяснены, в том числе и с помощью толкового словаря.

Слово – носитель мысли, но если мысль сформулирована неверно, то и последующее действие не принесет ожидаемого результата. Поэтому от качества мысли – слова – напрямую зависит

и качество всех наших действий, зависит и наша способность генерировать собственные идеи. Если обучающимся начальной школы, а порой и пятого класса без предварительной работы предложить прозаический или поэтический текст начала или середины XIX века и попросить его проиллюстрировать, результат может быть неожиданным.

Многим знакома история с отрывком из стихотворения А. С. Пушкина:

Бразды пушистые взрывая,
Летит кибитка удалая;
Ямщик сидит на облучке
В тулупе, в красном кушаке.

На иллюстрациях учеников можно увидеть и взрывы, и летательный аппарат, и мужика с лопатой (ямы роет), хорошо, если при этом он не на облачке сидит [4; 5; 8].

Работая со словом не только с точки зрения его толкования, но и происхождения, мы погружаемся в историю языка, находим пословицы и поговорки, в которых есть этимологические родственники изучаемого слова.

Как оказывается, легко запомнить написание слова облако, когда узнаешь, что оно обволакивает небо.

И какое предложение «предыдущее»? Как понятнее объяснить? Всё просто – оно впереди идущее.

А кто такие предыдущие поколения? Это предшественники, они были перед нами и передали нам свой опыт, наша же задача обогатить полученное наследие и передать последующим, идущим уже за нами.

Обратимся к слову «долина», оно образовано от той же основы, что и «дол», по принципу таких слов, как година, низина. Вводим для визуализации и легкого понимания образ – подол платья.

Попробуем через историю языка, этимологию слова объяснить написание «обаяние». В словаре М. Фасмера получаем следующую информацию: обаяние – обая́тель, обая́тельный, как и обава́ть (см.). От ***о*** и ба́ять, т. е. «заговаривать» [14, 97]. Можно вспомнить известное фольклорное словосочетание: баю-баюшки.

Объясняя написание слова «обоняние», вновь обратимся к этимологическому словарю Фасмера, в котором находим такую информацию: обоняние, обоня́ть, др.-русск., ст.-слав. обонѧти ὀσφαίνεσθαι (Супр.). Из *об-воняти от вонь, др.-русск., ст.-слав. вонѣ ἄρωμα [14, 105].

На уроках курса «Русский родной язык» очень значима словарная работа, её цель:

• ознакомление обучающихся с лексическим значением новых для них слов, значение которых они либо не знают, либо понимают неправильно или неточно;

• усвоение грамматических форм, образование которых вызывает у детей затруднения;

• усвоение правописания слов;

Словарная работа становится эффективной, если она проводится

• планомерно и систематически;

• её использование целесообразно на уроке;

• усвоение необходимых слов идет через тексты учебной и художественной книги;

• связана с содержанием занятий.

При работе на уроке со словом необходимо организовать работу обучающихся со словарями, обратить стоит их внимание на толковые словари Д. Н. Ушакова или С. И. Ожегова, этимологические словари М. Фасмера или П. Я. Черных, также ответ можно найти на сайте Gufo.me – словари и энциклопедии [13].

Интересна и познавательна работа с небольшими текстами – задачами. Это вопросы, ответы на которые спрятаны в самих заданиях, такие вопросы развивают внимание к слову, учат извлекать информацию из текста и брать ее в работу.

Вот примеры таких вопросов-заданий.

1) Мака́р – мужское имя греческого происхождения; восходит к др.-греч. Μακάριος («Макариос») – «блаженный, счастливый».

Назовите блюдо, исходя из значения рассмотренного имени, которое делает вас счастливым, доставляет удовольствие.

2) Представьте, что вы – пилот самолета, совершающий рейс Екатеринбург – Москва. Условия полета следующие:

▪ Самолет летит из Екатеринбурга в Москву.

▪ Расстояние между городами составляет 1416 километров.

▪ Самолет летит со скоростью 800 км/ч на высоте 11 тысяч километров.

▪ На его борту 280 человек.

Вопрос: сколько лет пилоту?

Как видим, информации в задании много, но ключевыми только первое и последнее предложения.

3) Праздничный торт весит 1 килограмм и ещё полторта. Сколько весит праздничный торт?

Для ответа на данный вопрос нужно вспомним значение слова половина – одна из двух равных частей, вместе составляющих целое;

одна вторая. Соответственно, полторта весит 1 килограмм, а весь торт 1+1, то есть два килограмма.

4) У Сергея было восемь коней. Всех, кроме семи, украли. Сколько коней осталось у Сергея?

5) Из Москвы в Челябинск одновременно навстречу друг другу вышли два поезда: из Москвы – товарный, а из Челябинска – пассажирский. Средняя скорость пассажирского поезда была в 2 раза больше, чем средняя скорость товарного. Расстояние между этими городами 1495 км. Какой поезд будет дальше от Москвы в момент их встречи?

Чтобы дать верный ответ на 5 вопрос, обратим внимание на слово встреча. Встреча – схождение в одном пункте при движении с разных сторон

Ответы на данные вопросы лежат на поверхности. На уровне понимания смысла слова, фразы.

Писатель – настоящий мастер слова, у него все продумано до мелочей, каждое слово играет определенную роль, выбрано не случайно, целенаправленно. Поэтому еще одним из приемов по развитию читательской грамотности может быть работа «Текст с пропусками» [1; 12].

Главная цель такой работы – выбор языковых средств в рассматриваемом тексте, объяснение «единственно правильного размещения единственно нужных слов», установление внутренней взаимосвязи между отобранными для данного текста языковыми средствами. Обязательное условие: сделать обстоятельные и целенаправленные выводы после сопоставления вторичного и первичного материалов текста.

Для подбора верного слова в задании «Текст с пропусками» для учеников разработана памятка.

Как подобрать верное слово. Выбранное слово должно:

1. Выражать нужное значение;
2. Соответствовать теме и основной мысли текста;
3. Не разрушать связь между предложениями в тексте;
4. Не вести к неоправданным повторам;
5. Не вызывать двусмысленности;
6. Соответствовать избранному стилю, роду литературы.

Вот один из примеров такой работы. Под музыку Петра Ильича Чайковского «Осенняя песня» и видеоряд «Осенний лес» школьникам дается задание по работе со стихотворением Федора Ивановича Тютчева.

«Попытайтесь стать соавтором замечательного стихотворения поэта «Осенний вечер». Необходимо вставить имена прилагательные на месте пропусков. Устно обоснуйте свой выбор [11]. Как видим, данное задание не только связано с формированием читательской грамотности, но и закрепляет материал, изученный на уроках русского языка.

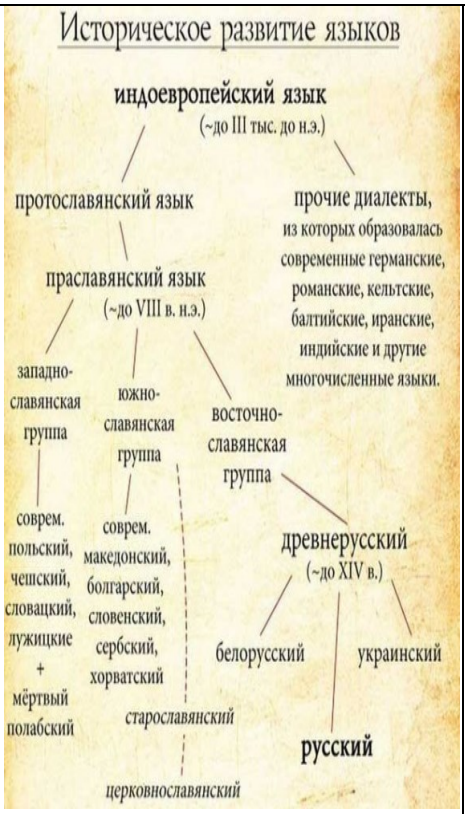
Осенний вечер	Осенний вечер
Есть в светлости ____вечеров	Есть в светлости осенних вечеров
Умильная, _____ прелесть:	Умильная, таинственная прелесть:
Зловещий блеск и пестрота дерев,	Зловещий блеск и пестрота дерев,
____листьев томный, ____ шелест,	Багряных листьев томный, легкий шелест,
Туманная и _____ лазурь	Туманная и тихая лазурь
Над грустно-сиротеющей землею,	Над грустно-сиротеющей землею,
И, как предчувствие сходящих бурь,	И, как предчувствие сходящих бурь,
____, холодный ветр порою,	Порывистый, холодный ветр порою,
Ущерб, изнеможенье – и на всем	Ущерб, изнеможенье – и на всем
Та ____ улыбка увяданья,	Та кроткая улыбка увяданья,
Что в существе ____ мы зовем	Что в существе разумном мы зовем
Божественной стыдливостью страданья.	Божественной стыдливостью страданья.

После проделанной работы и сделанных выводов по подбору слов логично будет дать детям задание на создание собственного текста, (материал уже набран), например «История осеннего листочка»

Приёмы смыслового чтения: «Поиск и извлечение информации из несплошного текста»

Учимся воспринимать несплошной текст, извлекать информацию, данную в явном и неявном виде, интерпретировать её.

Например, рассмотрим внимательно схему генеалогической классификации языков и ответим на предложенные вопросы.



Рассмотрите внимательно схему генеалогической классификации языков (генеалогический - основанный на отношении родства), ответьте на вопросы:

– Какой язык считается праязыком?

– Попробуйте доказать, что у английского языка, немецкого языка и русского языка действительно давным-давно был общий предок.

– Сколько ветвей было у праславянского языка?

– От какой ветви праславянского языка впоследствии образовался русский язык?

– Назовите два языка – самых близких родственника русскому языку?

– Почему старославянский язык (церковнославянский) показан на схеме пунктирной линией?

После данного вида работы для закрепления навыка дается задание по переводу информации из сплошного текста в несплошной. Подбирается упражнение из учебника, с которым идет работа на уроке.

Читательская грамотность формируется на основе работы со сплошными и несплошными текстами. Это позволяет решать задачи по развитию читательской грамотности:

– понимать коммуникативную цель чтения текста;

– фиксировать информацию на письме в виде плана, тезисов, схем;

– определять основную мысль текста;

– дифференцировать главную и второстепенную, известную и неизвестную информацию;

– комментировать и оценивать информацию текста.

Для выявления уровня сформированности читательской грамотности разрабатываются методические материалы на примере заданий PISA. В диагностической работе дается текст или тексты, а к нему тестовые вопросы. Это вопросы на умение находить информацию в тексте, на умение интерпретировать текст. Вопросы открытого и закрытого типа. Базового и повышенного уровня. Все вопросы имеют прямое отношение к тексту, меняется только сложность вопросов и вид деятельности обучающихся, направленной на решение поставленных задач.

Обязательно к каждой диагностической работе разрабатывается спецификация, в которой указывается:

1. назначение диагностической работы;
2. наименование диагностической работы;
3. время выполнения;
4. структура работы;
5. обобщенный план работы с перечнем предметных планируемых результатов;
6. инструкция по проверке и оценке работ (ответы и критерии оценивания заданий).

Выводы

Нужно помнить, что культура, как когда-то заметил Ф. Искандер, – «это не количество прочитанных книг, а количество понятых». А значит, формируя читательскую грамотность, мы воспитываем развитого читателя, у которого сформированы две основные группы навыков: способность получать из текста информацию и строить на её основе собственные суждения; умение делать логические выводы и оценки на основе личных знаний. Данные навыки предполагают большую самостоятельность мышления и воображения.

Литература

1. Абрамзон Т. Е., Рудакова С. В. Проблемное обучение на занятиях по литературе в современных реалиях // Современные достижения университетских научных школ: Сборник докладов национальной научной школы-конференции. Магнитогорск, 26–27 декабря 2018 года. Вып. 3. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, 2018. С. 166–169.
2. Алексашина И. Ю., Абдулаева О. А., Киселев Ю. П. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся: Учебно-методическое пособие / науч. ред. И. Ю. Алексашина. Санкт-Петербург: КАРО, 2019. 160 с.
3. Гостева Ю. Н., Кузнецова М. И., Сидорова Г. А. Методические рекомендации по курсу внеурочной деятельности

«Функциональная грамотность. учимся для жизни». Читательская грамотность. 5 класс. ИСРО РАО. 2022. URL: http://skiv.instrao.ru/ (дата обращения: 20.09.2022).

4. Иллюстрация к четверостишию А. С. Пушкина «Бразды пушистые взрывая». URL: https://multiurok.ru/index.php/files/illiustratsiia-k-chietvierostishiiu-a-s-pushkina-brazdy-pushismtyie-vzryvaia.html (дата обращения: 02.09.2022).

5. Интересный материал. URL: https://vk.com/wall-159617447_302530?ysclid=lb8wedt4qr807646708 (дата обращения: 02.09.2022).

6. Камзеева Е. Функциональная грамотность школьников – важный показатель качества образования. URL: https://mcko.ru/articles/2264 (дата обращения: 02.09.2022).

7. Ковалева Г. С., Красновский Э. А. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA 2000 / ред. Г. С. Ковалева. Москва: Логос, 2004. 292 с.

8. Литература и дети. https://mirtesen.ru/dispute/43483471311/Literatura-i-deti (дата обращения: 12.09.2022).

9. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413» (Зарегистрирован 12.09.2022 № 70034). URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209120008?index=84&rangeSize=1 (дата обращения: 08.09.2022).

10. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101). URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027 (дата обращения: 08.09.2022).

11. Рудакова С. В., Зайцева Т. Б. Проблемный метод обучения в современном образовании (через анализ поиска счастья героев литературы к пониманию сложности мира) // Автор – текст – читатель: теория и практика анализа: Материалы Седьмых Международных научных чтений, Калуга, 29–31 октября 2020 года. Калуга: Издательство Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского, 2020. С. 731–740.

12. Рудакова С. В., Абрамзон Т. Е. Система проблемного обучения литературе в условиях современной школы // Проблемы

преподавания литературы и языков в современной школе: наука и практика на тему: «Филология в условиях ФГОС: свобода творчества или строгая регламентация?»: Сборник статьей по материалам Первой Всероссийской конференции, Смоленск, 26–27 марта 2020 года. Смоленск: Смоленский государственный университет, 2020. С. 9–13.

13. Словари и энциклопедии [Сайт]. URL: https://gufo.me/ (дата обращения: 25.09.2022).

14. Фасмер М. Ф 26 Этимологический словарь русского языка: в 4 т. Т. 3 (Муза – Сят) / Пер. с нем. и доп. О. Н. Трубачева. 2-е изд., стер. Москва: Прогресс, 1987. 832 с.

15. Филологический анализ текста (на материале произведений русской литературы I трети XIX века): учебно-методическое пособие: электронное издание / Т. Е. Абрамзон, А. П. Власкин, Т. Б. Зайцева [и др.]. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2016.

16. Филологический анализ текста (на материале произведений русской литературы II трети XIX века): учебно-методическое пособие. Электронное издание / Т. Е. Абрамзон, А. П. Власкин, Т. Б. Зайцева [и др.]. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, 2016.

17. Филологический анализ текста (на материале произведений русской литературы последней трети XIX века): учебно-методическое пособие. Электронное издание / Т. Е. Абрамзон, А. П. Власкин, Т. Б. Зайцева [и др.]. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, 2016.

18. PIRLS (Международное исследование качества чтения и понимания текста). URL: https://fioco.ru/pirls (дата обращения: 28.09.2022).

19. PISA (Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся). URL: (дата обращения: 28.09.2022).

REFERENCES

1. Abramzon T. E., Rudakova S. V. Problemnoe obuchenie na zanjatijah po literature v sovremennyh realijah [Problem-based learning in literature classes in modern realities] // Sovremennye dostizhenija universitetskih nauchnyh shkol: Sbornik dokladov nacional'noj nauchnoj shkoly-konferencii [Modern achievements of university scientific schools: Collection of reports of the National Scientific school-conference]. Magnitogorsk, 26–27 dekabrja 2018 goda. Vyp. 3. Magnitogorsk: Magnitogorskij gosudarstvennyj tehnicheskij universitet im. G. I. Nosova, 2018. Pp. 166–169. (In Russ.)

2. Aleksashina I. Ju., Abdulaeva O. A., Kiselev Ju. P. Formirovanie i ocenka funkcional'noj gramotnosti uchashhihsja: Uchebno-

metodicheskoe posobie [Formation and evaluation of functional literacy of students: Educational and methodical manual] / nauch. red. I. Ju. Aleksashina. Sankt-Peterburg: KARO, 2019. 160 p. (In Russ.)

3. Gosteva Ju. N., Kuznecova M. I., Sidorova G. A. Metodicheskie rekomendacii po kursu vneurochnoj dejatel'nosti «Funkcional'naja gramotnost'. uchimsja dlja zhizni». Chitatel'skaja gramotnost'. 5 klass. ISRO RAO. 2022. URL: http://skiv.instrao.ru/ (accessed 20.09.2022). (In Russ.)

4. Illjustracija k chetverostishiju A. S. Pushkina «Brazdy pushistye vzryvaja». URL: https://multiurok.ru/index.php/files/illiustratsiia-k-chietvierostishiiu-a-s-pushkina-brazdy-pushismtyie-vzryvaia.html (accessed 12.09.2022). (In Russ.)

5. Interesnyj material. URL: https://vk.com/wall-159617447_302530?ysclid=lb8wedt4qr807646708 (accessed 12.09.2022). (In Russ.)

6. Kamzeeva E. Funkcional'naja gramotnost' shkol'nikov – vazhnyj pokazatel' kachestva obrazovanija. URL: https://mcko.ru/articles/2264 (accessed 12.09.2022). (In Russ.)

7. Kovaleva G. S., Krasnovskij Je. A. Novyj vzgljad na gramotnost'. Po rezul'tatam mezhdunarodnogo issledovanija PISA 2000 / red. G. S. Kovaleva. Moskva: Logos, 2004. 292 p. (In Russ.)

8. Literatura i deti. https://mirtesen.ru/dispute/43483471311/Literatura-i-deti (accessed 12.09.2022). (In Russ.)

9. Prikaz Ministerstva prosveshhenija Rossijskoj Federacii ot 12.08.2022 № 732 «O vnesenii izmenenij v federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart srednego obshhego obrazovanija, utverzhdennyj prikazom Ministerstva obrazovanija i nauki Rossijskoj Federacii ot 17 maja 2012 g. № 413» (Zaregistrirovan 12.09.2022 № 70034). URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209120008?index=84&rangeSize=1 (accessed 28.09.2022). (In Russ.)

10. Prikaz Ministerstva prosveshhenija Rossijskoj Federacii ot 31.05.2021 № 287 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshhego obrazovanija» (Zaregistrirovan 05.07.2021 № 64101). URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027 (accessed 28.09.2022). (In Russ.)

11. Rudakova S. V., Zajceva T. B. Problemnyj metod obuchenija v sovremennom obrazovanii (cherez analiz poiska schast'ja geroev literatury k ponimaniju slozhnosti mira) // Avtor – tekst – chitatel': teorija i praktika analiza: Materialy Sed'myh Mezhdunarodnyh nauchnyh chtenij, Kaluga, 29–31 oktjabrja 2020 goda. Kaluga: Izdatel'stvo

Kaluzhskogo gosudarstvennogo universiteta im. K.Je. Ciolkovskogo, 2020. Pp. 731–740. (In Russ.)

12. Rudakova S. V., Abramzon T. E. Sistema problemnogo obuchenija literature v uslovijah sovremennoj shkoly // Problemy prepodavanija literatury i jazykov v sovremennoj shkole: nauka i praktika na temu: «Filologija v uslovijah FGOS: svoboda tvorchestva ili strogaja reglamentacija?»: Sbornik stat'ej po materialam Pervoj Vserossijskoj konferencii, Smolensk, 26–27 marta 2020 goda. Smolensk: Smolenskij gosudarstvennyj universitet, 2020. Pp. 9–13. (In Russ.)

13. Slovari i jenciklopedii [Sajt]. URL: https://gufo.me/ (accessed 25.09.2022). (In Russ.)

14. Fasmer M. F 26 Jetimologicheskij slovar' russkogo jazyka: v 4 t. T. Z (Muza – Sjat) / Per. s nem. i dop. O. N. Trubacheva. 2-e izd., ster. Moscow: Progress, 1987. 832 p. (In Russ.)

15. Filologicheskij analiz teksta (na materiale proizvedenij russkoj literatury I treti HIH veka): uchebno-metodicheskoe posobie: jelektronnoe izdanie / T. E. Abramzon, A. P. Vlaskin, T. B. Zajceva [i dr.]. Magnitogorsk: Magnitogorskij gosudarstvennyj tehnicheskij universitet im. G. I. Nosova, 2016. (In Russ.)

16. Filologicheskij analiz teksta (na materiale proizvedenij russkoj literatury II treti HIH veka): uchebno-metodicheskoe posobie. Jelektronnoe izdanie / T. E. Abramzon, A. P. Vlaskin, T. B. Zajceva [i dr.]. Magnitogorsk: Magnitogorskij gosudarstvennyj tehnicheskij universitet im. G. I. Nosova, 2016. (In Russ.)

17. Filologicheskij analiz teksta (na materiale proizvedenij russkoj literatury poslednej treti HIH veka): uchebno-metodicheskoe posobie. Jelektronnoe izdanie / T. E. Abramzon, A. P. Vlaskin, T. B. Zajceva [i dr.]. Magnitogorsk: Magnitogorskij gosudarstvennyj tehnicheskij universitet im. G. I. Nosova, 2016. (In Russ.)

18. PIRLS (Mezhdunarodnoe issledovanie kachestva chtenija i ponimanija teksta). URL: https://fioco.ru/pirls (data obrashhenija: 28.09.2022). (In Russ.)

19. PISA (Mezhdunarodnaja programma po ocenke obrazovatel'nyh dostizhenij uchashhihsja). URL: (data obrashhenija: 28.09.2022). (In Russ.)

TECHNIQUES OF FORMING READING LITERACY IN THE LESSONS OF THE RUSSIAN NATIVE LANGUAGE

Tatyana V. Rudakova

Teacher of Russian language and literature, "Secondary school № 25 at the Magnitogorsk State Conservatory" (Magnitogorsk, Russia)

Abstract

The author focuses on the problem of reading literacy, which is considered as a person's ability to understand and use texts in their activities, to reflect on them and engage in reading in order to achieve their goals, to expand their knowledge and capabilities, to participate in social life. Reader's literacy is also presented in the article as one of the key competencies of a modern dynamic personality who is able to master new knowledge, to think freely and creatively.

The Russian native language in a modern school, as shown in the article, is a subject focused on fostering respect for the Russian language. The course expands the understanding of the Russian language picture of the world. That is why these lessons have the opportunity to purposefully and methodically develop students' reading literacy. A variety of techniques can be used to develop reading literacy. There are several techniques to which attention is drawn in the article: working with a word from the point of view of vocabulary and etymology; searching for the necessary information in dictionaries, both paper and electronic; tasks aimed at the development of thoughtfulness for a word. The "text with omissions" technique. Semantic reading techniques.

It is noted that it is necessary to develop methodological materials on the example of PISA tasks to identify the level of reading literacy of schoolchildren. When creating such tasks, it is necessary to choose a text, think over a system of test questions for it. The article notes that several types of questions should be presented in such tasks: the ability to find information in the text, the ability to interpret the text; open and closed questions; basic and advanced level.

Keywords: reading literacy, Russian native language, competence, techniques, semantic reading, functional literacy

Для цитирования: Рудаков Т. В. Приемы формирования читательской грамотности на уроках родного русского языка // Libri Magistri. 2022. № 4 (22). С. 150–164.

Поступила в редакцию 29.09.2022
Принята в печать 09.11.2022