

## РАЗДЕЛ III. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

**УДК 808.1:372.882:371.315**

**ББК 74.268.3:87.8**

*А. В. Петров<sup>1</sup>,*

*ORCID: 000-0002-3664-4487*

*МОУ СОШ № 38 им. В. И. Машковцева*

*455045, Россия, г. Магнитогорск, ул. Ворошилова, 11/1*

*alexpetrov72@mail.ru*

### **ТЕХНОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРНОМУ (ПОЭТИЧЕСКОМУ) ТВОРЧЕСТВУ В ШКОЛЕ И ВУЗЕ. СТАТЬЯ № 3**

Данная статья является третьей в цикле работ автора о методике обучения литературному (поэтическому) творчеству в вузе и школе. В статье разбирается практический вопрос о том, как быстро и легко научиться определять стихотворный метр и размер «классических» (силлабо-тонических) русских стихов. По наблюдениям автора, это занимает в среднем 60 минут, независимо от контингента обучающихся. Система соответствующих знаний на всех уровнях их усвоения и обучения их использованию (ученический, репродуктивный, реконструктивный, творческий) складывается из следующих этапов, процедур и конкретных действий: 1) предварительный (факультативный) этап: проверка имеющихся у обучающихся знаний по теории стиховедения: опознание ими стихотворных метров и размеров на примерах; 2) освоение и усвоение «стиховедческого тезауруса»; на этом этапе индуктивным путём на конкретных примерах изучаются такие термины и понятия, как: ритм, силлаботоника, слог, метр, стопа, размер, а также пять основных стоп (хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест) и четыре дополнительных (пиррихий, спондей, амфимакр, трибрахий); 3) центральный этап – обучение определению стихотворного метра и размера путём соотнесения реального ритма строки и «идеальной» метрической схемы; 4) отработка учениками полученных знаний:

---

<sup>1</sup> Петров Алексей Владимирович, доктор филологических наук, доцент, педагог дополнительного образования, МОУ «СОШ № 38 им. В. И. Машковцева», г. Магнитогорск, Россия.

от разбора примеров учителем к самостоятельным действиям; ответы разбираются коллективно, учитель даёт необходимые комментарии.

**Ключевые слова:** методика преподавания литературы в школе и вузе, технологии обучения, стихотворный метр, размер и ритм, силлаботоника, популярное стихосложение, литературное (поэтическое) творчество

### *Шаг 3 (продолжение).*

#### *Определение стихотворного размера*

После того как школьники получили представление о сути феномена «поэзия», её формальных «определителях» (см. [8]), её «назначении» (см. [9]), время переходить к научению тому, как опознавать и определять классические для русской поэзии стихотворные метры и размеры, а именно силлабо-тонические. Этот навык – своего рода «азы» стихосложения и стихотворства. Очевидно, что, не зная русского алфавита, невозможно написать не только «Войну и мир», но и простое школьное сочинение. Тот же принцип верен и для стихотворчества: не зная ямбов и хореев, написать настоящие – «правильные» – стихи нельзя. Апелляции поэтов-дилетантов к «(неземному) вдохновению» («как чувствую, так и пишу»), которое выплёскивается на бумагу в хаосе слов и строк, где нет правильного ритма и нарушены все возможные правила грамматики, здесь не работают. Никто не захочет жить в доме, который сложен горе-архитектором из кое-как наваленных кирпичей. Фигурист, который спотыкается на каждом шагу, в лучшем случае заслужит недоумённое молчание трибун. Поэту, делающему элементарные ошибки в стихотворном ритме, должно быть просто стыдно.

*1. Предварительный этап – проверочное задание.* Оно даётся только тем ученикам, которые уже знакомы со стихотворными метрами и размерами; например, они проходили их в школе на уроках литературы (старшеклассники, студенты).

#### Определите стихотворный размер:

- 1) В горах познал я мудрость тишины,  
В горах я прикоснулся к горнему порогу,  
В горах прозрачны дали и воздушны сны,  
В горах слышней моя молитва Богу.

*(5-6-стопный ямб)*

- 2) Тонкие струны души  
Тем только и хороши,

**А. В. Петров**

Что, льёт когда звездопад,  
Струны звенят. Иногда невпопад.

(3-4-стопный дактиль)

- 3) Отодвину с лица прядь волос,  
Сильно, сильно тебя обниму –  
Это ветер мне счастье принёс,  
А за что – не пойму.

(2-3-стопный анапест)

На основе анализа того, как и насколько осознанно ученики определяют здесь стихотворный размер, учитель делает для себя соответствующие выводы и вносит коррективы в последующий материал и работу с ним.

**II. Основной этап. Базовые понятия и термины (стихотворческий тезаурус)<sup>1</sup>**

Специальную стиховедческую терминологию (= мини-тезаурус) целесообразно в данном случае изучать на конкретных примерах, индуктивным методом. В качестве таковых примеров возьмём по одной хрестоматийной строке хорея и ямба:

*Мчатся тучи, вьются тучи*  
и  
*Её сестра звалась Татьяна.*

Предлагаем ученикам понаблюдать над ритмом данных стихов. Для этого вспоминаем, что такое *ритм* и чем он определяется в «классических» (т. е. силлабо-тонических) русских стихах.

**Ритм** – это воспринимаемая органами чувств (слух – в стихах и музыке) закономерная повторяемость какого-либо элемента, его отчётливая урегулированность. В **силлаботонике** ритм складывается из регулярного чередования **ударных** (сильных) и **безударных** (слабых) **слов**. **Слог** в русском языке – минимальная произносительная единица (звук или сочетание звуков), образуемая одним выдохом; основа русского слога – один гласный звук («е-ё»), к которому могут примыкать согласные звуки («се-стра», «Та-тья-на»).

Наблюдаем дальше и предлагаем ученикам выявить ритмическую закономерность в пушкинских строках. Вопросами/заданиями на уточнение могут быть: «Какими по счёту (от

---

<sup>1</sup> Все нижеследующие термины являются базовыми в стихосложении. Найти их можно в любом пособии, учебнике или словаре; см., например: [1–7; 10–20].

«1» и далее) являются ударные слоги в этих строках?», «Пронумеруйте (от «1» и далее) все ударные и безударные слоги в этих строках и опишите получившуюся закономерность» и т. п.

В итоге приходим к следующему выводу: в строке *Мчатся тучи, вьются тучи* ударными являются нечётные слоги (можно также сказать, что сильные ритмические позиции совпадают с нечётными слогами), в строке *Её сестра звалась Татьяна* – чётные (здесь совпадение с чётными слогами). Многие ученики, несомненно, определяют строку из «Бесов» как написанную *хореем*, а из «Евгения Онегина» – *ямбом*. Эти выводы ведут нас к обнаружению и проговариванию нового блока терминов, которые для удобства можно объединить в группы. Последовательность групп – на усмотрение учителя.

1. Найденная нами в пушкинских строчках закономерность описывается рядом терминов. Начнём с таких, как «метр» и «стопа».

Понятие *метр* (с греч. «мера») фиксирует «размерность» стиха (строки), внутреннее его членение на одинаковые, постоянно повторяющиеся элементы, «единицы измерения». Такой минимальной единицей измерения стихотворного ритма в русском силлаботоническом стихе (строке) является *не слог* (на этом построена *силлабическая* система стихосложения) и *не слово* (на этом – *тоническая* система) – единицы речи, а *стопа*.

Само понятие стопы является калькой с греческих и римских слов («*pous*» и «*pes*») и связано с традицией: считается, что античные «стихovedы» отсчитывали ритм опусканием ступни/ноги (сильная позиция) и ее поднятием (слабая). *Стопой*, таким образом, называется в силлаботонике строго определенное сочетание и количество слогов, сильных и слабых. В теории (метрическая схема) сильный (ударный) слог в стопе может быть только один; слабый (безударный) – либо один (в хорее и ямбе), либо два (в дактиле, амфибрахии и анапесте). На практике, в реальных стихотворениях встречаются стопы с двумя ударными слогами (*спондей //* и *амфимакр /∕*); из двух или трёх безударных слогов (*пиррихий ∞* и *трибрахий ∞∞*); «усечённые» стопы (без одного или двух слогов).

Поскольку стопа – образование искусственное и деление ритмической строки на стопы не совпадает с делением её на слова и на слоги в отдельно взятом слове, выделение стоп вызывает у учащихся определенные сложности. Следовательно, уже на этом, первичном уровне происходит разрушение автоматизма в восприятии учеником стиха и его внутреннего «устройства». Включается дополнительное измерение (стихотворного) текста – некое новое видение, «зрение», а косвенно – и новое отношение к самим словам

## *А. В. Петров*

и к процессу стихотворства. Здесь можно ввести формулу Ю. Н. Тынянова «теснота стихового ряда», однако детальное рассмотрение этого понятия отнесём к следующим занятиям.

2. Названия стоп совпадают с названиями стихотворных метров (размеров). Их пять. Это греческие по происхождению слова: **хорей**, **ямб**, **дактиль**, **амфибрахий**, **анapest**. До нас дошли значения этих слов:

*Хорей* – «плясовой»; от слова «хор», «пляска».

*Ямб* – имя некоего мифологического персонажа.

*Дактиль* – «палец» (три фаланги пальца соответствуют трём слогам в дактиле).

*Амфибрахий* – «кругом» + «краткий» (т. е. краткие слоги располагаются вокруг долгого).

*Анапест* – «обратно ударяемый» (т. е. противоположный дактилю по месту ударения, «антидактиль»).

В русском силлабо-тоническом стихосложении стопа, как мы помним, состоит из одного ударного и одного или двух безударных слогов. Соответственно бывают дву(х)сложные и трёхсложные стопы.

Двусложная стопа с ударением на первом слоге называется **хорей** (/◡).

Двусложная стопа с ударением на втором слоге называется **ямб** (◡/).

Трёхсложная стопа с ударением на первом слоге называется **дактиль** (/◡◡), на втором – **амфибрахий** (◡/◡), на третьем – **анapest** (◡◡/).

Для удобства запоминания названий этих пяти стоп/метров и мест в них ударений существует мнемонический приём – специальное слово: **ХОЯМДААМАН**.

Это слово состоит из первых слогов – имён пяти наших метров:

**ХО-ЯМ-ДА-АМ-АН.**

Это слово можно разделить на две части: ХО-ЯМ / ДА-АМ-АН.

Получаются как бы:

- двусложная стопа ХО-ЯМ, и по месту в ней слогов мы понимаем, что в хорее ударение падает на первый слог, а в ямбе – на второй.

- трёхсложная стопа ДА-АМ-АН, и по месту в ней слогов мы также можем вспомнить место ударения в каждой из соответствующих стоп.

### III. «Идеальные» схемы метров

Поскольку ударные и безударные слоги в силлаботонике закреплены на конкретных по счёту местах, стихотворный размер

можно определить простым подсчётом тех позиций, которые занимают ударные слоги. При этом нужно учитывать, что в русском языке, в силу разной длины слов, в стопах (особенно двусложных) возможны пропуски ударений и, реже, дополнительные (сверхсхемные) ударения. Стопа из двух безударных слогов называется *пиррихий* (∪∪), из двух ударных – *спондей* (//). Все они идут в общий счёт стоп при определении размера. Исключением являются пиррихии после последней полноударной стопы хоря или ямба; они в счёт стоп не идут и считаются окончаниями (клаузулами) стиха – дактилическим и гипердактилическим.

Итак, обозначим цифрами порядковые номера ударных слогов в некоей абстрактной строке, в которой все сильные позиции заняты ударными слогами (гласными). И тогда получим, что:

Идеальная схема хоря: 1 – 3 – 5 – 7 – 9 – ...

Идеальная схема ямба: 2 – 4 – 6 – 8 – 10 – ...

Идеальная схема дактиля: 1 – 4 – 7 – 10 – ...

Идеальная схема амфибрахия: 2 – 5 – 8 – 11 – ...

Идеальная схема анапеста: 3 – 6 – 9 – 12 – ...

Таким образом, определяя стихотворный размер, нужно сначала правильно расставить в анализируемой строке порядковые номера ударных слогов (например, над гласными буквами в словах), а затем получившийся набор цифр сопоставить с «идеальной» (метрической) схемой. Нужно учитывать, что в реальной стихотворной строке возможны пропуски ударений и/или сверхсхемные ударения, и значит, реальный набор цифр (размер) может не совпасть с идеальным (метр). Поэтому при расстановке ударений следует пропевать, скандировать строку, поскольку в коротких словах ударение нередко исчезает, а в длинных могут появиться побочные ударения.

Количество получившихся стоп (по большей части оно совпадает с количеством ударных слогов, особенно в 3-сложных метрах) определяет «стопность», или «размерность», стиха. Он, таким образом, может быть одноstopным, двустопным и т. д.

Строки длиной более 8 стоп в двусложных метрах/размерах и более 5 стоп в трёхсложных в практике русского стихосложения встречаются редко. Это обусловлено тем, что 15–16 слогов, составляющих подобные длинные строки, являются разумным (природным) пределом произносительных возможностей человека, который способен произнести их за один вдох и выдох, соблюдая при этом ритм и читая стих размеренно, не тараторя. Кроме того, сочинение длинных стихотворных строк является технически непростым и в большинстве случаев нецелесообразным. Они, в конце концов,

## ***А. В. Петров***

просто не вмещаются на страницу. Редким и художественно оправданным исключением можно считать, например, сверхдлинные иронические стихи американского поэта Огдена Нэша, у которого условная стихотворная строка могла состоять из двух-трёх «квази-прозаических» строчек.

Ср. также дидактическое стихотворение с последней строкой в 11 стоп ямба:

*...Теперь мне детство видится собранием пустых иллюзий  
И глупых, равнодушных иль тщеславных взрослых суетой.  
А ведь всего-то для ребёнка было нужно,  
Чтоб кто-нибудь сказал: «Должна быть в жизни цель. Поставь её  
и следуй за мечтой!»*

### **IV. Упражнения для тренировки**

1. Пять нижеследующих примеров на каждый метр/размер разбираются учителем (на доске, экране). Напомню, что цифры обозначают порядковое место ударных слогов в строке при счёте начиная с «1».

**Хорей:**

Мчатся тучи, выются тучи / Невидимкою луна  
**1 – 3 – 5 – 7 / 3 – 7**  
*4-стопный хорей*

**Ямб:**

Итак, она звалась Татьяной / Ни красотой сестры своей  
**2 – 4 – 6 – 8 / 4 – 6 – 8**  
*4-стопный ямб*

**Дактиль:**

Славная осень! Здоровый, ядрённый  
**1 – 4 – 7 – 10**  
*4-стопный дактиль*

**Амфибрахий:**

Однажды в студёную зимнюю пору  
**2 – 5 – 8 – 11**  
*4-стопный амфибрахий*

**Анапест:**

Я тебе ничего не скажу  
**3 – 6 – 9**  
*3-стопный анапест*

2. Следующие ниже задания даются учащимся уже для самостоятельной работы под контролем учителя. Все ошибки разбираются коллективно.

- 1) Я пленён, я очарован, / Ненаглядная, тобой;
- 2) Врагу в лицо всегда смотри. / Не отрывай от милой взгляд;
- 3) Мне зеркало было дано: / В нём вижу сплетенье судеб;
- 4) Завтра утром поблекнет / Налетевшая грусть;
- 5) Мне доля выпала – любить цыганку...;
- 6) Это, друг мой, пустая химера – / И как поздно я понял ее;
- 7) Засветло встану. Надену / Белой сорочки покров;
- 8) За стеною опять невпопад / Гости чьи-то шумят и поют;
- 9) Мне зелень полей, / Мне просинь небес / Гласят  
долгожданную песнь;
- 10) Выхожу один я на дорогу / Предо мной кремнистый путь  
блестит;
- 11) В такую ночь бессонница глухая;
- 12) Я открою окно – / Ветер вешний влетит;
- 13) Что ты, душа, так носишь, страждешь, / Грустишь и плачешь  
день и ночь;
- 14) Счастье своё да осилит идущий, / Господа он воспоёт;
- 15) При этих оплывающих свечах, / На этом догорающем огне;
- 16) Блеск славы не потопит грусти / О простоте поры  
минувшей;
- 17) Поросшие мхом, окаймлённые плющем, / Развалины  
древнего зданья стоят;
- 18) Серый падал снег, / И метель мела;
- 19) С могучей страстию в мучительной борьбе;
- 20) (А. С. Пушкин):

17 30 48

140 10 01

126 138

140 3 501

### 3. Ответы и комментарии:

- 1) *4-стопный хорей*
- 2) *4-стопный ямб*
- 3) *3-стопный амфибрахий*. В стопе «в нём вижу» – дополнительное ударение (/∨)
- 4) *2-стопный анапест*. В стопе «завтра утр(ом)» – амфимакр (/∨/)
- 5) *5-стопный ямб*. В стопе «(вы)пала» – пиррихий
- 6) *3-стопный анапест*. Стопы «это, друг» и «мой пуста(я)» – амфимакр
- 7) *3-стопный дактиль*. Чередуются женское и мужское окончания, т. е. стопы дактиля усечены: (/∨∧) и (/∧∧)



## ***А. В. Петров***

- 8) *3-стопный анапест*. Стопа «гости чьи-(то)» – амфимакр
- 9) *2-3-стопный амфибрахий*. Стихи с мужскими окончаниями
- 10) *5-стопный хорей* с пиррихией на первой стопе
- 11) *5-стопный ямб*
- 12) *2-стопный анапест*. Стопа «ветер веш(ний)» – амфимакр
- 13) *4-стопный ямб*. В стопе «что ты» – спондей
- 14) *3-стопный дактиль*. Чередование женского и мужского окончаний
- 15) *5-стопный ямб* с пиррихиями на 2-й и 4-й стопах
- 16) *4-стопный ямб*. В стопе «блеск сла(вы)» – спондей
- 17) *4-стопный амфибрахий*
- 18) *3-стопный хорей* с мужскими окончаниями
- 19) *6-стопный ямб*
- 20) *4-стопный ямб* – любимый стихотворный размер  
А. С. Пушкина. При чтении числа надо скандировать.

В качестве домашнего задания ученикам предлагается определить стихотворные размеры минимум 10 стихотворений разных авторов (не менее трёх) на выбор, а также сформулировать те трудности, с которыми они столкнутся в процессе работы. Это позволит учителю скорректировать следующие задания и методику работы с ними, а также проявит круг поэтического чтения учащихся.

### **Список источников**

- 1.Бродовский М. М. Руководство к стихосложению. Санкт-Петербург: Книгоизд-во Герман Гоппе, 1887. VIII, 104 с.
- 2.Гаспаров М. Л. Очерк истории русского стиха: Метрика. Ритмика. Рифма. Строрфика: Учеб. пособие. Москва: Фортуна Лимитед, 2000. 351 с.
- 3.Жирмунский В. М. Введение в литературоведение: Курс лекций / Под ред. З. И. Плавскина, В. В. Жирмунской. Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1996. 440 с.
- 4.Иванюк Б. П. Поэтическая речь: словарь терминов. Москва: Флинта, 2007. 312 с.
- 5.Илюшин А. А. Русское стихосложение: Учеб. пособие. Москва: Высш. шк., 2004. 239 с.
- 6.Квятковский А. П. Поэтический словарь. Москва: Советский энциклопедия, 1966. 375 с.
- 7.Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. А. Н. Николюкина. Москва: НПК «Интелвак», 2001. 1600 стб.

8. Петров А. В. Технологии обучения литературному (поэтическому) творчеству в школе и вузе. Статья № 1 // Libri Magistri. 2022. № 4. С. 63–77.
9. Петров А. В. Технологии обучения литературному (поэтическому) творчеству в школе и вузе. Статья № 2 // Libri Magistri. 2023. № 1. С. 101–111.
10. Поэзия. Учебник / Н. М. Азарова, К. М. Корчагин, Д. В. Кузьмин, В. А. Плунгян и др. Москва: ОГИ, 2016. 886 с.
11. Поэтика: Словарь актуальных терминов и понятий / Гл. науч. ред. Н. Д. Тмарченко. Москва: Изд-во Кулагиной; Intrada, 2008. 358 с.
12. Поэтический словарь / Ред.-сост. Е. В. Толкачёва. Москва: Луч, 2008. 384 с.
13. Сухих И. Структура и смысл: Теория литературы для всех. Санкт-Петербург: Азбука, Азбука-Аттикус, 2016. 544 с.
14. Томашевский Б. В. Теория литературы. Поэтика / [Коммент. С. Н. Бройтмана]. Москва: Аспект Пресс, 1996. 334 с.
15. Фесенко Э. Я. Теория литературы: учебное пособие. Москва: Акад. Проект; Фонд «Мир», 2008. 780 с.
16. Шебуев Н. Г. Версификация: (Как писать стихи). Москва: «Моск. Печатное Пр-во» Д. Венгерова, 1913. 219 с.
17. Шенгели Г. А. Техника стиха: Практическое стиховедение. [Москва]: Сов. писатель, 1940. 136 с.
18. Шульговский Н. Н. Занимательное стихосложение. Москва: Издательский Дом Мещерякова, 2009. 208 с.
19. Шульговский Н. Н. Теория и практика поэтического творчества: Технические начала стихосложения. Санкт-Петербург: Т-во М. О. Вольф, 1914. XXIV, 525 с.
20. Энциклопедический словарь юного литературоведа / Сост. В. И. Новиков. Москва: Педагогика, 1988. 416 с.

## REFERENCES

1. Brodovskiy M. M. Rukovodstvo k stihoslozheniyu [A Guide to Versification]. Saint-Petersburg: Knigoizd-vo German Goppe, 1887. VIII, 104 p. (In Russ.)
2. Gasparov M. L. Ocherk istorii russkogo stiha: Metrika. Ritmika. Rifma. Strofika [An essay on the history of Russian verse: Metric. Rhythmics. Rhyme. Stanza]: Ucheb. posobie. Moscow: Fortuna Limited, 2000. 351 p. (In Russ.)
3. Zhirmunskiy V. M. Teoriya stiha [Theory of verse]. Leningrad: Sov. pisatel', 1975. 664 p. (In Russ.)

## *A. B. Пемос*

4. Ivanyuk B. P. Poeticheskaya rech': slovar' terminov [Poetic speech: dictionary of terms]. Moscow: Flinta, 2007. 312 p. (In Russ.)
5. Ilyushin A. A. Russkoe stihoslozhenie [Russian versification]: Ucheb. posobie. Moscow: Vyssh. shk., 2004. 239 p. (In Russ.)
6. Kvyatkovskiy A. P. Poeticheskij slovar' [Poetic Dictionary]. Moscow: Sov. enciklopediya, 1966. 375 p. (In Russ.)
7. Literaturnaya enciklopediya terminov i ponyatij [Literary Encyclopedia of terms and concepts] / pod red. A. N. Nikolyukina. Moscow: NPK «Intelvak», 2001. 1600 p. (In Russ.)
8. Petrov A. V. Tekhnologii obucheniya literaturnomu (poeticheskomu) tvorchestvu v shkole i vuze. Stat'ya № 1 [Technologies of teaching literary (poetic) creativity at school and university. Article № 1] // Libri Magistri. 2022. № 4. Pp. 63–77. (In Russ.)
9. Petrov A. V. Tekhnologii obucheniya literaturnomu (poeticheskomu) tvorchestvu v shkole i vuze. Stat'ya № 2 [Technologies of teaching literary (poetic) creativity at school and university. Article № 2] // Libri Magistri. 2023. № 1. Pp. 101–111. (In Russ.)
10. Poeziya [Poetry]. Uchebnik / N. M. Azarova, K. M. Korchagin, D. V. Kuz'min, V. A. Plungyan i dr. Moscow: OGI, 2016. 886 p. (In Russ.)
11. Poetika: Slovar' aktual'nyh terminov i ponyatij [Poetics: Dictionary of actual terms and concepts] / Gl. nauch. red. N. D. Tamarchenko. Moscow: Izd-vo Kulaginoj; Intrada, 2008. 358 p. (In Russ.)
12. Poeticheskij slovar' [Poetic Dictionary]. / Red.-sost. E. V. Tolkachyova. Moscow: Luch, 2008. 384 p. (In Russ.)
13. Suhii I. Struktura i smysl: Teoriya literatury dlya vsekh [Structure and Meaning: A Theory of Literature for Everyone]. Saint-Petersburg: Azbuka, Azbuka-Attikus, 2016. 544 p. (In Russ.)
14. Tomashevskiy B. V. Teoriya literatury. Poetika [Theory of literature. Poetics] / [Komment. S. N. Brojtmana]. Moscow: Aspekt Press, 1996. 334 p. (In Russ.)
15. Fesenko E. Ya. Teoriya literatury [Theory of literature]: uchebnoe posobie. Moscow: Akad. Proekt; Fond «Mir», 2008. 780 p. (In Russ.)
16. Shebuev N. G. Versifikaciya: (Kak pisat' stihi) [Versification: (How to write poetry)]. Moscow: «Mosk. Pechatnoe Pr-vo» D. Vengerova, 1913. 219 p. (In Russ.)
17. Shengeli G. A. Tekhnika stiha [Verse Technique]: Prakticheskoe stihovedenie. [Moscow]: Sov. pisatel', 1940. 136 p. (In Russ.)
18. Shul'govskiy N. N. Zanimatel'noe stihoslozhenie [An entertaining versification]. Moscow: Izdatel'skij Dom Meshcheryakova, 2009. 208 p. (In Russ.)

19. Shul'govskiy N. N. Teoriya i praktika poeticheskogo tvorchestva: Tekhnicheskie nachala stihoslozheniya [Theory and practice of poetic creativity: Technical beginnings of versification]. Saint-Petersburg: T-vo M. O. Volf, 1914. XXIV, 525 p. (In Russ.)

20. Enciklopedicheskiy slovar' yunogo literaturoveda [Encyclopedic dictionary of the young literary critic] / Sost. V. I. Novikov. Moscow: Pedagogika, 1988. 416 p. (In Russ.)

**TEACHING LITERARY (POETIC) CREATIVITY AT SCHOOL  
AND UNIVERSITY. ARTICLE № 3**

*Aleksey V. Petrov*

Doctor of Philology, teacher of additional education,  
secondary educational school № 38 named after V. I. Mashkovtsev  
(Magnitogorsk, Russia)

**Abstract**

This article is the third in a series of works by the author on the methodology of teaching literary (poetic) creativity at university and school. The article examines the practical question of how to quickly and easily learn to determine the poetic meter and the size of «classical» (syllabotonic) Russian poems. According to the author's observations, it takes an average of 60 minutes, regardless of the student contingent. The system of relevant knowledge at all levels of their assimilation and training in their use (student, reproductive, reconstructive, creative) consists of the following stages, procedures and specific actions: 1) preliminary (optional) stage: checking students' knowledge of the theory of poetry: their identification of poetic meters and sizes by examples; 2) mastering and assimilation of the «poetry thesaurus»; at this stage, such terms and concepts as: rhythm, syllabotonics, syllable, meter, foot, size, as well as five main syllables (trochee, yamb, dactyl, amphibrach, anapaest) and four additional ones (pyrrhic, spondee, amphimacra, tribrachium) are studied inductively using specific examples; 3) central stage – learning to determine the poetic meter and size by correlating the real rhythm of the line and the «ideal» metric scheme; 4) working out the knowledge gained by the students: from the analysis of examples by the teacher to independent actions; the answers are analyzed collectively, the teacher gives the necessary comments.

**Key words:** methods of teaching literature at school and university, teaching technologies, poetic meter, size and rhythm, syllabotonic system, popular versification, literary (poetic) creativity

***А. В. Петров***

Для цитирования: Петров А. В. Технологии и методики обучения литературному (поэтическому) творчеству в школе и вузе. Статья № 3 // Libri Magistri. 2023. № 2. С. 50–62.

*Поступила в редакцию 22.01.2023*