

УДК 811
ББК 81.1

В. Е. Лопатина¹

ORCID: 0009-0004-4126-2776

*Новосибирский государственный технический университет,
630073, Россия, г. Новосибирск, пр-т К. Маркса, 20
vika.evg2001@mail.ru*

Т. Н. Пермякова²

ORCID: 0000-0003-3510-5470

*Новосибирский государственный технический университет,
630073, Россия, г. Новосибирск, пр-т К. Маркса, 20
uchi70@mail.ru*

РЕАЛИЗАЦИЯ ДИСКРЕДИТИРУЮЩИХ ТАКТИК В СОВРЕМЕННЫХ МЕДИАТЕКСТАХ: ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Предметом исследования выступают особенности использования языковых средств при реализации речевой стратегии дискредитации. Цель данной работы заключается в том, чтобы описать языковые средства реализации стратегии дискредитации, выявить цели ее использования. Актуальность исследования состоит в том, что рассматриваемая стратегия характеризуется большой степенью конфликтогенности и является деструктивной, но при этом обладает высоким уровнем воздействия, что ведет к формированию негативного образа кого-либо у массового получателя. В качестве тактик, используемых при реализации стратегии дискредитации, были рассмотрены тактика анализ-«минус», тактика обвинения, тактика обличения, тактика издевки, тактика оскорбления. Для проведения исследования были использованы следующие методы: семантического описания, семантического анализа, контекстуального анализа, семантико-синтаксического анализа. В настоящей статье реализация стратегии дискредитации рассматривается на материале высказываний, взятых из медиатекстов. Основными результатами

¹ Лопатина Виктория Евгеньевна, студент, Новосибирский государственный технический университет, г. Новосибирск, Россия.

² Пермякова Татьяна Николаевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии, Новосибирский государственный технический университет, г. Новосибирск, Россия.

работы стало выявление того, что стратегия дискредитации направлена на создание негативного образа объекта, что реализуется, по большей части, за счет речевых единиц оценочного характера. Также дискредитация была рассмотрена как вид речевой агрессии, что является одним из способов вербального воздействия на адресата. Значимость исследования заключается в том, что сейчас медиатексты являются самым распространенным видом передачи информации, за счет знания о воздействующих тактиках можно избежать влияния, на которое они направлены. Новизна работы заключается в проведении анализа фрагментов медиатекстов регионального уровня, в описании новых средств и способов реализации стратегии речевой дискредитации.

Ключевые слова: стратегия, дискредитация, тактика, прием, медиатекст, речевая агрессия

Введение

В статье решается вопрос о том, какими способами осуществляется стратегия дискредитации, рассматриваются её виды и тактики реализации.

Актуальность заключается в том, что медиатексты в наше время – самый популярный источник информации, которым можно воспользоваться не только для того, чтобы оповестить о каком-либо важном событии, но и с целью повлиять на читателя в восприятии любой информации.

Основой статьи послужили работы таких лингвистов, как О. С. Иссерс «Коммуникативные стратегии и тактики русской речи», в которой стратегия дискредитации выделяется в ряду общих речевых стратегий, и О. Л. Михалевой «Политический дискурс: способы реализации агональности», где были рассмотрены основные тактики стратегии дискредитации.

Цель работы – выявить и описать языковые средства, за счет которых реализуется стратегия дискредитации.

1.1 Понятие дискредитации

Дискредитация как речевая стратегия рассматривается О. С. Иссерс [6], под термином «дискредитация» понимается *‘преднамеренное умаление авторитета, подрыв доверия к кому-либо, оскорбление достоинства и репутации, путем распространения ложных или искаженных сведений’* [5; 8]. Стратегия дискредитации используется с целью намеренного причинения морального ущерба дискредитируемому лицу и представление его с худшей стороны, что ведет к созданию конфликтной ситуации. Также использование

данной стратегии направлено на выведение оппонента на конфликт и формирование у массового адресата точки зрения, ориентированной против дискредитируемого лица. Реализация стратегии характерна как для официальной, так и для неофициальной коммуникации, но анализу чаще всего подвергаются высказывания, использованные в деловой или политической сферах.

Дискредитация может рассматриваться с разных точек зрения. С одной стороны, это макроречевой акт. В таком случае дискредитация характеризуется как поведение говорящего, которым он выражает свою отрицательную оценку другого, направленную на подрыв доверия к нему окружающих, умаление его достоинства и авторитета. Целью подобных высказываний является создание конфликтной ситуации [10, 219].

С другой стороны, дискредитация – один из видов речевой агрессии, являясь таковой, дискредитация преследует цель – подорвать доверие аудитории к позиции, защищаемой оппонентом [4]. Под речевой агрессией понимается словесное выражение негативных чувств, эмоций, намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме [15, 15]. Говоря о дискредитации как о виде речевой агрессии, исследователи делят её на несколько типов: на прямую, когда цель говорящего – оскорбить своего оппонента, и косвенную, при которой наблюдается стремление задеть своего оппонента, но при этом соблюдаются все этикетные нормы.

Также речевую стратегию делят на активную, при которой используются словесные оскорбления и унижающие высказывания, и пассивную, заключающуюся в предоставлении негативной информации и отказе вести коммуникацию с противником. Помимо этого, выделяют осознанную, когда воздействие на оппонента является целью, и неосознанную, при которой оскорбление не является целью говорящего [13, 10]. Рассматриваемая нами общая направленность речи определяется как один из видов стратегий на понижение [2, 45].

1.2. Тактики, реализующие стратегию дискредитации

Характеризуя дискредитацию как стратегию, мы можем сказать о том, что под стратегией подразумевается общая направленность речи, или общая линия речевого поведения, диктующая обращение к тем или иным коммуникативным тактикам. Тактика же есть способ реализации выбранной стратегии посредством тех или иных приемов, или речевых ходов [14]. Также стратегия понимается как структурированная последовательность речевых действий, точнее, способ структурирования речевого поведения в соответствии с коммуникативной целью участников общения [3, 16]. Исходя

из этого, исследователи, в зависимости от сферы использования, выделяют различные тактики, используемые в стратегии дискредитации.

Так, например, анализируя высказывания политического дискурса, ученые выделяют следующие тактики:

Тактика безличного обвинения основана на признании кого-либо виновным в чем-нибудь, связана с имплицитным характером объекта.

Тактика упрёка основана на выражении недовольства, неодобрения кому-либо.

Тактика констатации некомпетентности противника. Чаще всего направлена против оппонентов, конкурирующих партий, предшествующих правительств. В большинстве случаев противники называются открыто, эксплицитно дается оценка им и их действиям [7, 175–176].

Также выделяют тактики нагнетания отрицательного, не прямых оскорблений, навешивания ярлыков, умаляющих сравнений и др. [14]. Среди типов дискредитирующих стратегий выделяют диффамацию, вербальную дискриминацию, вербальную дискредитацию, вербальную инсинуацию [9, 24].

Обобщенная классификация, представленная О. Л. Михалевой, включает в себя следующие тактики: *тактика анализ-«минус»*, *тактика обвинения*, *тактика обличения*, *тактика издевки*, *тактика оскорбления* [11].

Тактика анализ-«минус» реализуется в виде разбора ситуации, предполагающего отрицательное отношение к описываемому событию либо человеку. Характеризуется использованием оценочных лексем, словосочетаний и устойчивых выражений, содержащих в себе негативную окраску.

Тактика обвинения заключается в приписывании кому-либо плохого поступка или преступления, информация фактологического характера при этом может не приводиться. Негативная оценка выражается с целью подчеркнуть ответственность личности за порицаемое действие, вызвать отрицательное отношение к дискредитируемому лицу у читателя. Чаще всего такая оценка дается за счет употребления глаголов действия с отрицательной семантикой.

Тактика обличения похожа на предыдущую, но при её реализации приводятся факты и аргументы, подтверждающие виновность дискредитируемого лица. При описании какой-либо ситуации наличие свидетелей произошедшего воспринимается как признак достоверности.

Тактика издевки заключается в деформировании образа оппонента за счет шутки в его адрес. Осуществляется посредством использования приема иронии, устойчивых выражений и словосочетаний, имеющих негативную окраску.

Тактика оскорбления осуществляется за счет унижения чести и достоинства, выраженного в неприличной форме, т. е. посредством прямого или же косвенного оскорбления оппонента. Выражение отрицательной оценки таким образом подрывает престиж оппонента в глазах окружающих.

2.1 Аналитический материал

Рассмотрим реализацию некоторых тактик на примере фрагментов медиатекстов, размещенных на платформе интернет-портала «НГС» – городского новостного портала города Новосибирска.

В качестве примера использования стратегии дискредитации приведем высказывание из статьи «Платежи растут, а качество услуг ужасное!» (НГС 29.11.22).

«—И это XXI век? Это что за диверсии по отношению к жителям? Куда жаловаться?»

— УК ничего не делает, не реагирует на обращения и переводит стрелки на СГК! — утверждает читатель» [1].

В данном фрагменте мы обратили внимание на предложения «*И это XXI век? Куда жаловаться?*», которые по форме являются риторическими вопросами и служат для усиления выразительности, также за счет их использования автор высказывания вступает в диалог с читателем. Как нам представляется, говорящий, используя такой прием, как бы озвучивает мысли читателей и участников ситуации. Вопрос «*И это XXI век?*» содержит в себе функцию утверждения, поскольку является известным фактом. Помимо этого, вопрос передает субъективную оценку говорящего, поскольку, мы можем интерпретировать это высказывание как некое утверждение, что если сейчас 21 век – время развитых технологий, значит таких проблем возникать не должно. Используя вопрос «*Куда жаловаться?*», автор не только указывает на то, что сам является участником ситуации, но и выражает свою негативную оценку в отношении обслуживающих компаний, т. к. на самом деле известно, куда можно подать жалобу, но ситуацию решать никто не берется, это понимают и жители неотапливаемых домов, и сам автор.

Одним из ключевых, как нам кажется, в данном фрагменте является слово *диверсия*: обслуживающую компанию обвиняют в совершении *диверсии* (разг.) – *‘о каком-л. действии, причинившем*

кому-, чему-л. вред' [8], помимо этого, данное слово относится к военной лексике и имеет следующее значение – *'разрушение, выведение из строя объектов военного, государственного значения в тылу противника; такие же действия на территории какой-л. страны противниками существующего в ней государственного устройства, а также преступными элементами'* [8]. Таким образом, говорящий характеризует управляющие компании как противников, которые наносят вред мирным жителям. Именно за счет того, что слово имеет отрицательную коннотацию, у получателя информации создается резко негативный образ дискредитируемого лица.

Далее УК обвиняют в том, что она бездействует и *«переводит стрелки»* (жарг. угол.) – *'сваливает свою или чью-л. вину на другого'* [12] на СГК. Автор намеренно использует жаргонную лексику, выражая тем самым свое отрицательное отношение к управляющим компаниям, что делает это высказывание субъективным. Жаргонизм имеет отрицательную экспрессивно-стилистическую окраску, что опять же ведет к созданию негативного образа. За счет этого управляющие компании в глазах массового адресата как бы уподобляются преступникам.

Таким образом, в данном фрагменте была использована *тактика обличения*, поскольку описана ситуация, с которой столкнулась группа людей, а значит, описываемые события будут считаться достоверными. Помимо этого, здесь используется тактика анализ-«минус», так как это выражение субъективного неодобрительного отношения к происходящему, о чем можно говорить исходя из того, что автор использует такие синтаксические конструкции, как риторические вопросы, жаргонные выражения и лексемы с оценочной семантикой, передающие его личное отношение.

Заключение

Анализ фрагментов текстов, в которых используется речевая стратегия дискредитации, позволил нам сделать вывод о том, что стратегия дискредитации носит деструктивный характер, за счет её использования говорящий стремится достичь своих целей, прибегая к использованию оскорблений, унижений и распространению сведений, имеющих отрицательную окраску. При этом автором негативного текста могут использоваться различные языковые средства, благодаря которым более ярко выражается отношение автора к осуждаемому лицу или ситуации. Главной целью использования стратеги дискредитации является подрыв доверия, умаление

авторитета, унижение и оскорбление кого-либо, что наносит моральный ущерб осуждаемому лицу.

Список источников

1. Бруня А. Платежи растут, а качество услуг ужасное! [Электронный ресурс] // НГС. 29 ноября 2022. URL: <https://ngs.ru/text/gorod/2022/11/29/71853074/> (дата обращения: 10.05.2023).
2. Демьянков В. З. Интерпретация политического дискурса в СМИ // Язык СМИ как объект междисциплинарных исследований. Москва: Изд-во МГУ, 2003. С. 116–152.
3. Денесюк Е. В. Манипулятивное речевое воздействие: коммуникативно-прагматический аспект: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. Екатеринбург, 2004. 23 с.
4. Егорова Э. Н. Речевая агрессия и стратегия дискредитации (на примере анализа газетных публикаций) // Язык и текст. 2015. Т. 2. № 3. С. 69–75.
5. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный: в 2 т. Москва: Русский язык, 2000.
6. Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. Изд. 8, испр. и доп. Москва: URSS, 2017. 225 с.
7. Кренделева А. Н. Стратегия дискредитации как способ реализации речевой агрессии в интервью региональных политиков // Вестник Волгоград. гос. ун-та. Сер. 2, Языкознание. 2013. №2 (18). С. 173–178.
8. Кузнецов С. А. Большой толковый словарь русского языка / РАН, Ин-т лингвист. исслед. Санкт-Петербург: Норинт, 1998. 1535 с.
9. Кусов В. Г. Коммуникативная перверсия как способ диагностики искажения при оскорблении // Аксиологическая лингвистика: проблемы и перспективы: тез. докл. / под ред. Н. А. Красавского. Волгоград: Колледж, 2004. С.43–55.
10. Лисихина М. А. Опыт типологии макро-речевых актов дискредитации / М. А. Лисихина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена: научный журнал. Санкт-Петербург, 2008. № 37 (80). С. 219–225.
11. Михалева О. Л. Политический дискурс: способы реализации агональности // Построение гражданского общества: Материалы международного гуманитарного конгресса. Ч. 3: Русский язык: его современное состояние и проблемы преподавания. Иркутск: Изд-во Иркутск. гос. пед. ун-та, 2002. С. 96–105.

12. Мокиенко В. М., Никитина Т. Г. Большой словарь русских поговорок. Более 40 000 образных выражений / под общ. ред. проф. В. М. Мокиенко. Москва: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2013. 783 с.

13. Салихова А. А. Языковые средства дискредитации в стихотворных текстах с неявной коммуникативной функцией высказывания: маг. дис. Тольятти, 2019. 73 с.

14. Хабекирова З. С. Стратегия дискредитации и приемы ее реализации в политическом дискурсе демократической оппозиции // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2011. № 2. С. 138–144.

15. Щербинина Ю. В. Вербальная агрессия / Ю. В. Щербинина. Москва: КомКнига, 2006. 360 с.

REFERENCES

1. Brunya A. Platezhi rastut, a kachestvo uslug uzhasnoe! [Elektronnyy resurs] // NGS. 2022. Rezhim dostupa: <https://ngs.ru/text/gorod/2022/11/29/71853074/> (accessed 10.05.2023). (In Russ.).

2. Dem'yankov V.Z. Interpretaciya politicheskogo diskursa v SMI // YAzyk SMI kak ob"ekt mezhdisciplinarnyh issledovaniy. Moscow: Izd-vo MGU, 2003. Pp. 116-152. (In Russ.).

3. Denesyuk E.V. Manipulyativnoe rechevoe vozdejstvie: kommunikativno-pragmaticheskij aspekt: avtoref. dis. Ekaterinburg, 2004. 25p. (In Russ.).

4. Egorova E.N. Rechevaya agressiya i strategiya diskreditacii (na primere analiza gazetnyh publikacij) // YAzyk i tekst. 2015. Vol. 2. №3. Pp. 69-75. (In Russ.).

5. Efremova T. F. Novyj slovar' russkogo yazyka. Tolkovo-slovoobrazovatel'nyj. Moscow: Russkij yazyk, 2000. (In Russ.).

6. Issers O.S. Kommunikativnye strategii i taktiki russkoj rechi. Izd. 8, ispr. i dop. Moscow: URSS, 2017. 225 p. (In Russ.).

7. Krendeleva A.N. Strategiya diskreditacii kak sposob realizacii rechevoj agressii v interv'yu regional'nyh politikov // Vestn. Volgogr. gos. un-ta. Ser.2, Yazykoz. 2013. №2 (18). Pp. 173-178. (In Russ.).

8. Kuznecov S.A. Bol'shoj tolkovyj slovar' russkogo yazyka / RAN, In-t lingvist. Issled. Sankt-Peterburg: Norint, 1998. 1535 p. (In Russ.).

9. Kusov V. G. Kommunikativnaya perversiya kak sposob diagnostiki iskazheniya pri oskorblenii // Aksiologicheskaya lingvistika: problemy i perspektivy: tez. dokl. / pod red. N. A. Krasavskogo. Volgograd, 2004. (In Russ.).

10. Lisihina M. A. Opyt tipologii makro-rechevyh aktov diskreditacii // Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo

universiteta im. A. I. Gercena: nauchnyj zhurnal. SPb., 2008. № 37 (80). Pp. 219-225. (In Russ.).

11. Mihaleva O. L. Politicheskij diskurs: sposoby realizacii agonal'nosti // Postroenie grazhdanskogo obshchestva: Materialy mezhdunarodnogo gumanitarnogo kongressa. Ch. 3: Russkij yazyk: ego sovremennoe sostoyanie i problemy prepodavaniya. Irkutsk: Izd-vo Irk. gos. ped. Un-ta, 2002. Pp. 96-105. (In Russ.).

12. Mokienko V. M., Nikitina T. G. Bol'shoj slovar' russkih pogovorok. Bolee 40 000 obraznyh vyrazhenij / pod obshch. Red. Prof. V. M. Mokienko. Moscow: ZAO «OLMA Media Grupp», 2013. 783 p. (In Russ.).

13. Salihova A.A. YAzykovye sredstva diskreditacii v stihotvornyh tekstah s neyavnoj kommunikativnoj funkciej vyskazyvaniya [Tekst]: mag.dis. Tol'yatti, 2019. 73 p. (In Russ.).

14. Habekirova Z. S. Strategiya diskreditacii i priemy ee realizacii v politicheskom diskurse demokraticheskoj oppozicii // Habekirova Z.S. 2011. P. 7. (In Russ.).

15. Sherbinina Y. V. Verbal'naya agressiya. Moscow: KomKniga, 2006. 360 p. (In Russ.).

**THE IMPLEMENTATION OF DISCREDITING TACTICS
IN MODERN MEDIA TEXTS: A LINGUISTIC ASPECT**

Victoria E. Lopatina

Tatyana N. Permyakova

Candidate of Sciences (Philology)

Novosibirsk State Technical University

(Novosibirsk, Russia)

Abstract

The subject of the study is the peculiarities of the use of the language tools in the implementation of the speech strategy of discrediting. The purpose of this work is to describe the linguistic means of implementing the discrediting strategy, to identify the goals of its use. The relevance of the study lies in the fact that the strategy under consideration is characterized by high conflict potential and is destructive, but at the same time has a high level of impact, which leads to the formation of a negative image of someone in the mass recipient. As tactics used in the implementation of the discrediting strategy, the tactics of analysis-"minus", the tactics of accusation, the tactics of denunciation, the tactics of mockery, the tactics of insult were considered. The following methods were used to conduct the research: semantic description, semantic analysis, contextual analysis, semantic-syntactic analysis. In this article, the implementation of the discrediting strategy is considered on the basis

В. Е. Лопатина, Т. Н. Пермякова

of the statements taken from media texts. The main results of the work were the identification of the fact that the discrediting strategy is aimed at creating a negative image of the object, which is mainly achieved by using speech units of an evaluative nature. Also, discrediting was considered as a type of verbal aggression, which is one of the ways of verbal influence on the addressee. The significance of the study lies in the fact that now media texts are the most common type of information transmission, due to the knowledge of influencing tactics, it is possible to avoid the influence they are aimed at. The novelty of the work lies in the analysis of fragments of media texts at the regional level, in the description of new means and ways of implementing the strategy of speech discrediting.

Keywords: strategy, discrediting, tactics, technique, media text, speech aggression

Для цитирования: Лопатина В. Е., Пермякова Т. Н. Реализация дискредитирующих тактик в современных медиатекстах: лингвистический аспект // Libri Magistri. 2023. № 3 (25). С. 109–118.

Поступила в редакцию 15.06.2023