

**ББК 81.055, 81.003**  
**УДК 81'22, 81'42**

**Л. Н. Чурилина<sup>1</sup>**

ORCID: 0000-0002-2898-8538

*Магнитогорский государственный  
технический университет им. Г. И. Носова  
455000, Россия, г. Магнитогорск, пр. Ленина, д. 38  
lchurilina@gmail.com*

**В. А. Мурзина<sup>2</sup>**

ORCID: 0009-0009-6976-7772

*Магнитогорский государственный  
технический университет им. Г. И. Носова  
455000, Россия, г. Магнитогорск, пр. Ленина, д. 38  
murzinaveronika1@gmail.com*

## **ЭТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПТЫ В ТЕКСТАХ СОВРЕМЕННОЙ РОК-ПОЭЗИИ**

Содержание статьи составляют результаты реконструкции этических концептов «Боль» и «Любовь» как фрагментов индивидуальной картины мира. Лингвистическим материалом для реконструкции послужили написанные на русском языке песенные тексты рок-группы «Нервы». Феномен русского рока заключается в его исповедальном характере, к концу XX – началу XXI века рок-поэзия в России становится площадкой для выражения уникальной картины мира, представляющей систему этических, эстетических и философских концептов, что делает рок-поэзию объектом когнитивно-дискурсивной лингвистики. Предмет исследования составляет совокупность слов и сверхсловных единиц, функционально связанных с экспликацией в текстах личностных концептов. Универсальность избранных для реконструкции концептов дает авторам статьи возможность обнаружить в ходе анализа уникальность концептуальных структур. К специфическим характеристикам

---

<sup>1</sup> Чурилина Любовь Николаевна, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, г. Магнитогорск, Россия.

<sup>2</sup> Мурзина Вероника Александровна, магистрант, кафедра русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, г. Магнитогорск, Россия.

реконструируемых концептов авторы относят их амбивалентность, с одной стороны, и неразрывное единство – с другой. Выявленный в ходе реконструкции двухполюсный концепт «Боль – Любовь» вполне предсказуемо соотносится в индивидуальной картине мира с аналогичным по структуре концептом «Жизнь – Смерть». Анализ лексической структуры песенных текстов позволил выявить уникальный набор средств экспликации концептуальных структур: в поисках небанальных средств самовыражения авторы текстов формируют на традиционной основе новые образы, упаковывая их в метафорические модели, детерминированные национальной культурой, но отличающиеся оригинальностью.

**Ключевые слова:** личностная картина мира, лингвистика текста, концептуальный анализ, вербализация, метафорические модели

**Введение.** Рок-поэзия как новый песенный жанр на территории тогда ещё СССР начал формироваться в 70-е годы прошлого столетия. Русский рок начинался как жанр протестный и контркультурный. При этом он принципиально отличался от западного аналога: если европейский рок изначально был ориентирован на музыку, а не на тексты, то русский явился наследником авторской песни, основу которой всегда составлял текст. К концу XX века рок-поэзия становится площадкой для выражения уникальной картины мира, представляющей совокупность, систему весьма личностных в каждом конкретном случае этических, эстетических и философских убеждений. Уникальность и самобытность транслируемой рок-поэзией жизненной позиции не утратила своей ценности и сегодня, несмотря на, казалось бы, массовое увлечение поп-музыкой. В отличие от так называемой *популярной* песни *рок* всегда обращён к важным социальным проблемам, любой рок-текст – попытка самовыражения, соединённая с поиском своего слушателя, единомышленника, собеседника [4; 5; 6]. «Именно эта непосредственная связь между музыкантами и зрителями рождает сильнейшую социокультурную установку рок-музыки, её форму общения, основанную на демократизме, доступности, массовости» [5, 71]. Избранная коммуникативная установка определяет доминирование в современной рок-поэзии не столько протестных настроений, сколько мировоззренческих установок, всякий раз уникальной философии бытия.

Проводимые исследования [2; 6; 8; 12; 15] позволяют констатировать, что для философско-ориентированной русскоязычной рок-поэзии базовыми являются этические концепты, объединяемые универсальными понятиями *Добро* и *Зло*, *Я* и *Другой*, *Свои* и *Чужие*,

*Жизнь и Смерть, Любовь и Ненависть.* Эти фрагменты индивидуальной картины мира при всей своей уникальности детерминированы культурой, что делает возможной их реконструкцию. Уникальность индивидуального концепта проявляется на фоне сопоставления с универсальной моделью концепта.

Реконструкции этических концептов на основе анализа текстов современной рок-поэзии посвящено наше исследование.

**Основная часть.** 1. Материалом для реконструкции личностных концептов «Любовь» и «Боль» послужили 54 музыкальные композиции [10], написанные Евгением Мильковским – солистом рок-группы «Нервы», основанной в 2010 году в Киеве. Несмотря на то, что эта группа «территориально» считается украинской, она занимает заметное место в российской рок-культуре: значительная часть исполняемых текстов написана на русском языке, что обеспечивает популярность группы среди русскоязычной аудитории.

Отобранные тексты объединены общей темой – «любовь между мужчиной и женщиной». Ключевыми в структуре текстов оказываются две лексемы – *любовь* и *боль*. Каждая из выделенных лексем формирует в текстах тематическую группу, которую мы рассматриваем в качестве экспликаторов соответствующего концепта.

2. Остановимся на основных результатах анализа более подробно.

«Боль», как и «Любовь», справедливо отнести к семантическим универсалиям, т. е. интуитивно понятным концептам. Боль – это физическое негативное ощущение / состояние, которое может испытывать любое живое существо, при этом человека отличает ещё и способность испытывать боль на психоэмоциональном уровне; предлагаемая толковыми словарями русского языка дефиниция лексемы *боль* учитывает оба возможных варианта негативного состояния («ощущение страдания, физического и душевного»).

Ядро группы репрезентантов концепта «Боль» составляют лексемы с корневой морфемой *-бол'-*; частота встречаемости таких лексем в рассмотренных текстах весьма высокая – 50 употреблений.

Из совокупности вовлечённого в анализ материала нами было отобрано 16 песенных текстов («Боль осталась», «Так как раньше», «Привет, лови!» и др.), в которых концепт «Боль» реализуется в полной мере: наиболее востребованной из лексем-репрезентантов концепта оказывается признаковое слово *болно* (19 включений), ср.: *болит* (3), *болезнь* (единичное употребление). При этом «боль» опредмечивается, т. е. перестаёт быть характеризующим состояние субъекта признаком, но обретает статус автономного существования:

«*Лови мою боль по любви*» («Привет, лови!», 2017)<sup>1</sup>, «*Боль осталась в тебе, боль осталась во мне*» («Боль осталась», 2019), «*Ты смотришь на неё через боль*» («Так как раньше», 2021). Немаловажно, что приведённые фрагменты многократно повторяются в процессе музыкального исполнения текста, т. е. являются рефреном, на котором акцентируется внимание слушателя.

К числу экспликаторов концепта «Боль» относятся также лексемы *рана* и *шрамы*: рана является источником физического страдания, а шрам остаётся на месте раны как болезненное напоминание о пережитом. Так, в тексте «Самый дорогой человек» лексема *рана* использована 15 раз (!). Лирический герой и его возлюбленная отождествляются с раной («*Я рана! Ты рана!*»), нанесённой любовью или её уходом (*Пропадает в миллионах навек, когда-то / Самый дорогой человек, правда – / Слишком глубокая рана*).

В рассматриваемых контекстах к экспликаторам концепта «Боль» правомерно отнести однокоренные глаголы и их производные, актуализирующие семантический компонент ‘удар’: *биться*, *бей*, *разбитым*: «*Бей, бей, бей мое сердце, / Оно и разбитым может биться*» («Бей моё сердце», 2012); «*Снова падать с высоты, биться головой об стену*» («Нервы», 2020). Физическая и душевная (*сердечная*) боль трансформируются, перетекают одна в другую, что практически лишает лирического героя возможности различать их.

В зону концепта «Боль» опосредованно включены и лексемы с процессуальным значением, прямо или косвенно актуализирующие семы ‘разрушение’ и ‘смерть’: *растерян*, *разорван*, *яд*, *сгорит*, *перечеркну*, *обожгусь*, *заразили (друг друга)*, *дай умереть*, *не убивай меня*, *падать*, а также сверхсловные единицы *черная дыра*, *сгорит огнём* и др. Боль, которую причиняет любовь, отождествляется лирическим героем с болью от ожога: «*Я полюблю и снова обожгусь*» («Боль осталась», 2019).

Анализ лексического состава и структуры отобранных текстов показал, что в ближайшем контекстном окружении лексем, актуализирующих сему ‘боль’, частотно оказываются репрезентанты концепта «Любовь». Нельзя не отметить, что в анализируемых текстах данный концепт выражается и прямо, и, в значительном числе случаев, опосредованно – за счёт языковых средств, означающих действия, эмоции, желания героя, испытывающего чувство любви: *не забуду*, «*целую, целую*», «*нашёл любовь*», *чувствую*, *не боюсь*, «*прячу свой страх*», «*не хватает уверенности*» и др.

---

<sup>1</sup> Здесь и далее цитирование по источнику [10].

Лексемы с корневой морфемой *-люб-* относятся к числу наиболее частотных в рассмотренных текстах (63 употребления), что свидетельствует об их концептуальной значимости; в эту группу вошли *любовь, любить, полюбить, влюблён*. При этом само психоэмоциональное состояния оценивается лирическим героем как преимущественно отрицательное, любовь – основной источник боли и страдания; ср.: *«Я вдыхаю этот яд вместе с воздухом», «Я чувствую себя разбитым и грязным»* («Вороны», 2012), *«Это не больно, это не как любить тебя, мой враг»* («Будь осторожен», 2019), *«Камень на сердце за тобою / Тянет тебя на дно с любовью»* («Камень», 2021), *«И я умираю за любовь / И я умираю от любви»* («Потери», 2021). В тексте песни «Батарей» (2012) отмечен сложный метафорический образ, связывающий идиому *ходить по лезвию ножа / бритвы* и *небо* как символ высшего блаженства (*на седьмом небе*): *«Мы с тобой поднимаемся по лезвию в небо»*. Чувства, которые испытывает лирический герой к своей возлюбленной, сравниваются им с болезнью – бешенством: *«И не хочется сдержанным быть, и обыкновенным, / Когда ты это бешенство, запускаешь по венам»*. Ассоциативно тождественный образ отмечен и в других текстах: *«Мы заразили друг друга бешенством»* («Боль осталась», 2019).

Концепт «Боль» в анализируемой индивидуальной картине мира обнаруживает тенденцию к трансформации в концепт «Смерть». Лирического героя охватывают суицидальные мысли:

*Мои руки связаны моими же руками.*

*Стоя на краю, я вспоминаю о маме.*

*Думаю, я бы ее огорчил,*

*Если бы покинул этот мир, у нее не спросив* («Вороны», 2012).

Однако такой исход на каком-то временном этапе исключается:

*Но, воля в кулаке, воля в кулаке, воля в кулаке.*

*Веришь, я не сдамся этой тоске!* («Вороны», 2012).

Потеря возлюбленной также вызывает мысли о смерти: *«Прошу вернись или дай умереть мне»; «Ты не простишь мои грехи / Я сдохну с ними, ну так что ж»* («Слишком влюблен», 2012).

Уход любимой в сознании лирического героя сопоставим с убийством. Однако здесь скорее имеется в виду не физическое, но моральное уничтожение:

*Давай, иди, чего ты ждёшь?*

*Я не хочу, чтоб ты смотрела*

*На то, как ты меня убьёшь* («Слишком влюблен», 2012).

При этом концепт «Любовь» оказывается амбивалентным, поскольку трансформируется и в концепт «Жизнь»: *Но я живу, пока держу твою ладонь в своей руке / И трещины на потолке напоминают мне о том, что без тебя я был никем* («Слишком влюблен», 2012).

Реконструкция концептуальных структур предполагает обращение одновременно к четырём взаимно соотнесённым феноменам: боль – любовь – смерть – жизнь.

3. Два концепта «Боль» и «Любовь» оказываются в анализируемых текстах связанными неразрывно, справедливо говорить об их единстве, т. е. о концепте «Боль – Любовь». Любовь для лирического героя – *«болезнь, от которой нет лекарства»*, она заразна – *вирус «Я слишком влюблен / Ты в каждой моей мысли, ты – вирус»* («Слишком влюблен», 2012). Любовь – болезнь смертельная, средством её означивания в тексте оказывается метафора *«волиебный яд: «Тогда одолжи и мне этого волиебного яда»* («Боль осталась», 2019).

Готовность и способность субъекта наслаждаться этим амбивалентным чувством находит прямую экспликацию в текстах: *«наслаждаться этой болью»* («Нервы», 2020). В цитируемом тексте реализуется ещё одна метафорическая модель, соединённая с оксюмороном (*сладкая соль*): *«Я люблю тебя любить, мазать раны сладкой солью»*. Общеизвестно, что соль разъедает рану, делая боль ещё более невыносимой, тем более противоречивым оказывается чувство-состояние, называемое – ассоциируемое в тексте с любовью.

Текстовый концепт «Боль – Любовь» лишён созидающего потенциала, он разрушителен для личности, но в этом разрушении заключается цель существования. Однако отмеченным внутренним противоречием не исчерпывается уникальность рассматриваемого концепта. На смену любви-боли приходит счастье, воплощением которого является покой: *«Я не хочу курить после любви, / Я хочу наслаждаться тобой. / И ничего тебе не надо говорить, / Ты без слов прогнала мою боль»*; и рефрен – *«Счастье моё – быть с тобой вдвоём; / Счастье моё – возвращаться домой. / Когда вокруг бесконечный бой – / В моём сердце мир, в моём сердце покой!»* («Счастье», 2022).

Таким образом, «Любовь» в реконструируемой на основе текстов картине мира неожиданно обретает статус антипода «Счастья».

### **Заключение**

Выявленный в ходе реконструкции индивидуальных этических концептов факт их взаимной соотнесённости вполне предсказуем:

амбивалентность любви отмечалась многими исследователями [1; 3; 13; 14]. Интерес представляют избираемые авторами рок-поэзии способы экспликации знаниевых структур. В поиске небанальных средств самовыражения авторы текстов формируют на традиционной основе новые образы, упаковывая их в метафорические модели, описание которых представляет самостоятельную исследовательскую задачу.

**Список источников**

1. Бекишева Е. В., Барбашева С. С. Репрезентация концептуального пространства «боль» в общеупотребительном языке и в медицинской терминологии // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. № 9 (172). С. 114–118.
2. Вологина О. В. Гуманистические ориентиры русского рока // Система ценностей современного общества. 2010. № 14. С. 363–367.
3. Дербенёва О. Д. Репрезентация духовного концепта «любовь» в современном песенном тексте // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 29 (320). Вып. 83. С. 51–54.
4. Деревскова Е. Н., Чурилина Л. Н. Концепт «Эго» как доминанта современного рок-дискурса: языковая репрезентация // Вестник Череповецкого государственного университета. 2020. № 3 (96). С. 26–38.
5. Корсакова И. А. Рок-музыка в контексте коммуникации // Система ценностей современного человека. 2011. № 20. С. 71–75.
6. Лексина А. В. Ценности русского рока // Русская рок-поэзия: текст и контекст. 2008. № 10. С. 109–114.
7. Мурзина В. А. Рок-искусство как источник крылатых выражений современного русского языка // Мировые научные исследования современности: возможности и перспективы развития: материалы XVI Международной научно-практической конференции (г. Ростов-на-Дону, 31 марта 2022 г.). в 2-х ч. Ч. 2. Ставрополь: Изд-во «Параграф», 2022. С. 84–87.
8. Мякотин Е. В. Рок-музыка. Опыт структурно-антропологического подхода: автореф. дис. ... канд. искусствоведения: 17.00.02. Саратов, 2006. 24 с.
9. Пашкова Е. А. Реализация концепта «ЛЮБОВЬ» в текстах рок-композиций // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2018. Т. 24. № 3. С. 143–146.

10. Сборник текстов песен группы «Нервы» // Text-Lyrics. URL: <https://text-lyrics.ru/n1/nerve/> (дата обращения: 10.04.2023).
11. Тихомирова Е. Е., Колечкова О. И. Этические концепты культуры как основа воспитания // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. Филологические науки. 2011. № 3. С. 54–61.
12. Чебыкина Е. Е. Русская рок-поэзия: прагматический, концептуальный и формо-содержательный аспекты: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01. Екатеринбург, 2007. 23 с.
13. Чурилина Л. Н. Концепт «Любовь» в русской наивно-языковой картине мира (на материале ассоциативного тезауруса) // Филология и культура: Материалы III-й Международной научной конференции. Ч. 2. Тамбов: Тамбовский гос. ун-т им. Г.Р. Державина, 2001. С. 145–148.
14. Чурилина Л. Н. Концепт «Любовь» в индивидуальной картине мира: текстоцентрический аспект // Традиции в контексте русской культуры. Межвуз. Сб. Научных работ. Вып. VIII. Череповец: Череповецкий гос. ун-т, 2001. С. 118–124.
15. Шинкаренкова М. Б. Метафизическое моделирование художественного мира в дискурсе русской рок-поэзии: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. Екатеринбург, 2005. 24 с.

#### REFERENCES

1. Bekisheva E. V., Barbasheva S. S. Reprеzentacija konceptual'nogo prostranstva «bol'» v obshheupotrebitel'nom jazyke i v medicinskoj terminologii // Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta. 2022. № 9 (172). Pp. 114–118. (In Russ.).
2. Vologina O. V. Gumanističeskie orientiry russkogo roka // Sistema cennostej sovremennogo obshhestva. 2010. № 14. Pp. 363–367. (In Russ.).
3. Derbenjova O. D. Reprеzentacija duhovnogo koncepta «ljubov'» v sovremennom pesennom tekste // Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. № 29 (320). Vyp. 83. Pp. 51–54. (In Russ.).
4. Derevskova E. N., Churilina L. N. Koncept «Jego» kak dominanta sovremennogo rok-diskursa: jazykovaja reprеzentacija // Vestnik Cherepoveckogo gosudarstvennogo universiteta. 2020. № 3 (96). Pp. 26–38. (In Russ.).
5. Korsakova I. A. Rok-muzyka v kontekste kommunikacii // Sistema cennostej sovremennogo čeloveka. 2011. № 20. Pp. 71–75. (In Russ.).
6. Leksina A. V. Cennosti russkogo roka // Russkaja rok-pojezija: tekst i kontekst. 2008. № 10. Pp. 109–114. (In Russ.).
7. Murzina V. A. Rok-iskusstvo kak istochnik krylatyh vyrazhenij sovremennogo russkogo jazyka // Mirovye nauchnye issledovanija



sovremenosti: vozmozhnosti i perspektivy razvitiya: materialy XVI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (g. Rostov-na-Donu, 31 marta 2022 g.). v 2-h ch. Ch. 2. Stavropol': Izd-vo «Paragraf», 2022. Pp. 84–87. (In Russ.).

8. Mjakotin E. V. Rok-muzyka. Opyt strukturno-antropologicheskogo podhoda: avtoref. dis. ... kand. iskusstvovedeniya: 17.00.02. Saratov, 2006. 24 p. (In Russ.).

9. Pashkova E. A. Realizacija koncepta «LJUBOV» v tekstah rok-kompozicij // Vestnik Samarskogo universiteta. Istorija, pedagogika, filologija. 2018. T. 24. № 3. Pp. 143–146. (In Russ.).

10. Sbornik tekstov pesen gruppy «Nervy» // Text-Lyrics URL: <https://text-lyrics.ru/n1/nerve/> (data obrashheniya: 10.04.2023). (In Russ.).

11. Tihomirova E. E., Kolechkova O. I. Jetcheskie koncepty kul'tury kak osnova vospitaniya // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Filologicheskie nauki. 2011. № 3. Pp. 54–61. (In Russ.).

12. Chebykina E. E. Russkaja rok-poezija: pragmaticheskij, konceptual'nyj i formo-soderzhatel'nyj aspekty: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk: 10.01.01. Ekaterinburg, 2007. 23 p. (In Russ.).

13. Churilina L. N. Koncept «Ljubov'» v russkoj naivno-jazykovoj kartine mira (na materiale associativnogo tezaurusa) // Filologija i kul'tura: Materialy III-j Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Ch. 2. Tambov: Tambovskij gos. un-t im. G.R. Derzhavina, 2001. Pp. 145–148. (In Russ.).

14. Churilina L. N. Koncept «Ljubov'» v individual'noj kartine mira: tekstocentricheskij aspekt // Tradicii v kontekste russkoj kul'tury. Mezhvuz. Sb. Nauchnyh rabot. Vyp. VIII. – Cherepovec: Cherepoveckij gos. un-t, 2001. Pp. 118–124. (In Russ.).

15. Shinkarenkova M. B. Metafizicheskoe modelirovanie hudozhestvennogo mira v diskurse russkoj rok-poezii: dis. ... kand. filol. nauk: 10.02.01. Ekaterinburg, 2005. 24 p. (In Russ.).

## **ETHICAL CONCEPTS IN THE TEXTS OF MODERN ROCK POETRY**

*Lyubov N. Churilina*

Doctor of Philology, Professor, Head of the Department  
of the Russian Language, General Linguistics and Mass Communication,  
Nosov Magnitogorsk State Technical University  
(Magnitogorsk, Russia)

*Veronika A. Murzina*

Master's Student, Nosov Magnitogorsk State Technical University  
(Magnitogorsk, Russia)

**Abstract**

The content of the article consists of the results of the reconstruction of the ethical concepts of "Pain" and "Love" as fragments of an individual picture of the world. The linguistic material for the reconstruction was the lyrics of the rock band "Nerves" written in Russian. The phenomenon of Russian rock lies in its confessional nature, by the end of the 20<sup>th</sup> – beginning of the 21<sup>st</sup> century, rock poetry in Russia becomes a platform for expressing a unique picture of the world, representing a system of ethical, aesthetic and philosophical concepts, which makes rock poetry an object of cognitive-discursive linguistics. The subject of the study is a set of words and word combinations that are functionally related to the explication of personal concepts in the texts. The universality of the concepts chosen for reconstruction gives the authors of the article an opportunity to reveal the uniqueness of conceptual structures in the course of analysis. The authors refer ambivalence, on the one hand, and inseparable unity, on the other, to the specific characteristics of the reconstructed concepts. The bipolar concept of "Pain – Love" revealed during the reconstruction, quite predictably, correlates with the concept of "Life – Death", which has a similar structure, in the individual picture of the world. The analysis of the lexical structure of the lyrics revealed a unique set of means of explication of conceptual structures: in search of non-banal means of self-expression, the authors of the texts create new images on a traditional basis, packaging them into metaphorical models determined by national culture. These models display originality.

**Keywords:** personal worldview, text linguistics, conceptual analysis, verbalization, metaphorical models

*Для цитирования:* Чурилина Л. Н., Мурзина В. А. Этические концепты в текстах современной рок-поэзии // Libri Magistri. 2023. № 3 (25). С. 221–230.

*Поступила в редакцию 16.06.2023*