

М. М. Глазова

ББК 83.3

УДК 821.161.1

М. М. Глазова¹

ORCID: 0009-0008-8988-6819

Тверской государственный университет

170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33

maria.glazova@list.ru

**ОЧЕРКОВОЕ ТВОРЧЕСТВО
ВАС. ИВ. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО
В КОНТЕКСТЕ МИРОВОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА**

Статья посвящена очеркам Василия Ивановича Немировича-Данченко – писателя, публициста, путешественника и военного корреспондента второй половины XIX – начала XX вв. Цель данной работы – определить место Вас. Ив. Немировича-Данченко в контексте мирового литературного процесса. В рамках статьи рассматривается лишь часть творческого наследия писателя, а именно его очерки, посвященные русско-турецкой (1877–1878) и русско-японской (1904–1905) войнам, а также очерки путешествий по Кавказу.

В работе изучается мнение современников – критиков и писателей – относительно творчества писателя. Отдельно приведены суждения таких людей, как М. Е. Салтыков-Щедрин, Н. А. Некрасов, В. О. Михневич, А. М. Скабичевский, И. Д. Сытин, П. В. Быков, позволяющие всесторонне оценить, какое положение занимал Вас. Ив. Немирович-Данченко как литератор в глазах современников.

Во второй части работы анализируются характерные особенности путевых и военных очерков Вас. Ив. Немировича-Данченко: перечисление статистических данных, натуралистичность, красочные пейзажные описания, повышенное внимание к культуре народов отдельных регионов, раскрытие темы в гуманистическом ключе и др. Данные виды очерков взяты для анализа как наиболее показательные и важные с точки зрения профессии журналиста. В статье использованы примеры из таких сборников, как «Очерки Кавказа», «Год войны», «На войну», «За Дунаем».

На основе рассмотренных материалов определяется место Вас. Ив. Немировича-Данченко как очеркиста в мировом

¹ Глазова Мария Михайловна, аспирант, филологический факультет, направление «Русская литература», кафедра филологических основ издательского дела и литературного творчества, Тверской государственный университет, г. Тверь, Россия

литературном процессе, а также делается попытка определить его творческий метод как основанный на обращении «к сердцу человека».

Ключевые слова: Вас. Ив. Немирович-Данченко, идиостиль, путевой очерк, военный очерк

Введение

В 1921 г. русский писатель и журналист Василий Иванович Немирович-Данченко получил от Наркомпроса командировку за границу для написания ряда очерков «Народные трибуны, вожди и мученики» [14, 158]. Он уехал в Берлин, а затем в Прагу, где остался до конца своих дней. Из-за этого некогда популярнейший автор был вычеркнут из русского литературного процесса вплоть до конца XX в. Его книги были изъяты из публичных библиотек, а в восьмом томе Литературной энциклопедии в 1934 г. его творчество характеризуется как низкоуровневое. Немирович-Данченко продолжил литературную деятельность за рубежом, но на родине его книги вновь стали издаваться лишь с 1990 г. Интерес к его персоне начал постепенно возрождаться, но до сих пор его имя, искусственно вытесненное ранее, в должной мере не было вписано в контекст мирового литературного процесса.

Немирович-Данченко пробовал себя в разных жанрах, однако в данной работе мы остановимся на наиболее значимой части его творчества – очерках. Несмотря на свои заслуги, сам Немирович-Данченко не преувеличивал своего значения в литературе. По воспоминаниям современника Д. Мейснера, он считал себя «посредственным романистом, добросовестным и неутомимым журналистом и хорошим военным корреспондентом» [8].

1. Очерки Вас. Ив. Немировича-Данченко в оценке современников

Современники описывали писательское мастерство Немировича-Данченко-очеркиста по-разному. Многие критиковали его из-за художественных преувеличений и погони за внешними эффектами. Именно таким предстает Немирович-Данченко в сатире М. Е. Салтыкова-Щедрина. В «Современной идиллии» герой Балалайкин рассказывает о поданных закусках: «Эту самую сёмгу Немирович-Данченко собственными руками изловил! <...> Уморительная, говорит, рыба! и умна... совсем как человек! Сидишь этак на берегу моря, разложишь костер, вскипятишь в котелке воду, и кликнешь: иси! Ну, она видит, что её-то именно и недостаёт, чтоб вышла уха – сейчас сама, живая, и приплывёт! Клянусь!» [17, XV, 1, 66–67].

Также в произведении «В среде умеренности и аккуратности» четыре раза с насмешкой упоминается «перо Немировича-Данченко»: «Только его чарующее перо может достойно описать упитительную рыбинскую ночь среди групп густолиственных лип, каждый лист которых полон сладострастного шёпота!» [17, XII, 233]

Сам Немирович-Данченко не без самоиронии вспоминал свои встречи с Салтыковым-Щедриным в очерке «Мои встречи с Некрасовым». Очеркист описывает время, когда был молодым и неопытным литератором: полный тревоги и робости, он пришел к «богам» – редакторам «Отечественных записок» – и растерялся, когда Салтыков-Щедрин сказал: «Ну, батюшка, вы тут столько набоборыкали» [15, 299] (имея в виду его сходство с П. Д. Боборыкиным, к которому Салтыков-Щедрин был настроен негативно). Молодого автора приободрил Н. А. Некрасов, сказав, что и ему, и Салтыкову-Щедрину понравились очерки «За северным полярным кругом». Однако, несмотря на подобное товарищеское отношение, он также не без критики относился к раннему творчеству Немировича-Данченко и вносил существенную редакторскую правку (см. подробнее: [1]).

Владимир Михневич в 1884 г. в книге «Наши знакомые» отмечал богатый жизненный опыт писателя и поэтичность его текстов, сравнимую с творчеством Марлинского. Однако и он также считал Немировича-Данченко «рабом красоты и слога» [9, 156].

А. М. Скабичевский позиционирует творчество Немировича-Данченко похожим образом: романы критикуются за излишние эффекты, но признается высокий уровень очерков: «Во всех этих путевых очерках Немирович-Данченко является перед нами не только увлекательным рассказчиком, умеющим подмечать и подчёркивать всё существенное и завлекать читателей разнообразием содержания, но и художником, владеющим и горячим воображением, и прекрасным языком» [18, 345]. Красочность описаний в очерках признается Скабичевским как положительная черта идиостилия.

И. Д. Сытин как издатель очень ценил Немировича-Данченко-очеркиста. Именно с его корреспонденциями с фронта русско-японской войны, которых в первый год войны было около 350, связан рост популярности газеты «Русское слово». Уже в 1904 г. вышел сборник очерков «На войну. (От Петербурга до Порт-Артура). Из писем с дороги». Известно, что готовилась к публикации ещё одна книга – «Слепая война» – рукопись которой погибла при пожаре в типографии И. Д. Сытина ночью 12 декабря 1905 г. В. Десятерик, оценивая роль Немировича-Данченко в газете, пишет, что в рекламном

анонсе «Русского слова» о подписке на 1905 г. особо отмечался журналистский подвиг «правдивого и беспристрастного летописца войны»: «Всегда впереди, всегда под огнём, всегда на позициях» [5, 171]. Позднее станет известно, что публикации во многом были ограничены положениями военной цензуры. Очерки без купюр будут опубликованы в «Русском слове» в 1910 г. под заглавием «Интендант».

В «Военной энциклопедии» И. Д. Сытин в 1914 г. оценивает Немировича-Данченко как известного и популярного романиста и военного корреспондента, обладателя «таланта, запаса наблюдательности, живого, красочного языка», умеющего построить «интересную фабулу произведений» [3, 587]. Отметим, что в это время выходит его собрание сочинений в 18 томах (изд. «Просвещение»), что подтверждает слова о востребованности у читающей публики. В заметке в «Русском слове» были опубликованы выводы о том, что в 1900 г., по наблюдениям за народными читальнями, «любимыми авторами из русских были Гоголь и Вас. Немирович-Данченко» [19]. В очерке П. В. Быкова «Чуткий беллетрист – вечный странник. Творчество Вас. Ив. Немировича-Данченко» высоко оцениваются его романы, основу которых составили очерки боевой жизни: «В них такое множество богатейших картин, красноречиво говорящих об ужасах войны. Но вместе с тем писатель достигает прекрасной цели – энергично поддерживать святые чувства, охватывающие его родную страну в переживаемые ею дни испытаний» [2, 1].

2. Тенденции мирового литературного процесса в очерковом творчестве Вас. Ив. Немировича-Данченко

В то время, когда жил и работал Немирович-Данченко, в русской и зарубежной литературе повсеместно наблюдался интерес к документальной прозе, в особенности к очеркам. К. А. Пандирев считает, что первым из видов очерков появляется в середине XVIII в. путевой очерк [16, 9]. В XIX в. очерковая литература достигает расцвета, и появляются другие разновидности жанра. Он отмечает, что развитие очерка напрямую зависело от появления и распространения периодических изданий. Исторически первыми возникают, по мнению исследователя, очерки зарубежной жизни. Их появление было обусловлено необходимостью понять и изучить зарубежный образ жизни. В XIX веке зарождаются очерки русской жизни. Во второй половине XIX в. – начале XX в. жанр очерка становится востребованным, что связано со стремлением литературы к объективности и документальности, а также с изменениями в жанровой системе литературы, поисками новых литературных форм,

которые, не будучи стесненными жанровыми канонами, могли бы отражать меняющуюся действительность.

Эти тенденции хорошо заметны на примере творчества Немировича-Данченко. Сюжеты для «легкого чтения» он вкладывал в свои художественные романы, в то время как для реальных фактов, которыми он считал необходимым поделиться с читателями, он выбирал форму очерка. Рассмотрим тенденции на конкретных примерах.

2.1. Путевой очерк Вас. Ив. Немировича-Данченко

Впечатления о городах России и странах мира Немирович-Данченко отражал в произведениях в жанре путевого очерка. Например, «В верховьях Риона» – характерный образец его творчества. Произведение является первой частью цикла под названием «Очерки Кавказа». Подобным образом озаглавлены многие сборники автора: «Лазурный край. Очерки, впечатления, миражи и воспоминания», «Край Марии Пречистой (очерки Андалузии)», «Кавказские богатыри. Очерки жизни и войны в Дагестане», «За Дунаем. Очерки и рассказы», «Крестьянское царство (очерки и впечатления летней поездки на Валаам)» и др. В очерке заметна характерная двойственность природы произведения: его можно назвать художественным, так как в нем присутствуют красочные описания пейзажа, фабула, интрига; в то же время его роднит с документальными произведениями описание реальных событий, наличие примечаний в тексте и научно-популярной информации (географии и истории места). Двойственность проявляется тем, что Немирович-Данченко сначала печатал очерки отдельно в газетах и журналах как публицистику, затем объединял в сборники, а позже некоторые циклы переписывал как художественные романы.

Очерк Немировича-Данченко обладает также чертами этнографического очерка. Рассказывая о поездке по Кавказу, он уделяет внимание национальной самобытности народов, населяющих регион. Речь героев он передает с акцентом: «Вай-вай! Завсым ничаво не нанимаю! Денга есть – сиды дома!.. Там гара балшой будыт... Еще тва балшой гара!..» [13]. В поступках и речи героев прослеживается национальный характер. Особенности скалистых ландшафтов поясняются через местную легенду гурийцев о двух шайтанах, соперничавших за девушку. Однако основой повествования является путешествие, поэтому его следует определять именно как путевой очерк.

Композиция очерка ситуативно обусловлена, автор передает события именно в той последовательности, как они шли в жизни.

При этом фабула отличается интересной подачей, наличием интриги: рассказывая легенду о скалах, герой до последнего держит читателя (и героя-рассказчика) в напряжении. Это достигается с помощью «пауз» и «ускорений» в темпе повествования: пересказ легенды то обрывается ввиду внешних событий (пролетел орел, герои остановились отдохнуть, лошадь споткнулась и т. д.), то ускоряется, когда один герой просит второго опустить многочисленные подробности, и тот сразу пропускает экспозицию.

Авторская позиция явственно присутствует в произведениях Немировича-Данченко. И в «В верховьях Риона», и во многих других очерках автор повествует о путешествии от первого лица, то есть читатель видит происходящее буквально с точки зрения автора. Тем не менее авторское начало в очерке сглажено: мы ничего не узнаем о личности автора из данного произведения, кроме того, что он находится в пути по Кавказу.

Тематически очерк также соответствует тенденции, выявленной Панцеровым: это очерк о жизни, мало знакомой читателям. Циклы очерков о Кавказе Немировича-Данченко являются своеобразной «энциклопедией» жизни горцев.

2.2. Военный очерк Вас. Ив. Немировича-Данченко

Значительно отличается от путевого очерка Немировича-Данченко его военный очерк. За мастерство, богатое очеркистское наследие и значение для журналистики исследователь Н. С. Гусев называет Немировича-Данченко «патриархом русской военной журналистики» [4, 71].

XIX в. стал знаковым для военной журналистики, многие исследователи называют этот период её «Золотым веком». Истоки военной журналистики можно обнаружить в 1828–1829 гг. (во время Русско-турецкой войны) и в 1853–1856 гг. (во время Крымской войны), однако, как замечает С. А. Кочуков, «Русско-турецкая война 1877–1878 гг. – это первое военное событие, где русская пресса имела своих аккредитованных представителей» [7, 64]. Именно в этой войне впервые в качестве военного корреспондента выступает Немирович-Данченко.

Его военные и путевые очерки сближают обширные красочные пейзажные описания. В путевых очерках цель таких описаний – погружение читателя в среду и передача эстетического наслаждения, что отчасти справедливо и для военных очерков, но в последних роль описаний значительно расширяется. Во-первых, красота природы и древних городов противопоставляется ужасам войны: «Путь из Тырнова шёл сначала берегом р. Янтры, гремящей среди своих

громадных скал. <...> Хотелось остановиться на чудных картинах окрестностей – но тяжёлая действительность на каждом шагу выдвигала перед нами одну за другою печальные подробности похода. Уже под самым Тырновом – лежат у дороги отставшие солдаты» [12, I, 32]. В очерках о русско-японской войне вид громадного, таинственного Китая противопоставляется ревушей и кипящей войне [11, 121]. Во-вторых, природа может, наоборот, вторить происходящему: поднимается ветер, сгущаются тучи, идет проливной дождь.

Но большая часть описанных в военных очерках пейзажей – не природа, а раненные люди и выжженные дома. В них нет ни героического пафоса, ни победного ликования, ни вражды к побежденным врагам: «В узких улицах, на базарах восточного города, у мечетей, в его садах – валяются трупы, корчась от голода жёны и дети умирают на глазах своих мужей и отцов...» [12, I, 217].

В отличие от путевых, в военных очерках Немирович-Данченко предельно натуралистичен. Так, например, описания зверств турок воспроизводятся в мельчайших подробностях, что помогает донести читателям смысл борьбы: «У раненых, попавших к ним, были отрублены поочерёдно одна за другой руки и ноги <...>. В одном пункте найдены были головы русских солдат в виде полумесяца, а внутри – звезда, составленная из других органов» [12, I, 8]. Ужасы войны предстают достоверно и убедительно: «Пароксизм усиливается, крики становятся дикими, тело начинает вздрагивать, члены движутся произвольно, видимо мускулы сокращаются беспорядочно, порывисто быстро, – ноги в одну, руки в другую сторону. В глазах – ужас совершенно помешанного человека...» [12, I, 33].

Стремясь к объективности и точности, писатель избегает обобщений, он подробно перечисляет имена людей и названия городов и деревень, пострадавших от турок: «Совершенно истреблены и до одного человека вырезаны деревни: Ново-Махала, Гюнелийска-Махала, Стара-Гюнели (здесь перед умерщвлением отцов и матерей мучили и резали у низ на глазах детей), Бююк Дуванджи. Затем в следующих деревнях не оставалось и десятой части жителей: Баш-Тепе, Юрчи-е, Богдан-Махалесси <...>» [12, I, 13]. Описывая военные действия, Немирович-Данченко приводит точные данные со всеми подробностями, которые ему стали известны: количество человек с той и с другой стороны, пройденные населённые пункты, даты и время событий, положение местного населения, запасы оружия и продовольствия и различные хозяйственные подробности.

Мотив гуманизма на театре военных действий нередко связывается с образом женщины – сестры милосердия. Так, например, в сборнике очерков и рассказов «За Дунаем» в уста сестры милосердия Немирович-Данченко вкладывает такие слова в ответ на глумление над побеждённым врагом: «Надо жалеть их. <...> Разве не так же, как и наших солдатиков, и их, бедных, повели! Приказали – и пошли. Что тут сделаешь? Разве они виноваты?» (цит. по: [6]). Подобного рода женщин Немирович-Данченко демонстрирует и из других народов: «Около каждого солдатика – болгарки. Одна обливает ему голову водой, другая поит его, третья держит над ним какую-то тряпку от солнца» [12, I, 32].

Заключение

Таким образом, Вас. Ив. Немирович-Данченко нередко показывает сцены, «в которых выступает изнанка блистательных побед и горделивых подвигов личной храбрости». Несмотря на то, что война стала для него полем профессиональной деятельности, он всегда сочувствовал простым солдатам, отправленным на смерть. В гуманистических взглядах он сближается со Львом Толстым. Он отдаёт дань его философии ненасилия в фантастическом очерке «В 2428 году. Лекция о Льве Толстом через 500 лет» [10], называя его величайшим из русских писателей. То, как пишет Немирович-Данченко о Толстом, можно написать и о творческом кредо самого Немирович-Данченко: «только Толстой соединил в себе глубину философа с прелестью и величием поэта, взывающего к сердцу человека. Он был и ближе, и понятнее людям. Он говорил образами и мыслями. В нём они гармонично дополняли одни других». Это обращение к «красоте» для передачи глубокой философской идеи и есть, по нашему мнению, творческий метод Вас. И. Немировича-Данченко. Несмотря на обвинения критиков в излишней эстетизации, исключительная популярность писателя среди читателей разных слоев населения подтверждает целесообразность выбора подобного идиостиля для достижения важнейшей гуманистической цели. В данном ключе очерковое творчество Вас. И. Немировича-Данченко в полной мере соответствует философско-эстетическим тенденциям в мировой литературе XIX – начала XX вв.

Список источников

1. Бюград В. Э., Вильчинский В. П. «Песни о павших» Вас. Ив. Немировича-Данченко (Эпизод из редакторской практики Некрасова) // Некрасовский сборник, IV. Ленинград: Наука, 1967. С. 207–213.

2. Быков П. В. Чуткий беллетрист – вечный странник. Творчество Вас. Ив. Немировича-Данченко // Природа и люди. № 51. 22 октября 1915. С. 1–2.
3. Военная энциклопедия: В 18 тт. Т. 16. [Минный офицерский класс – Нисса]. Санкт-Петербург, [1914]. 640 с.
4. Гусев Н. С. Патриарх отечественной военной журналистики Вас. И. Немирович-Данченко и его корреспонденция с Первой балканской войны // *Studia historiae Bulgariae et Europae Orientalis*. К юбилею Т. В. Волокитиной. Москва, 2017. С. 71–75.
5. Десятерик В. И. Иван Сытин. Москва: Молодая гвардия, 2015. 272 с.
6. За Дунаем. Очерки и рассказы для детей из сочинений В. И. Немировича-Данченко. Издание учебного магазина «Начальная школа». Москва, 1884 [Электронный ресурс] // Русская Мысль. 1884. №2. URL: http://az.lib.ru/n/nemirowichdanchenko_w_i/text_1884_za_dunaem_olderfo.shtml (дата обращения: 08.06.2023).
7. Кочуков С. А. К вопросу формирования корпуса военных корреспондентов в Русско-турецкой войне 1877–1878 годов // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2011. №2-2. С. 64–72.
8. Мейснер Д. Миражи и действительность [Электронный ресурс]. URL: <http://ruslo.cz/index.php/arkhiv-zhurnal/2020/12-2020/item/1759-mirazhi-i-dejstvitelnost-dmitriya-mejsnera#sdfnote8sym> (дата обращения: 07.06.2023).
9. Михневич В. О. Наши знакомые. Санкт-Петербург: тип. Э. Гоппе, 1884. 283 с.
10. Немирович-Данченко В. В 2428 году. Лекция о Льве Толстом через 500 лет [Электронный ресурс] // Железная земля: Фантастика русской эмиграции. Том I. URL: http://az.lib.ru/n/nemirowichdanchenko_w_i/text_1928_v_2428_godu.shtml (дата обращения: 08.06.2023).
11. Немирович-Данченко В. И. На войну: (от Петербурга до Порт-Артура): из писем с дороги / В.И. Немирович-Данченко. Москва: Тип. т-ва И.Д. Сытина, 1904. 167 с.
12. Немирович-Данченко В. И. Год войны. Дневник русского корреспондента: в 3 т. Санкт-Петербург: тип. В. И. Лихачева и А. С. Суворина, 1878–1879.
13. Немирович-Данченко В. И. Очерки Кавказа. I. В верховьях Риона // Нива. № 12. 1876. URL: http://az.lib.ru/n/nemirowichdanchenko_w_i/text_1876_01_ocherki_kavkaz_a_olderfo.shtml (дата обращения: 08.06.2023).

14. Немирович-Данченко Вас. И. Как живут и работают русские писатели // Немирович-Данченко Вас. И. На кладбищах: Воспоминания и впечатления. Вступ. Статья В. Н. Хмары. Москва: Русская книга, 2001. 544 с.
15. Немирович-Данченко Вас. И.: Мои встречи с Некрасовым // Некрасов в воспоминаниях современников. Москва: Художественная литература, 1971. 598 с.
16. Панцеров К. А. Путевой очерк: эволюция и художественно-публицистические особенности жанра: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет, 2004. 24 с.
17. Салтыков-Щедрин М. Е. Собрание сочинений: в 20 т. / АН СССР, ИРЛИ (Пушкинский Дом). Москва: Художественная литература, 1965–1977.
18. Скабичевский А. М. История новейшей русской литературы. (1848-1890). Санкт-Петербург: Ф. Павленков, 1891. 523 с.
19. Что читаете Москва? [Электронное издание] // Русское слово. 1902. URL: <http://starosti.ru/article.php?id=7562> (дата обращения: 08.06.2023).

REFERENCES

1. Bograd V. E., Vil'chinskij V. P. «Pesni o pavshih» Vas. Iv. Nemirovicha-Danchenko (Epizod iz redaktorskoj praktiki Nekrasova) // Nekrasovskij sbornik, IV. Leningrad: Nauka, 1967. Pp. 207–213. (In Russ.).
2. Bykov P. V. CHutkij belletrist – vechnyj strannik. Tvorchestvo Vas. Iv. Nemirovicha-Danchenko // Priroda i lyudi. № 51. 22 oktyabrya 1915. Pp. 1–2. (In Russ.).
3. Voennaya enciklopediya: V 18 tt. T. 16. [Minnyj oficerskij klass – Nissa]. Saint Petersburg, [1914]. 640 p. (In Russ.).
4. Gusev N. S. Patriarh otechestvennoj voennoj zhurnalistiki Vas. I. Nemirovich-Danchenko i ego korrespondenciya s Pervoj balkanskoj vojny // Studia historiae Bulgariae et Europae Orientalis. K yubileyu T. V. Volokitinoj. Moscow, 2017. Pp. 71–75. (In Russ.).
5. Desyaterik V. I. Ivan Sytin / Vladimir Desyaterik. Moscow: Molodaya gvardiya, 2015. 272 p. (In Russ.).
6. Za Dunaem. Ocherki i rasskazy dlya detej iz sochinenij V. I. Nemirovicha-Danchenko. Izdanie uchebnogo magazina «Nachal'naya shkola». Moscow, 1884 [Elektronnyj resurs] // Russkaya Mysl'. 1884. №2. URL: http://az.lib.ru/n/nemirovichdanchenko_w_i/text_1884_za_dunaem_oldorfo.shtml (accessed: 08.06.2023). (In Russ.).
7. Kochukov S. A. K voprosu formirovaniya korpusa voennyh korrespondentov v Russko-tureckoj vojne 1877–1878 godov // Izv.

Sarat. un-ta Nov. ser. Ser. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya. 2011. №2-2. Pp. 64–72. (In Russ.).

8. Mejsner D. Mirazhi i dejstvitel'nost' [Elektronnyj resurs]. URL: <http://ruslo.cz/index.php/arkhiv-zhurnala/2020/12-2020/item/1759-mirazhi-i-dejstvitel'nost-dmitriya-mejsnera#sdfootnote8sym> (accessed 07.06.2023). (In Russ.).

9. Mihnevich V. O. Nashi znakomye. Saint Petersburg: tip. E. Goppe, 1884. 283 p. (In Russ.).

10. Nemirovich-Danchenko V. V 2428 godu. Lekciya o L've Tolstom cherez 500 let [Elektronnyj resurs] // ZHeleznaya zemlya: Fantastika russkoj emigracii. Tom I. URL: http://az.lib.ru/n/nemirowichdanchenko_w_i/text_1928_v_2428_godu.shtml (accessed 08.06.2023). (In Russ.).

11. Nemirovich-Danchenko V. I. Na vojnu: (ot Peterburga do Port-Artura): iz pisem s dorogi. Moscow: Tip. t-va I.D. Sytina, 1904. 167 p. (In Russ.).

12. Nemirovich-Danchenko V. I. God vojny. Dnevnik russkogo korrespondenta: v 3 t. Saint Petersburg: tip. V. I. Lihacheva i A. S. Suvorina, 1878–1879. (In Russ.).

13. Nemirovich-Danchenko V. I. Ocherki Kavkaza. I. V verhov'yah Riona // Niva. № 12. 1876. URL: http://az.lib.ru/n/nemirowichdanchenko_w_i/text_1876_01_ocherki_kavkaz_a_olderfo.shtml (accessed: 08.06.2023). (In Russ.).

14. Nemirovich-Danchenko Vas. I. Kak zhivut i rabotayut russkie pisateli // Nemirovich-Danchenko Vas. I. Na kladbishchah: Vospominaniya i vpechatleniya. Vstup. Stat'ya V. N. Hmary. Moscow: Russkaya kniga, 2001. 544 p. (In Russ.).

15. Nemirovich-Danchenko Vas. I.: Moi vstrechi s Nekrasovym // Nekrasov v vospominaniyah sovremennikov. Moscow: Hudozhestvennaya literatura, 1971. 598 p. (In Russ.).

16. Pancerev K. A. Putevoj ocherk: evolyuciya i hudozhestvenno-publicisticheskie osobennosti zhanra. Avtoref. dis. ... kand. filol. nauk: 10.01.10. Saint Petersburg: Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj universitet, 2004. 24 p. (In Russ.).

17. Saltykov-SHCHedrin M. E. Sobranie sochinenij: v 20 t. / AN SSSR, IRLI (Pushkinskij Dom). Moscow: Hudozhestvennaya literatura, 1965–1977. (In Russ.).

18. Skabichevskij A. M. Istoriya novejshej russkoj literatury. (1848-1890). Saint Petersburg: F. Pavlenkov, 1891. 523 p. (In Russ.).

19. Chto chitaete Moskva? [Elektronnoe izdanie] // Russkoe slovo. 1902. URL: <http://starosti.ru/article.php?id=7562> (accessed: 08.06.2023). (In Russ.).

AN ESSAY IN THE WORKS OF VAS. IV. NEMIROVICH-DANCHENKO IN THE CONTEXT OF THE WORLD LITERARY PROCESS

Maria M. Glazova

Postgraduate student, direction «Russian literature»

Tver State University

(Tver, Russia)

Abstract

The article is devoted to the essays of Vasily Ivanovich Nemirovich-Danchenko – a writer, publicist, traveler and war correspondent of the second half of the 19th – early 20th centuries. The purpose of this work is to determine the place of Vas. Iv. Nemirovich-Danchenko in the context of the world literary process. Within the framework of the article, only a part of the writer's creative heritage is considered, namely, his essays on the Russian-Turkish (1877–1878) and Russian-Japanese (1904–1905) wars, as well as his essays on travels to the Caucasus.

The paper examines the opinion of contemporaries – critics and writers – regarding the writer's work. The judgments of such people as M. E. Saltykov-Shchedrin, N. A. Nekrasov, V. O. Mikhnevich, A. M. Skabichevsky, I. D. Sytin, P. V. Bykov are given separately, allowing a comprehensive assessment of the position which Vas. Iv. Nemirovich-Danchenko occupied as a writer in the eyes of his contemporaries.

The second part of the work analyzes the characteristic features of travel and military essays by Vas. Iv. Nemirovich-Danchenko: enumeration of statistical data, naturalism, colorful landscape descriptions, increased attention to the culture of the peoples of certain regions, disclosure of the topic in a humanistic manner, etc. These types of essays were chosen for analysis as the most revealing and important from the point of view of the profession of a journalist. The article uses examples from such collections as «Essays on the Caucasus», «One Year of War», «To War», «Beyond the Danube».

On the basis of the considered materials, the place of Vas. Iv. Nemirovich-Danchenko as an essayist in the world literary process is determined, and an attempt is made to define his creative method as based on the appeal «to the heart of a person».

Keywords: Vas. Iv. Nemirovich-Danchenko, idiostyle, travel essay, military essay

Для цитирования: Глазова М. М. Очерковое творчество Вас. Ив. Немировича-Данченко в контексте мирового литературного процесса // Libri Magistri. 2023. № 3 (25). С. 84–95.

Поступила в редакцию 10.06.2023