

## РАЗДЕЛ III. КОММУНИКАТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ФИЛОЛОГИИ

**УДК 811**  
**ББК 81.1**

**М. М. Петросян<sup>1</sup>**

*ORCID: 0009-0001-8170-424X*

*Башкирский государственный медицинский университет  
450008, Россия, г. Уфа, ул. Ленина, д. 3  
merryhappy2013@yandex.ru*

### **АКТУАЛИЗАЦИЯ КАТЕГОРИИ ИНТЕРДИСКУРСИВНОСТИ В МЕДИАМЕДИЦИНСКОМ ДИСКУРСЕ**

Статья анализирует медиамедицинский дискурс как интердискурсивное явление, возникшее на стыке медиа и медицинских наук. В центре внимания – передача медицинской информации через масс-медиа, что приводит к формированию нового типа дискурса, насыщенного элементами интердискурсивности. Цель исследования заключается в анализе особенностей актуализации категории интердискурсивности в медиамедицинском дискурсе на примере блогов медицинской тематики в Telegram. Методы исследования включают описательный, дискурсивный и контекстуальный анализ, а также методы сплошной выборки для сбора и анализа данных из русскоязычных медицинских блогов на платформе Telegram. Авторы акцентируют внимание на том, как медицинский дискурс интегрируется в интернет-дискурс, превращаясь в медиамедицинский интердискурс, который активно трансформируется в современном медиапространстве. Теоретическая значимость работы заключается в применении интердискурсивного подхода к анализу медицинских коммуникаций, что способствует более глубокому пониманию процессов трансформации медицинских знаний в медиа. Практическая новизна исследования обусловлена возможностью использования его результатов в образовательных

---

<sup>1</sup> Петросян Мерри Мгеровна, старший преподаватель кафедры русского языка, лингвистики и международной коммуникации, Башкирский государственный медицинский университет, г. Уфа, Россия.

программах для медицинских работников и журналистов, что улучшит качество медицинской коммуникации и понимание взаимодействия медицинского и медиального дискурсов. Результаты подчеркивают актуальность интердискурсивного подхода в условиях глобализации и развития технологий, указывая на необходимость дальнейших исследований для оптимизации передачи медицинской информации в общественное пространство. Кроме того, статья вносит вклад в понимание механизмов интердискурсивности в медиамедицинском дискурсе, подчеркивая его роль в формировании общественного мнения и поведения в области здравоохранения. Понимание этих процессов критически важно для разработки стратегий коммуникации, которые улучшат качество передачи медицинской информации через медиа.

**Ключевые слова:** дискурс, медиамедицинский дискурс, интернет-дискурс, интердискурс, социальные сет, блоги, медиа

**Введение.** Медиамедицинский дискурс, возникший на стыке медиа и медицинских наук, представляет собой яркий пример интердискурсивной практики. Он включает в себя передачу медицинских знаний через массовые медиа, что позволяет говорить о слиянии медицинского дискурса с интернет-дискурсом, образующем особое интердискурсивное пространство. Медиамедицинский дискурс представляет собой специфическое коммуникативное явление, находящееся на пересечении медицинского и медиального дискурсов. В условиях современных технологий и глобализации информационного пространства его значение значительно возрастает. Изучение медиамедицинского дискурса позволяет понять, как медицинская информация трансформируется и адаптируется для широкой аудитории через медиа.

Современные средства массовой информации играют ключевую роль в распространении медицинской информации. Журналисты и редакторы адаптируют сложные медицинские понятия для широкого круга читателей и зрителей, обеспечивая доступность и понятность этих данных. Этот процесс включает использование упрощенной терминологии, метафор и аналогий, что позволяет неспециалистам лучше понимать сложные медицинские концепты.

В данной статье рассматривается медиамедицинский дискурс как интердискурс, который активно формируется и трансформируется в современном информационном пространстве. Цель исследования – анализ особенностей актуализации категории интердискурсивности

в медиамедицинском дискурсе. Материалом нашего исследования послужили блоги медицинской тематики социальной сети Telegram.

Теоретической новизной данной работы является интердискурсивный подход к анализу медицинских коммуникаций. Так, введение интердискурсивного подхода в анализ медицинских коммуникаций позволяет более полно понять процесс трансформации медицинских знаний при их передаче через медиа. Это создает основу для дальнейших исследований в области лингвистики и коммуникации.

Практическая новизна исследования заключается в поддержке образовательных программ для медицинских работников и журналистов. Результаты исследования могут быть использованы в образовательных программах для медицинских работников, а также журналистов. Это поможет им лучше понимать механизмы взаимодействия медицинского и медиального дискурсов и эффективно передавать медицинскую информацию.

Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена потребностью в более глубоком понимании механизмов взаимодействия медицинского и медиального дискурсов, а также их влияния на общественное мнение и поведение в области здравоохранения.

**Обзор литературы.** Дискурс как объект лингвистических исследований изучается уже довольно долго. Однако к единому определению этого понятия учёные не пришли до сих пор. Исследованием дискурса занимается множество лингвистов. Вопросам дихотомии текста и дискурса посвящены, например, исследования О. П. Касьмовой и Л. А. Линник [5]. Медицинский дискурс, являясь институциональным, также является частым предметом анализа лингвистов. Так, разные аспекты медицинского дискурса изучаются в работах Е. Н. Александровой и Р. А. Каримовой [4], Л. А. Линник [8], З. Г. Кудрявцевой [11], М. М. Петросян [10] и др. Теоретическая основа интердискурсивности, заложенная Михаилом Бахтиным и развитая Норманом Фэрклоу, помогает разобраться в сложностях и многоуровневости медиамедицинских дискурсов. Основное внимание уделяется тому, как медийные стратегии и медицинские знания переплетаются, формируя новые формы знаний и практик.

Термин «интердискурса» является ключевым в концепции развития дискурсивного анализа. Данное понятие было введено Мишелем Пешё, который определял интердискурс как сложную структуру дискурсивных образований, которая включает в себя разнообразные идеологические формации. По мнению М. Пешё,

***М. М. Петросян***

интердискурс объединяет различные дискурсивные поля, создавая многоуровневую сеть значений и взаимосвязей, которые отражают идеологическую насыщенность общественного диалога. Эта концепция подчеркивает, как в рамках одной дискурсивной формации могут пересекаться и взаимодействовать множество идеологических слоёв, формируя сложное и многогранное общее поле культурных и социальных практик [12, 266].

Изучение медиамедицинского дискурса охватывает работы в области медицинской коммуникации, медиадискурса и теории интердискурсивности. Понятие «интердискурсивности» также, как и термин «дискурс», является многозначным в виду различных подходов к его трактовке. Исследованием интердискурсивности занимались такие учёные, как Е. В. Белоглазова [1], С. Булло [17], Н. С. Олизько [9], М. Пешё [12], В. Е. Чернявская [15] и др.

Е. В. Белоглазова определяет интердискурсивность как процесс интеграции в текст элементов из других дискурсивных систем, что способствует обогащению его контента и структуры [1]. В свою очередь, А. В. Кремнева рассматривает интердискурсивность как взаимодействие разнообразных дискурсов внутри текста, подчеркивая, что анализ таких взаимодействий возможен только через тщательное исследование текстов как результатов дискурсивной деятельности [6, 59]. В исследовании С. Булло интердискурсивность трактуется как процесс концептуального синтеза, при котором субъекты взаимодействия активно применяют свои когнитивные ресурсы и предшествующий опыт для генерации новых смыслов и оценок текста [17, 715]. Этот подход подчёркивает, что интердискурсивность является динамическим процессом, включающим в себя сложные когнитивные операции, посредством которых происходит интеграция различных дискурсов, создавая тем самым новые смысловые конструкции и оценочные категории.

В нашем исследовании под интердискурсивностью мы будем понимать синергию нескольких видов дискурса. В медиамедицинском дискурсе категория интердискурсивности носит прагматический характер, вбирая в себя знания, а также тактики и стратегии других видов дискурса. Так, медицинский дискурс при всех своих конститутивных признаках институтивного дискурса, переходя в сферу медиа, приобретает черты медийного дискурса, становясь тем самым интердискурсом.

**Материалы и методы исследования.** Источниками иллюстративного материала послужили русскоязычные блоги медицинской направленности в социальной сети Telegram. Материал

был собран методом сплошной выборки. В ходе работы проанализировано свыше 100 публикаций различной тематической направленности в рамках медицинской сферы деятельности российских докторов-блогеров.

Для анализа интердискурсивности медиамедицинского дискурса в исследовании применяются методы описательного, дискурсивного и контекстуального анализа, что в комплексе позволяет получить представление об особенностях интердискурсивного взаимодействия медицинского и медийного дискурсов и сделать вывод о его прагматической цели. Кроме того, обобщение собранных теоретических данных потребовало применения таких общенаучных методов, как индуктивный и дедуктивный.

**Результаты и обсуждение.** Анализ материала позволил подтвердить практически неразрывное функционирование медицинского и медийного, а также зачастую рекламного и даже лично-ориентированного дискурсов в обсуждении вопросов здоровья в социальной сети Telegram. Примером такой синергии дискурсов может служить отрывок из публикации одного из врачей:

*Йод необходим для синтеза гормона тироксина (Т4 – на синтез которого нужно 4 молекулы йода) и трийодтиронина (Т3 – на синтез необходимо 3 йода). Особенно необходим йод детям и беременным, а также тем, у кого есть фиброзно-кистозная мастопатия и гастрит. При его нехватке возникают выкидыши, повышается риск развития внутриутробных патологий плода, особенно нервной системы. Йод можно получать с помощью йодированной пищи (соли), воды или воздуха. Удобнее всего йод принимать в жидком виде. Удобная пипетка позволит набрать верную дозировку даже ребёнку.*

*Ефросини с рождения даём по 1 капле;*

*Юсе (4 года) и Тасе (9 лет) по 2 капли;*

*Старшим (13 лет) по 3 капли;*

*Жена на ГВ – 4 капли;*

*Я сам по 4-8 капель.*

*Заказывайте йод «Жизнибек» для всей семьи» [Эндокринолог Магеря].*

В данном фрагменте автор сначала привёл медицинские факты о необходимости йода – собственно медицинский дискурс, затем перечислил членов семьи, прибегнув к личному опыту использования йода – лично-ориентированный дискурс, и закончил свою публикацию тем, что дал ссылку для покупки собственного бренда

БАДов «Жизнибек» – рекламный дискурс. Репрезентация медийного дискурса в данном случае была выражена функцией воздействия на адресата посредством отсылки к собственному опыту, применения в тексте эмодиконов, эмотивной лексики, а также опосредованного общения.

Результаты контент-анализа показывают, что медиамедицинский дискурс часто использует эмоционально окрашенную лексику, сенсационные заголовки и привлекающие внимание иллюстрации к тексту и предоставляет упрощенную информацию, что, с одной стороны, помогает в достижении цели популяризации медицинской информации, а с другой, – может влиять на общественные представления о сложных медицинских вопросах, т. е. потребителю контента медицинский характер проблем может показаться проще, чем это есть на самом деле.

Кроме того, в ней немаловажную роль играют интерактивность и семантическая адаптация. В качестве примера интерактивности медиамедицинского дискурса приведём фрагменты публикаций разных блогеров-медиков:

*‘А как вы обычно моете фрукты, овощи, зелень и ягоды? Делитесь в комментариях’* [Доктор Зубарева].

*‘А что для вас важно при выборе врача? На что смотрите?’* [Регина Доктор].

*‘Пишите в комментариях, если нужно подробнее рассказать про гиперпаратиреоз’* [Доктор Хан].

Все приведённые выше примеры иллюстрируют интерактивный характер взаимодействия медицинских работников с аудиторией читателей. Врачи не просто готовы к взаимодействию, но и намеренно заканчивают тексты своих публикаций вопросами или призывом написать что-то в комментариях, тем самым побуждая подписчиков к интеракции.

**Заключение.** Категории интердискурсивности реализуется в медиамедицинском дискурсе социальной сети Telegram посредством эффективной синергии различных видов дискурса в рамках блогов медицинской направленности. Его структура и функции направлены на популяризацию медицинской информации, формирование общественного мнения и поддержание общественного здоровья. Однако нередко блогеры также используют медиасферу своих медицинских блогов с целью создания и расширения личного бренда, а также продажу своих услуг и продукции.

Кроме того, результаты исследования показывают, что интердискурсивность медиамедицинского дискурса

характеризуется семантической адаптацией и интерактивностью. Эти особенности способствуют эффективной адаптации медицинской информации для неспециалистов и повышают ее восприятие и доверие к ней.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на более глубокое понимание специфики медиамедицинского дискурса в различных культурных контекстах и его эволюцию в условиях стремительного развития медиатехнологий. Это поможет разработать более эффективные стратегии коммуникации и повысить качество передачи медицинской информации через медиа.

### **Материалы исследования**

1. Блог Доктора Хана. URL: <https://t.me/doctorkhanstanislav>
2. Блог Эндокринолога Магери. URL: <https://t.me/magerya>
3. Блог Доктора Зубаревой. URL: [https://t.me/doctor\\_zubareva](https://t.me/doctor_zubareva)
4. Блог Регины Доктор. URL: [https://t.me/regina\\_doctor](https://t.me/regina_doctor)

### **Список литературы**

1. Белоглазова Е. В. Интердискурсивность // Дискурс-Пи. 2010. №1-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interdiskursivnost> (дата обращения: 26.05.2024).
2. Гуреева А. Н. Теоретическое понимание медиатизации в условиях цифровой среды // Вестник Московского университета, 2016. Серия 10. Журналистика. № 6. [Электронный ресурс]. URL: <https://vestnik.journ.msu.ru/books/2016/6/teoreticheskoe-ponimanie-mediatizatsii-v-usloviyakh-tsifrovoy-sredy> (дата обращения 10 октября 2023 года).
3. Карасик В. И. О категориях дискурса // Языковая личность: социолингвистические и эмотивные аспекты: сб. науч. тр. Волгоград – Саратов, 1998: Перемена. С. 185–197.
4. Каримова Р. А. Аспекты медицинского дискурса в сфере медиа / Р. А. Каримова, Е. Н. Александрова // Славянские этносы, языки и культуры в современном мире: Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Леонида Михайловича Васильева и профессора Мусалии Галеевны Хайруллиной, Уфа, 08–09 декабря 2016 года / Редакционная коллегия: В. Л. Ибрагимов (отв. ред.); О. П. Касимова (зам. отв. ред.); Л. А. Киселева; Л. А. Сергеева; Р. И. Гузь (отв. секретарь). Уфа: Башкирский государственный университет, 2016. С. 202-206.

5. Касымова О. П., Линник Л. А. «Дискурс» и «Текст»: взаимодействие и дифференциация терминопонятий // Вестник Башкирского университета. 2017. Т. 22, № 3. С. 785-789.
6. Кожарнович М. П. Медиатизация медицинского дискурса: способы, атрибуты и риски // Медиалингвистика, 2021. Т. 8. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://medialing.ru/mediatizaciya-medicinskogo-diskursa-sposoby-atributy-i-riski/> (дата обращения: 10.10.2023 года).
7. Кремнева А. В. Интертекстуальность, интердискурсивность, интермедальность: точки соприкосновения // Филология и человек. 2017. №2. С. 57—70.
8. Линник Л. А. Медицинский дискурс: образы автора и адресата // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2020. № 25-1. С. 179-181. .
9. Олизько Н.С. Интердискурсивность как категория постмодернистского письма // Вестник ЧелГУ. 2007. №15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interdiskursivnost-kak-kategoriya-postmodernistskogo-pisma> (дата обращения: 26.05.2024).
10. Петросян М. М. Языковые особенности горизонтально и вертикально направленной коммуникации в медицинском дискурсе // Russian Linguistic Bulletin. 2023. №8 (44). URL: <https://rulb.org/archive/8-44-2023-august/10.18454/RULB.2023.44.40> (дата обращения: 26.05.2024).
11. Петросян, М. М., Кудрявцева З. Г. Стратегии и тактики речевого воздействия в медицинском медиадискурсе // Русский язык и русская литература в поликультурном пространстве и профессиональной коммуникации: Сборник докладов участников Национальной научно-практической конференции, Брянск, 29 октября 2021 года / Под ред. И. Н. Никитиной, Н. В. Трошиной. Брянск: Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского, 2021. С. 81-90.
12. Пешё М. Прописные истины. Лингвистика, семантика, философия // Квадратура смысла. Французская школа анализа дискурса. Москва: Прогресс, 1999. С. 225–291.
13. Пивоварчик Т. А. Сетевой медицинский дискурс Байнета: культура коммуникаций. Коммуникативные исследования, 2019. Т. 6. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevoy-meditsinskiy-diskurs-bayneta-kultura-kommunikatsiy> (дата обращения 10 октября 2023 года).
14. Таюпова О. И. Медиамедицинский дискурс как объект лингвистического исследования (на материале современной немецкой



журнальной периодики) // Российский гуманитарный журнал, 2019. Т. 8. № 5. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediameditsinskiy-diskurs-kak-obekt-lingvisticheskogo-issledovaniya-na-materiale-sovremennoy-nemetskoj-zhurnalnoy-periodiki> (дата обращения 10 октября 2023 года).

15. Чернявская В. Е. Лингвистика текста: Поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность. Москва, 2009.

16. Чернявская В. Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса. Москва: ФЛИНТА, Наука, 2013.

17. Bullo S. Investigating intertextuality and interdiscursivity in evaluation: the case of conceptual blending // *Language and Cognition*/ 2017. № 9. Pp. 709-727.

18. Jianguo W. Understanding interdiscursivity: a pragmatic model. *Journal of Cambridge Studies*. 2011. № 6. Pp. 95-115. Available at: <https://core.ac.uk/download/pdf/35281946.pdf> (accessed 23.05.2024).

### References

1. Beloglazova E. V. Interdiskursivnost' // *Diskurs-Pi*. 2010. №1-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interdiskursivnost> (data obrashheniya: 26.05.2024). (In Russ.)

2. Gureeva A. N. Teoreticheskoe ponimanie mediatizatsii v2011 usloviyah cifrovoy sredy // *Vestnik Moskovskogo universiteta*, 2016. Seriya 10. Zhurnalistika. № 6. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://vestnik.journ.msu.ru/books/2016/6/teoreticheskoe-ponimanie-mediatizatsii-v-usloviyakh-tsifrovoy-sredy> (data obrashheniya 10 oktjabrja 2023 goda). (In Russ.)

3. Karasik V.I. O kategorijah diskursa // *Jazykovaja lichnost': sociolingvisticheskie i jemotivnye aspekty: sb. nauch. tr. Volgograd – Saratov*, 1998: Peremena. Pp. 185–197. (In Russ.)

4. Karimova R. A. Aspekty medicinskogo diskursa v sfere media / R. A. Karimova, E. N. Aleksandrova // *Slavjanskije jetnosy, jazyki i kul'tury v sovremennom mire: Materialy III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvjashhennoj pamjati professora Leonida Mihajlovicha Vasil'eva i professora Musalii Galeevny Hajrullinoy*, Ufa, 08–09 dekabrja 2016 goda / Redakcionnaja kollegija: V. L. Ibragimova (otv. red.); O. P. Kasymova (zam. otv. red.); L. A. Kiseleva; L. A. Sergeeva; R. I. Guz' (otv. sekretar'). – Ufa: Bashkirskij gosudarstvennyj universitet, 2016. Pp. 202-206. (In Russ.)

5. Kasymova O. P. «Diskurs» i «Tekst»: vzaimodejstvie i differenciacija terminoponjatij / O. P. Kasymova, L. A. Linnik // *Vestnik Bashkirskogo universiteta*. 2017. T. 22, № 3. Pp. 785-789. Kozharnovich

*М. М. Петросян*

М.Р. Mediatizacija medicinskogo diskursa: sposoby, atributy i riski. Medialingvistika, 2021. T. 8. № 4. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://medialing.ru/mediatizaciya-medicinskogo-diskursa-sposoby-atributy-i-riski/> (data obrashhenija 10 oktjabrja 2023 goda). (In Russ.)

6. Kozharnovich M. P. Mediatization of medical discourse: ways, attributes and risks // Medialinguistics, 2021. T. 8. № 4. [Electronic resource]. URL: <https://medialing.ru/mediatizaciya-medicinskogo-diskursa-sposoby-atributy-i-riski/> (date of address: October 10, 2023).

7. Kremneva A. V. Intertekstual'nost', interdiskursivnost', intermedial'nost': točki soprikosovenija // Filologija i chelovek. 2017. №2. Pp 57-70. (In Russ.)

8. Linnik L. A. Medicinskij diskurs: obrazy avtora i adresata // Lingvoritoricheskaja paradigma: teoreticheskie i prikladnye aspekty. 2020. № 25-1. Pp 79-181. (In Russ.)

9. Oliz'ko Natal'ja Sergeevna Interdiskursivnost' kak kategorija postmodernistskogo pis'ma // Vestnik ChelGU. 2007. №15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interdiskursivnost-kak-kategoriya-postmodernistskogo-pisma> (data obrashhenija: 26.05.2024). (In Russ.)

10. Petrosjan M. M. Jazykovye osobennosti gorizontal'no i vertikal'no napravlennoj kommunikacii v medicinskom diskurse // Russian Linguistic Bulletin. 2023. №8 (44). URL: <https://rulb.org/archive/8-44-2023-august/10.18454/RULB.2023.44.40> (data obrashhenija: 26.05.2024). (In Russ.)

11. Petrosjan, M. M. Strategii i taktiki rechevogo vozdejstvija v medicinskom mediadiskurse / M. M. Petrosjan, Z. G. Kudrjavceva // Russkij jazyk i russkaja literatura v polikul'turnom prostranstve i professional'noj kommunikacii: Sbornik dokladov uchastnikov Nacional'noj nauchno-prakticheskoj konferencii, Brjansk, 29 oktjabrja 2021 goda / Pod redakciej I. N. Nikitinoj, N. V. Troshinoj. Brjansk: Brjanskij gosudarstvennyj universitet imeni akademika I. G. Petrovskogo, 2021. Pp. 81-90. (In Russ.)

12. Peshjo M. Propisnye istiny. Lingvistika, semantika, filosofija // Kvadratura smysla. Francuzskaja shkola analiza diskursa. M.: Progress, 1999. S. 225–291. (In Russ.)

13. Pivovarchik T.A. Setevoj medicinskij diskurs Bajneta: kul'tura komunikacij. Kommunikativnye issledovanija, 2019. T. 6. № 3. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevoy-meditsinskiy-diskurs-bajneta-kultura-kommunikatsiy> (data obrashhenija 10 oktjabrja 2023 goda). (In Russ.)

14. Tajupova O. I. Mediamedicinskij diskurs kak ob#ekt lingvisticheskogo issledovanija (na materiale sovremennoj nemeckoj

zhurnal'noj periodiki) // Rossijskij gumanitarnyj zhurnal, 2019. T. 8. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediameditsinskiy-diskurs-kak-obekt-lingvisticheskogo-issledovaniya-na-materiale-sovremennoy-nemetskoj-zhurnalnoj-periodiki> (data obrashhenija 10 oktjabrja 2023 goda). (In Russ.)

15. Chernjavskaja V. E. Lingvistika teksta: Polikodovost', intertekstual'nost', interdiskursivnost'. M., 2009. (In Russ.)

16. Chernjavskaja V. E. Lingvistika teksta. Lingvistika diskursa. Moscow: FLINTA, Nauka, 2013 (In Russ.)

17. Bullo, S. (2017). Investigating intertextuality and interdiscursivity in evaluation: the case of conceptual blending. *Language and Cognition*, 9, 709-727. (In Eng.)

18. Jianguo W. 2011. Understanding interdiscursivity: a pragmatic model. *Journal of Cambridge Studies*, 6: 95-115. Available at: <https://core.ac.uk/download/pdf/35281946.pdf> (accessed 23.05.2024). (In Eng.)

## **ACTUALIZATION OF THE CATEGORY OF INTERDISCURSIVITY IN MEDIA MEDICAL DISCOURSE**

*Merri M. Petrosyan*

senior lecturer of Department of the Russian language,  
linguistics and international communication  
Bashkir State Medical University  
(Ufa, Russia)

### **Abstract**

The article analyzes the media medical discourse as an interdiscursive phenomenon that emerged at the junction of media and medical sciences. The focus is on the transmission of medical information through the mass media, which leads to the formation of a new type of discourse saturated with elements of interdiscursivity. The purpose of the study is to analyze the features of the actualization of the category of interdiscursivity in the media medical discourse using the example of medical blogs in Telegram. The research methods include descriptive, discursive and contextual analysis, as well as continuous sampling methods for collecting and analyzing data from Russian-language medical blogs on the Telegram platform. The authors focus on how medical discourse is integrated into Internet discourse, turning into a media-medical interdiscourse, which is actively transforming in the modern media space. The theoretical significance of the work lies in the application of an interdiscursive approach to the analysis of medical communications, which contributes to a deeper understanding of the processes

*М. М. Петросян*

of transformation of medical knowledge in the media. The practical novelty of the research is determined by the possibility of using its results in educational programs for medical professionals and journalists, which will improve the quality of medical communication and understanding of the interaction of medical and medial discourses. The results emphasize the relevance of the interdiscursive approach in the context of globalization and technological development, indicating the need for further research to optimize the transfer of medical information to the public space. In addition, the article contributes to the understanding of the mechanisms of interdiscursivity in media medical discourse, emphasizing its role in shaping public opinion and behavior in the field of healthcare. Understanding these processes is critical for developing communication strategies that will improve the quality of medical information transmission through the media.

**Keywords:** discourse, media medical discourse, Internet discourse, interdiscourse, social networks, blogs, media

*Для цитирования:* Петросян М. М. Актуализация категории интердискурсивности в медиамедицинском дискурсе // Libri Magistri. 2024. № 2 (28). С. 35–46.

*Поступила в редакцию 16.05.2024*