

А. К. Вагина¹

ORCID 0009-0009-4499-1874

*Магнитогорский государственный
технический университет им. Г. И. Носова
455000, Россия, г. Магнитогорск, пр. Ленина, д.38
shapareva99@bk.ru*

МОДЕЛЬ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БАКАЛАВРОВ-ФИЛОЛОГОВ

Система образования в РФ постоянно обновляется и охватывает все уровни и ступени образования. Её трансформация обусловлена новыми условиями и потребностями общества XXI века. Реформа образования направлена на переход к активно-деятельностному обучению и развитию творческой индивидуальности студентов. В работе предложена модель индивидуальной образовательной траектории (ИОТ) по формированию литературоведческой компетенции бакалавров-филологов. Важно изменить не только формальные аспекты, но и содержание образования, чтобы соответствовать мировым образовательным стандартам. Показано, что методическая модель формирования литературоведческой компетенции проходит через несколько этапов: изучение теории, анализ произведений, исследование исторического и культурного контекста, освоение методов исследования и выполнение практических заданий. Применение индивидуальных образовательных траекторий в обучении позволит студентам глубже понять литературу и развить исследовательские навыки. Представленная в работе методическая модель основана на структурно-логическом подходе. Для создания методической модели формирования литературоведческой компетенции бакалавров-филологов на 4 курсе обучения через индивидуальную образовательную траекторию были использованы субъектно-деятельностный, коммуникативно-когнитивный и интегративно-дифференцированный подходы. Использование таких подходов в обучении помогает будущим филологам стать конкурентоспособными специалистами, готовыми к решению сложных. Показано, что эти подходы способствуют

¹ Вагина Анна Константиновна, магистр, старший лаборант института гуманитарного образования, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, г. Магнитогорск, Россия.

формированию целостной образовательной системы, которая поддерживает дальнейшее профессиональное развитие студентов. Эти подходы ориентированы и на всестороннее развитие личности, определяя её мотивацию, рефлекссию и адаптацию к требованиям профессиональной среды. Контроль знаний и развитие литературоведческих компетенций должен осуществляться на основе системного подхода, обеспечивающего глубокое понимание языка и литературы в социокультурном контексте.

Ключевые слова: индивидуальная образовательная траектория, ФГОС, литературоведческая компетенция, студент, образование, модель, университет

Введение. **Индивидуальные образовательные траектории (ИОТ)** представляют собой один из ключевых подходов в современной педагогике, направленный на персонализацию процесса обучения и максимизацию образовательных результатов. В контексте подготовки бакалавров-филологов ИОТ становятся инструментом, позволяющим учитывать личные интересы, уровень знаний, способности и образовательные цели студентов, что особенно важно для развития их литературоведческой компетенции.

Литературоведческая компетенция представляет собой интегративное качество личности будущего филолога, включающее знания, навыки и умения анализа художественных текстов, интерпретации литературных произведений в историко-культурном контексте, а также критическое осмысление теоретических и методологических основ литературоведения. Формирование этой компетенции требует индивидуального подхода, который может быть обеспечен через создание гибких образовательных траекторий, ориентированных на потребности и способности студентов.

Современная образовательная парадигма смещается в сторону концепции студентоцентрированного обучения, что предполагает отказ от традиционной унифицированной модели образования в пользу гибких образовательных программ, адаптированных к индивидуальным потребностям каждого студента. В рамках подготовки филологов это становится особенно важным, так как литературоведение, как гуманитарная дисциплина, требует от студентов не только глубоких знаний, но и умения самостоятельно и критически осмысливать художественные произведения, культурные феномены и литературные течения.

Индивидуальная образовательная траектория в данном контексте может рассматриваться как эффективный метод

педагогической поддержки, способствующий развитию литературоведческой компетенции за счет:

1. Создания условий для глубокого погружения в специализированные темы.
2. Учета индивидуального темпа обучения и стиля мышления.
3. Применения разнообразных форм и методов обучения, включая самостоятельную исследовательскую деятельность и проектные работы.

Научные исследования показывают, что персонализация образовательных программ и внедрение ИОТ не только способствуют более глубокому усвоению знаний, но и повышают мотивацию студентов к обучению и их самостоятельную активность.

Исследование будет опираться на современные теории персонализации обучения и компетентностного подхода, а также на анализ опыта внедрения индивидуальных образовательных траекторий в отечественной и зарубежной практике. Важное место будет отведено анализу специфики литературоведческого образования и особенностей формирования филологических компетенций у студентов гуманитарных вузов. Целью данной работы является анализ и моделирование индивидуальных образовательных траекторий для формирования литературоведческой компетенции у студентов бакалавриата по направлению «Филология».

Основная часть. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования третьего поколения, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования РФ №986 от 12 августа 2020 года, предлагает современный и эффективный подход к обучению, который поможет обучающимся раскрыть свой потенциал как будущим филологам и успешно преодолеть все трудности на пути к знаниям и профессиональному росту.

Согласно ФГОС 3++, программа бакалавриата должна устанавливать следующие общепрофессиональные компетенции для бакалавров-филологов:

ОПК-1. Способность использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы.

ОПК-2. Способность использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории

основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации.

ОПК-3. Способность использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.

ОПК-4. Способность осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста.

ОПК-5. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, свободное владение основным изучаемым языком в его литературной форме, базовые методы и приемы различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке.

ОПК-6. Способен решать стандартные задачи по организационному и документационному обеспечению профессиональной деятельности с применением современных технических средств, информационно-коммуникационных технологий с учетом требований информационной безопасности [11].

Остановимся подробнее на этапах методической модели формирования литературоведческой компетенции у бакалавров-филологов. Эта модель является одной из ключевых и представляет собой важный этап в обучении и развитии.

Первый этап – изучение теоретических основ. Студенты знакомятся с основными ключевыми концепциями литературоведения, учатся анализировать структуру произведений, определять жанры, типы и литературные направления литературы.

Второй этап – анализ литературных произведений. Студентов учат разбирать и исследовать литературные произведения, глубоко анализировать их структуру, тематику, стиль автора, языковые особенности, символику и связь с другими историческими контекстами.

Третий этап – исторический и культурный контекст. Студенты изучают историю литературы, это помогает им лучше понимать создание того или иного произведения, их значения в рамках социокультурного развития. Они анализируют влияние социальных и культурных факторов на литературу.

Четвертый этап – методы исследования. Обучение методам исследования в литературоведении позволяет студентам проводить качественные исследования, анализировать источники, читать научные

статьи и разрабатывать собственные проекты.

Пятый этап – практические задания и проекты. Студенты выполняют разнообразные задания, такие как филологический анализ текста, исследовательские работы, участие в дискуссиях и семинарах, что способствует развитию критического мышления и умению выражать свои мысли [13].

Эта методическая модель способствует формированию у студентов филологического направления глубокого понимания литературы, развитию аналитических и исследовательских навыков, а также при подготовке к будущей профессиональной деятельности в области культуры и литературы.

Для того чтобы студенты вузов улучшили свои литературоведческие компетенции, предполагается использовать индивидуальную образовательную траекторию. Мы разработали модель, которая поможет сформировать литературоведческие компетенции у студентов 4 курса филологических факультетов (дисциплина «Литературное мастерство»). Для проведения исследования был выбран метод моделирования, который позволяет более детально изучать процессы и явления внутри объектов исследования, а также в образовательной среде. В данной модели большое внимание уделяется формированию теоретического представления о развитии литературоведческой компетенции на различных уровнях обучения.

Модель (от лат. *modulus* – мера, образец) – это образец или эталон, применяемый в массовом производстве для создания определенных изделий или конструкций. Она может быть представлена в виде изображения, описания или схемы процесса. В научных исследованиях модель играет важную роль: в теоретических исследованиях используются знаковые модели, а в экспериментальных исследованиях материальные модели [9].

Роль модели в исследованиях заключается в использовании инструмента познания, который находится между исследователем и объектом исследования. Модель позволяет выделять отдельные аспекты деятельности преподавателя, направленные на улучшение профессиональной подготовки. Это позволяет имитировать, оценивать и сравнивать возможные результаты данной деятельности.

Наша методическая модель основана на структурно-логическом подходе. Моделируемая методическая система функционирует в соответствии с целями, задачами, содержанием и этапами. Последовательность этапов деятельности студентов определяется логикой исследования, направленного на улучшение качества развития

литературоведческой компетенции в университете.

Для создания методической модели формирования литературоведческой компетенции бакалавров-филологов на 4 курсе обучения через индивидуальную образовательную траекторию были использованы субъектно-деятельностный, коммуникативно-когнитивный и интегративно-дифференцированный подходы.

Субъектно-деятельностный подход основан на изучении профессиональной педагогической деятельности преподавателя литературы.

В университете в процессе коммуникативной подготовки используется субъектно-деятельностный подход, он направлен на развитие индивидуальной личности студента, способной к саморазвитию и самоорганизации. Главная цель данного подхода заключается в создании условий для самореализации будущего специалиста, выявлении и развитии творческих способностей, собственных взглядов и оригинальных методов деятельности [2; 12].

Структурированное обучение и самостоятельная работа студентов в университете направлены на развитие их речевой, коммуникативной деятельности.

Субъектно-деятельностный подход предполагает систематизацию взаимосвязей между компонентами обучения для достижения оптимальных результатов.

Согласно ФГОС «3++» принятым приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 года № 986, для успешного завершения обучения студентам необходимо усвоить следующие компетенции:

ОПК-4 овладение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста.

1) Знание основных теоретико-исторических литературных концепций, теорий и методов интерпретации литературных явлений. Эти знания помогут понять значение литературных фактов и явлений в работе филолога.

2) Изучение основных положений и концепций современной филологии, освоение основы филологического анализа и интерпретация текстов для научных исследований.

3) Развитие навыков постановки целей и задач. Студенты должны будут уметь аргументированно выбирать методики анализа для достижения целей и выделять дискуссионные вопросы современного литературоведения.

ПК-1 способность применять полученные знания в области

теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.

1) Владение навыками самостоятельного аналитического интерпретирования научной информации, использование современных методик междисциплинарного характера и методов информационного поиска.

2) Понимание закономерностей литературного процесса и художественной ценности произведений в контексте общественной ситуации и культуры эпохи.

3) Овладение методами сбора и анализа литературных фактов, используя как традиционные, так и современные информационные технологии, методы лингвистического, литературоведческого анализа и ведение дискуссий.

Для формирования литературоведческой компетенции бакалаврам-филологам к 4 курсу обучения необходимо было изучить следующие дисциплины:

- 1) основы теории литературы;
- 2) мировая художественная литература;
- 3) филологический анализ текста;
- 4) история отечественной литературы;
- 5) история зарубежной литературы;
- 6) литературная критика и редактирование;
- 7) литературное мастерство;
- 8) теория стиховедения;
- 9) история и теория жанров;
- 10) компаративистика;
- 11) литература в контексте культуры;
- 12) история русской литературы XX-XXI веков;
- 13) литературное мастерство;
- 14) художественная концептосфера;
- 15) филологическая культура нормативных текстов;
- 16) драматургия текста.

В контексте преподавания дисциплины «Литературное мастерство» субъектно-деятельностный подход подразумевает, прежде всего, рассмотрение обучающего процесса как способа организации и управления учебной деятельностью студента в освоении различных аспектов речевой деятельности, но не столько слушания и говорения, сколько чтения и письма.

Интегративно-дифференцированный подход в образовании

объединяет в себе две важные концепции: интеграцию и дифференциацию. Интеграция предполагает объединение различных знаний, навыков и подходов из различных областей для создания целостного понимания предмета или проблемы. Дифференциация, в свою очередь, означает учет индивидуальных потребностей, способностей и стилей обучения каждого обучающегося [3].

Интегративно-дифференцированный подход в образовании помогает стимулировать учебный процесс, учитывая разнообразие обучающихся и предоставляя различные пути для достижения общих целей обучения. Этот подход способствует развитию критического мышления, творческого подхода к решению задач, а также индивидуальному развитию каждого студента. Интегративно-дифференцированный подход способствует созданию более гибкой и эффективной образовательной среды, где каждый обучающийся может раскрыть свой потенциал и достичь успеха.

Критериальное поле позволяет определить уровни переплетения интеграции и дифференциации в педагогической системе. Оно описывает эту систему как сложное образование, включающее социальные, предметно-дидактические, психологические и методологические аспекты. Взаимосвязь и взаимодополнение этих аспектов позволяют рассматривать интегративно-дифференцированную педагогическую систему с точки зрения системного подхода [4].

Интегративный подход в филологии предполагает объединение различных дисциплин и методов исследования для более глубокого понимания языка, литературы и культуры и постановки необходимых компетенций. Этот подход помогает филологам рассматривать язык и тексты как часть более широкого культурного и исторического контекста.

В рамках интегративного подхода филологи могут сочетать методы исследования из разных дисциплин, таких как лингвистика, литературоведение, история, культурология, философия и другие. Например, анализируя литературные тексты, филолог может использовать лингвистические методы для изучения структуры языка, культурологические подходы для понимания контекста создания произведения, и исторические знания для исследования влияния исторических событий на литературное творчество.

Интегративный подход способствует более глубокому и всестороннему анализу языковых и литературных явлений, помогает выявлять скрытые связи и закономерности, и расширяет кругозор филолога. Такой подход также способствует развитию творческого

мышления и исследовательских навыков в области филологии.

По мнению А. В. Гвоздевой, интегративный подход, который ориентирован на комплексные исследования, является основой для объединения психологии, педагогики, андрагогики, акмеологии, физиологии, методики и профильных дисциплин. Взаимосвязь и взаимопроникновение этих дисциплин предполагают разработку и внедрение концепции интегративного подхода в образовании [4].

Итак, системный подход к созданию интегративного подхода определяет особенности организации образовательного процесса, где студент играет роль активного участника в процессе познания и саморазвития.

Системный анализ позволяет оценить действенность и практичность интегративно-дифференцированного подхода по нескольким аспектам. В первую очередь, это можно сделать в контексте коммуникативной компетенции. Также важно рассматривать этот подход с точки зрения системности, что подразумевает увеличение сложности и интеграции теоретико-практической системы. Кроме того, следует учитывать эффективность данного подхода, что способствует повышению качества функционирования. Наконец, информационный аспект играет важную роль, поскольку увеличение объема информации и улучшение систем упражнений способствуют интеграции и дифференциации информации [10].

При разработке интегративно-дифференцированного подхода с точки зрения системного анализа особое внимание уделяется учету различных уровней иерархии, определяемых функциональными критериями. На уровне теоретико-методологического аспекта важно обосновывать базовые принципы образовательной деятельности субъектов обучения, разрабатывать концепции, способные объяснить эффективность выбранного подхода, а также создавать методы исследования процессов интеграции и дифференциации. На психолого-педагогическом уровне необходимо систематизировать научные знания о процессах обучения и его участниках. А на концептуальном уровне следует конкретизировать идеи, основы и методы разрабатываемой системы [10].

Исходя из теоретического обоснования и практического опыта по повышению качества профессиональной подготовки студентов были выделены следующие общедидактические принципы.

Принцип научности является одним из основополагающих принципов в научной деятельности в любой области знания, включая филологию. В контексте филологии принцип научности подразумевает

следующие аспекты:

1. **Объективность.** Научное исследование должно быть основано на объективных фактах, данных и методах, исключая субъективные предположения и предвзятость. Филолог должен стремиться к объективности в интерпретации текстов и языковых явлений.

2. **Систематичность.** Научная работа должна быть систематизированной, структурированной и логически последовательной. Филолог должен следовать логике и методике исследования при анализе текстов и данных.

3. **Доказательность.** Научное исследование должно быть основано на доказанных фактах, логически обоснованных выводах и аргументации. Филолог должен представлять свои выводы исходя из имеющихся данных и фактов.

4. **Критичность.** Научный подход предполагает критическое отношение к существующим теориям, гипотезам и результатам исследований. Филолог должен уметь критически анализировать и оценивать различные точки зрения и подходы.

5. **Публичность.** Научные исследования должны быть доступны для общественности, подвергаться публичной критике и обсуждению [8].

Рассмотрим принцип эффективности, который включает в себя использование определенной методики контроля для полноценной оценки выполнения функций контроля с минимальными затратами времени, усилий и ресурсов со стороны педагога.

Принцип эффективности в филологии означает стремление к максимальному достижению желаемого результата при минимальных затратах времени, усилий и ресурсов. В контексте филологии это может означать использование оптимальных методов и подходов к изучению языков, литературы и культуры для достижения поставленных целей. Эффективность в филологических исследованиях может проявляться в правильном выборе методологии, точности анализа текстов, применении современных технологий и т.д. Следуя принципу эффективности, филологи стремятся достичь наилучших результатов в своей работе, оптимизируя использование своих знаний и навыков [7].

Помимо принципов научности и эффективности, важно соблюдать принцип иерархической организации в практике многоуровневого контроля. Этот принцип предполагает учет определенной иерархии знаний, умений и навыков при выборе содержания контроля. Особенностью принципа иерархической организации является постоянное, а не случайное применение. Он

направлен на систематический контроль соответствия уровня подготовки обучающихся и качества обучения требованиям образовательных стандартов [1].

Принцип соответствия обучения возрастным и индивидуальным особенностям обучаемых предполагает учет возрастных особенностей, уровня знаний, навыков, интеллектуальных способностей и других индивидуальных характеристик обучающихся в процессе образования. Этот принцип подразумевает, что эффективное обучение должно быть адаптировано к конкретным потребностям и особенностям каждого обучающегося, учитывая их психологические и физиологические особенности.

Следуя принципу соответствия обучения возрастным и индивидуальным особенностям обучаемых, педагоги могут эффективнее подбирать методики обучения, учебные материалы и подходы к каждому обучающемуся, что способствует более успешному усвоению знаний и развитию навыков.

Контроль целесообразно проводить в 3 этапа:

1) Входной (диагностический) контроль, который направлен на получение необходимой информации обучающимся, обычно имеет прогностический характер и используется в основном для индивидуализации обучения. Цель диагностического контроля состоит в определении начального уровня знаний по теории и истории литературы.

2) Текущий контроль играет важную роль в учебном процессе. Он встроен в различные формы учебной работы и предоставляет моментальную обратную связь. Результаты контроля помогают преподавателю устранить пробелы и корректировать работу обучающегося на индивидуальном уровне.

3) Итоговый контроль – это заключительная проверка всего курса обучения. Обычно он проходит в виде экзамена и завершает учебный процесс. Основная цель итогового контроля – оценить уровень знаний, полученных на протяжении всего обучения.

Модель формирования литературоведческой компетенции у бакалавров-филологов представляет собой сложную структуру. Она объединяет различные взаимосвязанные компоненты. Когда определяем компоненты профессиональной подготовки студентов как основные связи между текущим состоянием и конечным результатом, мы выделяем следующие компоненты: целеполагающий, мотивационный, содержательно-деятельностный, результативный и рефлексивный.

А) *Целеполагающий компонент.* Нацелен на профессиональную

деятельность студента. Он включает в себя представление студента о его установленных целях и результатах своего труда, аспектах структуры и процесса данного вида деятельности.

Целеполагающий компонент включает в себя определение целей и задач, которые себе поставили студенты-филологи в процессе обучения и для своей будущей профессиональной деятельности. Элемент целеполагания играет ключевую роль для студентов-филологов, помогая им определить свои учебные и профессиональные цели, поставить приоритет, разработать стратегии действий и достичь поставленных результатов за период обучения. Этот компонент помогает развитию у студентов-филологов способности к саморефлексии, самомотивации и самоорганизации [14].

Б) *Мотивационный компонент*. Нацелен на формирование устойчивой мотивации и ориентацию на качественное образование, а также на развитие веры в собственные силы через изучение литературы для достижения личностного роста и профессионального успеха, чтобы в дальнейшем было полное материальное удовлетворение.

В мотивационном компоненте важно, чтобы студент осознавал свои сильные и слабые стороны, склонности и возможности для личностного и профессионального саморазвития. Мотивационная составляющая у бакалавров-филологов включает в себя внутренние и внешние факторы, которые поддерживают их интерес к изучаемым дисциплинам, стремление к достижению успеха и развитию в профессиональной сфере. Для студентов-филологов мотивация может исходить из любви к литературе, языкам, стремления понять различия культурных особенностей народов мира, а также желанию стать профессионалом в данной сфере. Роль, которую играет мотивационный компонент весь учебный процесс бакалавров-филологов неоценим, потому что помогает преодолевать трудности, сохранять уверенность и настойчивость в достижении поставленных целей, стремиться к саморазвитию. Благодаря постоянной поддержке высокого уровня мотивации, студенты принимают активное участие в обучении, эффективнее усваивают полученный материал и успешно могут реализовать свой потенциал в профессиональной деятельности [15].

В) *Рефлексивный компонент*. Рефлексия (от лат. reflexio – обращение в прошлое) представляет собой способность человека размышлять о своём внутреннем состоянии, анализировать свои знания и действия. Это процесс, когда человек думает, анализирует свои поступки, принципы, поведение, которыми он руководствуется.

Рефлексия позволяет разобраться в себе, раскрыть духовные аспекты своей личности [9].

Рефлексивный компонент в образовании представляет собой способность самоанализа и самооценки своих поступков, мыслей и результатов учебной деятельности. Он помогает студентам-филологам анализировать и осознавать свои сильные и слабые стороны, на чем стоит сделать больше упор, а на чем можно уменьшить, улучшать свои навыки и знания на основе обратной связи преподавателя. Для студентов-филологов рефлексивный компонент играет важную роль в обучении. Через постоянный самоанализ и самооценку они могут улучшать свою учебную деятельность, развивать критическое мышление, повышать эффективность обучения и саморегулировать учебный процесс. Рефлексия способствует формированию более осознанных и ответственных подходов к обучению студентов-филологов, способствуя их личностному и профессиональному развитию [16].

Рефлексия в учебно-познавательной деятельности субъекта учения проявляется в нескольких областях:

- Онтологическая рефлексия относится к осмыслению содержания предметных знаний, в данном случае лингвистических.
- Психологическая рефлексия связана с самим субъектом деятельности, его учебно-познавательной деятельностью. Это включает координацию действий, организацию взаимопонимания партнеров, а также рефлексивию в основаниях действий, различение «Я» и «не Я» в самосознании.

Результативный компонент в обучении представляет собой оценку и измерение достигнутых результатов учебного процесса. Этот компонент включает в себя оценку уровня освоения знаний, умений и навыков студентами, а также оценку эффективности выбранных методов обучения и достижение поставленных образовательных целей [16].

Г) *Результативный компонент.* Данный компонент важен для бакалавров-филологов, поскольку помогает им оценить свой прогресс, определить свои сильные и слабые стороны, а также понять, насколько успешно они достигают поставленных учебных целей. Оценка результатов учебного процесса позволяет студентам-филологам корректировать свои учебные стратегии, улучшать свои навыки и подготавливаться к будущей профессиональной деятельности в области филологии [6].

Д) Компонент содержательно-деятельностного образования включает в себя систематизированные знания, умения, навыки

А. К. Вагина

и методы деятельности, необходимые студентам для успешного осуществления языковой деятельности в процессе обучения в вузе. Этот компонент предполагает освоение знаний и навыков как в устной, так и в письменной форме, что способствует развитию интереса к образованию и профессиональному росту на современном уровне [5].

Для формирования литературоведческой компетенции в нашем исследовании были использованы следующие форматы:

1. Лекции, семинары и практические занятия по основным теоретическим и методологическим аспектам литературоведения.
2. Изучение классических и современных литературных произведений с последующим анализом и обсуждением.
3. Подготовка и защита исследовательских работ и проектов.

В нашем исследовании весь процесс работы был разделен на аудиторную работу и самостоятельную.

Аудиторная работа.

1. Работа с текстом:

- а) задания на понимания текста (упражнения, вопросы);
- б) написание сочинений;
- в) комментарии к тексту.

2. Работа с художественными фильмами:

- а) обсуждение сюжета, идеи, структуры фильма;
- б) выполнение творческих заданий.

3. Проектная деятельность. Защита проекта.

Самостоятельная работа:

1. Тестирование;
2. Подготовка презентации для защиты проекта.



Рисунок 2 – Методическая модель бакалавра-филолога по ИОТ при формировании литературоведческой компетенции

Таким образом, методическая модель формирования литературоведческой компетенции бакалавра-филолога по индивидуальной образовательной траектории представляет собой инновационную систему, которая нуждается в апробации, рефлексии и корректировке.

Список использованных источников

1. Алтухова М. А. Структура и содержание принципов в педагогике // *Инновации в образовании*. 2010. № 8. С. 45–58.
2. Великанова С. С. Развитие навыков социального взаимодействия студентов педагогических специальностей в учебно-воспитательной среде высшего учебного заведения / С. С. Великанова, Т. Е. Абрамзон, С. В. Рудакова // *Гуманитарные исследования. Педагогика и психология*. 2024. № 19. С. 15–21.
3. Вьюнова Н. И. Интеграция и дифференциация университетского психолого-педагогического образования. Москва: Воронеж, 1999. 236 с.
4. Гвоздева А. В. Индивидуальные особенности восприятия и познания при изучении иностранных языков // *Иностр. языки в школе*. Московский городской педагогический университет. 1999. № 5. С. 73–79.
5. Гузанов Б. Н. Содержательно-деятельностный компонент готовности к компьютерному моделированию студентов профессионально-педагогического вуза // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2019. №5 (138). С. 78–85.
6. Гусейнова Е. Л. Компоненты эффективности сформированности профессиональных компетенций у студентов вузов // *Вестник Челябинского государственного педагогического университета*. 2014. № 5. С. 50–58.
7. Давыдов В. В. Принцип развивающего обучения. Москва: Интор, 2016. 273 с.
8. Даммер М. Д. Роль принципа научности в формировании содержания // *Вестник Южно-Уральского государственного университета*. Серия: Образование. Педагогические науки. 2012. № 4(263). С. 30–33.
9. Новейший словарь иностранных слов и выражений. Москва: АЙРИС-пресс, 2007. 509 с.
10. Писаренко, В. И. Системный подход в педагогике // *Информатика, вычислительная техника и инженерное образование*. 2017. № 2 (30). С. 1–10.
11. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 12 августа 2020 г. N 986 «Об утверждении федерального

государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» (с изменениями и дополнениями): сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008280029> (дата обращения: 26.05.2024).

12. Развитие конкурентоспособности будущих специалистов в вузе: проблемы и решения / Л. И. Савва, Е. В. Романов, Н. Я. Сайгушев [и др.]. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2023. 191 с.

13. Слостенко В. А. Субъектно-деятельностный подход в общем и профессиональном образовании // Сибирский педагогический журнал. 2006. № 5. С. 17–30.

14. Умерова Л. Р. Структурные компоненты литературоведческой компетенции будущих учителей-словесников в контексте профессиональной подготовки // Школа будущего. 2017. № 1 (февраль). С. 98–105.

15. Федорова М. А. Рефлексия как основа самостоятельной деятельности студентов. Орел: ОГУ, 2017. 118 с.

16. Хорева, А. В. Формирование мотивационных компонентов у студентов в процессе обучения в вузе // Вестник РМАТ. 2012. № 1 (4). С. 125–130.

17. Чурекова Т. М. Характеристики рефлексивного компонента культуры самовыражения студентов // Известия Саратовского университета. 2021. №3. С. 354–358.

REFERENCES

1. Altukhova M. A. Structure and content of principles in pedagogy // *Innovations in Education*. 2010. № 8. Pp. 45-58. (In Rus.)

2. Velikanova S.S., Abramzon T.E., Rudakova S. V. Development of social interaction skills of students of pedagogical specialties in the educational environment of a higher educational institution // *Humanities research. Pedagogy and psychology*. 2024. № 19. Pp. 15–21. (In Rus.)

3. Vyunova N. I. Integration and differentiation of university psychological and pedagogical education. Moscow: Voronezh, 1999. 236 p.

4. Gvozdeva A. V. Individual features of perception and cognition in learning foreign languages // *Foreign languages in school*. Moscow City Pedagogical University. 1999. № 5. Pp. 73-79. (In Rus.)

5. Guzanov B. N. Content-activity component of readiness for computer modeling of students of professional-pedagogical university // *Izvestia Volgograd State Pedagogical University*. 2019. №5 (138). Pp. 78-85. (In Rus.)

6. Guseinova E. L. Components of the effectiveness of the formation of professional competencies in university students // Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogical University. 2014. № 5. Pp. 50-58. (In Rus.)
7. Davydov V. V. Principle of developing learning. Moscow: Intor, 2016. 273 p. (In Rus.)
8. Dammer M. D. The role of the principle of scientificity in the formation of content // Bulletin of South Ural State University. Series: Education. Pedagogical Sciences. 2012. № 4(263). Pp. 30-33. (In Rus.)
9. The Newest Dictionary of Foreign Words and Expressions. Moscow: AIRIS-press, 2007. 509 p. (In Rus.)
10. Pisarenko, V. I. System approach in pedagogy // Informatics, Computer Science and Engineering Education. 2017. № 2 (30). Pp. 1-10. (In Rus.)
11. Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation from August 12, 2020 N 986 “On approval of the federal state educational standard of higher education - Bachelor's degree in the direction of training 45.03.01 Philology” (as amended and supplemented): [website. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008280029](http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008280029) (date of reference: 26.05.2024). (In Rus.)
12. Development of competitiveness of future specialists in higher education: problems and solutions / L. I. Savva, E. V. Romanov, N. Y. Saygushev [et al.]. Magnitogorsk: Nosov Magnitogorsk State Technical University. Nosov, 2023. 191 p. (In Rus.)
13. Slastenin V. A. Subject-activity approach in general and professional education // Siberian Pedagogical Journal. 2006. № 5. Pp. 17-30. (In Rus.)
14. Umerova L. R. Structural components of literary competence of future teachers of literature in the context of professional training // School of the Future. 2017. no. 1 (February). Pp. 98-105. (In Rus.)
15. Fedorova M. A. Reflexion as the basis of students' independent activity. Orel: OGU, 2017. 118 c.
16. Khoreva, A. V. Formation of motivational components in students in the process of learning in higher education // Bulletin of RMAT. 2012. № 1 (4). Pp. 125-130. (In Rus.)
17. Churekova T. M. Characteristics of the reflexive component of students' self-expression culture // Izvestia Saratov University. 2021. №3. Pp. 354-358. (In Rus.)

**THE MODEL OF INDIVIDUAL EDUCATIONAL TRAJECTORIES
FOR DEVELOPING LITERARY COMPETENCE
IN UNDERGRADUATE PHILOLOGY STUDENTS**

Anna K. Vagina

Nosov Magnitogorsk State Technical University
(Magnitogorsk, Russia)

Abstract

The education system in the Russian Federation is constantly evolving, encompassing all levels and stages of education. Its transformation is driven by the new conditions and needs of the 21st-century society. The education reform is aimed at shifting towards active learning and fostering the creative individuality of students. This paper proposes the model of an individual educational trajectory for developing literary competence in undergraduate philology students. It is crucial to not only change formal aspects but also the content of education to meet global educational standards.

The methodological model of developing literary competence involves several stages: studying theory, analyzing literary works, exploring historical and cultural contexts, mastering research methods, and completing practical assignments. The application of individualized educational trajectories will allow students to gain a deeper understanding of literature and develop research skills. The model presented in this paper is based on a structural-logical approach.

To create a methodological model for the development of literary competence in fourth-year undergraduate philology students through an individual educational trajectory, subject-activity, communicative-cognitive, and integrative-differentiated approaches were employed. These approaches in education help future philologists become competitive professionals ready to tackle complex tasks. It is demonstrated that these approaches contribute to forming a comprehensive educational system that supports students' further professional development. These approaches are also aimed at the holistic development of the individual, determining motivation, reflection, and adaptation to the demands of the professional environment. Knowledge assessment and the development of literary competencies should be carried out using a systematic approach that ensures a deep understanding of language and literature in the sociocultural context.

Keywords: Federal State Educational Standards (FSES), literary competence, student, education, model, university

Для цитирования: Вагина А. К. Модель индивидуальной образовательной траектории по формированию литературоведческой компетенции бакалавров-филологов // Libri Magistri. 2024. № 3 (29). С. 43–61.

Поступила в редакцию 05.08.2024