

Т. Б. Зайцева, В. В. Паршутин

ББК 83.3(2=411.2)

УДК 821.161.1

Т. Б. Зайцева¹

ORCID: 0000-0003-3440-2473

*Магнитогорский государственный
технический университет им. Г. И. Носова
455000, Россия, г. Магнитогорск, пр. Ленина, д.38
tbz@list.ru*

В. В. Паршутин²

ORCID: 0009-0006-2106-8030

*Магнитогорский государственный
технический университет им. Г. И. Носова
455000, Россия, г. Магнитогорск, пр. Ленина, д.38
parshutin_vitya@mail.ru*

**СЕМИОЗИС ВИДЕОПОЭЗИИ:
ПРИГЛАШЕНИЕ К ПОЛЕМИКЕ
(научное эссе)**

В жанре научного эссе исследователи-филологи размышляют об особенностях восприятия поэзии (и прежде всего видеопозэзии) и ее судьбе в современном мире, приглашая всех заинтересованных читателей к полемике по вопросам о значении и роли нового жанра/искусства в цифровую эпоху. Автор задумывается о том, почему сегодня поэзия потеряла свою привлекательность для большей части читательской публики, о причинах популярности поэзии в недавнее время, когда поэты собирали стадионы и несомненно оказывали огромное влияние на сердца и души людей. Не отрицая достижений видеопозэтов, исследователи ставят вопрос о возможности превращения видеопозэзии в массовое, развлекательное, утилитарное использование поэтического слова, навязывающее зрителям чувства самих видеопозэтов, зачастую неглубокие, поверхностные, то есть в способ самореализации, вне зависимости от уровня личностного развития. В своем научном эссе авторы демонстрируют искреннюю озабоченность судьбой поэзии в изменившихся общественных условиях, сознавая непреходящую ценность поэтического слова и его

¹ Зайцева Татьяна Борисовна, доктор филологических наук, профессор кафедры языковедения и литературоведения МГТУ им. Г. И. Носова, г. Магнитогорск, Россия.

² Паршутин Виктор Вячеславович, студент-филолог, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, г. Магнитогорск, Россия.

необходимость для духовного становления человека, выступая против дискредитации поэзии «усилиями» дилетантов, обнаруживая «графоманство» в новом искусстве видеопозэзии. Проблема, по мнению авторов научного эссе, затрагивает не только дилетантизм создателей произведений видеопозэзии, но и неподготовленность к ее восприятию большинства зрителей.

Ключевые слова: видеопозэзия, эмоции, душа, поэт, репутация поэзии, досуг, профессионализм

Актуальность высказываний о видеопозэзии подтверждается появлением немалого количества научных работ, посвященных новому искусству/жанру [2; 3; 4; 6]. В жанре научного эссе мы хотим поделиться своими размышлениями об особенностях восприятия видеопозэзии сегодня и своими опасениями за судьбу видеопозэзии.

Вызывающим, но справедливым будет утверждение, что видеопозэзия имеет малопривлекательный вид для большинства людей. Изю всех сил демонстрируемое равнодушие ко вкусам других людей поклонниками видеопозэзии данного формата как чего-то качественного, интересного и высокого, достойного внимания (чем видеопозэзия, справедливости ради, является в определённом числе случаев [1]) – новое искусство заслужило не лучшую репутацию. В глазах тех, кто не так часто с ней сталкивался, видеопозэзия имеет хоть и не неприятный оттенок, но вызывает не больше, чем лёгкую улыбку, вызванную сомнениями в целесообразности досуга с просмотром подобного рода контента. Несмотря на все те усилия, что авторы видеороликов, – хороших и плохих (субъективно), – вложили в свои работы, для неподготовленного зрителя они не более чем нудный видеоряд для караоке (и в некоторых случаях зритель абсолютно прав). В общем и целом, вход в эту сферу культуры затруднён, и затруднён он в том числе и самими авторами и их почитателями [5].

Несправедливо было бы умолчать связь незаинтересованности среднестатистического зрителя в видеопозэзии с иным досугом. Это не избалованность современного человека, но закономерное желание человека делать то, что ему нравится, а нравится большинству людей всегда что-нибудь более лёгкое. И лёгкое тут выступает в самом буквальном смысле. Большинство людей просто отторгает поэзию на психологическом уровне. С детства поэзия прививалась человеку наших широт, да большинству не привилась, из-за того, как выглядел этот процесс. Любовь не возникает от того, что в горло человеку, когда он ещё незрелый малый, пропихивают различные стихотворения,

с просьбой из этого самого горла их извергнуть. А по-другому, как бесчувственным прочтением (исключая чувство обиды и злобы) насильственное знакомство с поэзией и не называть, – однако с этим обстоятельством почти никогда не считаются в школьной и даже вузовской практике. Взращённые такой практикой во взрослую жизнь выходят те люди, которым тошно от самого упоминания поэзии. Мероприятия по популяризации данного вида творчества, безусловно, работают [2], но в основном уже для тех, кто был заинтересован подобными темами. В итоге получается открыто-закрытый круг людей, своим поведением не привлекающий, но держащий на одной и той же отстранённой дистанции массового культурного пилигрима, ищущего способ насытить свою душу не в том месте, где он уже заведомо почувствует горечь, а в чём-то наиболее далёком от этого.

Возникает вопрос, как же исправить репутацию поэзии и, соответственно, видеопэзии? Были же времена, когда люди, опять же, наши соотечественники, с превеликим удовольствием заполняли целые залы, чтобы услышать поэта, поэта-трибуна, поэта-оратора, поэта-эксперта («Поэт в России больше, чем поэт»), проникнуться тем, чем он хотел бы вдохновить других. Не просто озвучить свои стихи красивым голосом (и такое, не спорим, бывало), а поделиться частью своей души: взять своё сердце, зажечь его смело и людям отдать, чтоб вечно горело. И тут без всяких прелюдий и был сразу дан ответ на неозвученный вопрос: «А что в этом было особенного?». Душа. Эмоции. Ощущение сопричастности с чем-то великим, когда ты стоишь среди десятков, сотен своих единомышленников и вникаешь в речь уверенного в своей правоте оратора: ты чувствуешь себя спокойно, зная, что кто-то в этой жизни что-то важное понял и может об этом рассказать читателю/слушателю/зрителю.

Вызывает ли видеопэзия такие же эмоции? Вовсе нет. Ни участия, ни, что чаще всего, души: просто красивые слова (чаще не собственные), произнесенные завораживающим красивым голосом (иногда и такого нет). Вместо этого она предлагает некий аттракцион, американские горки, на которых ты сидишь и едешь по рельсам диктора, дополняющим пейзаж оригинального замысла вокруг них. Справедливости ради уточним, это проблема не только видеопэзии, нет: такое есть и было и у реальных выступлений. Исходя из этого можно даже предположить, что на век раньше появиись видеопэзия, так она была бы таким же значимым явлением, как поэзия от ораторов [7].

Говоря о возможном влиянии видеопэзии в прошлом, мы не имели желания что-то сказать для того, чтобы просто что-то

сказать. Суть в том, что видеопэзия имеет схожие черты с ораторскими выступлениями: не просто так они были упомянуты для примера. На человека всегда огромное влияние оказывал такой же человек, но превосходящий в силе разных качеств, а в нашем случае духом и харизмой, подкреплённых статусом, значимым в актуальной эпохе (хотя всегда найдётся тот, кто будет прислушиваться к тем, чьё влияние ослабло под напором других). Мы не можем оставаться безэмоциональными, когда слышим чьё-то чувственное прочтение текста, когда душа выступающего выливается вместе с его словами из его уст. Это касается всего: религии, политики, философии, маркетинга, музыки и той же поэзии. К сожалению, просмотрев много примеров видеопэзии, мы не почувствовали эмоций, сравнимых с просмотром выступлений людей вышеперечисленных родов деятельности; не было нами почувствовано той же энергии, какая исходит из оригинальных текстов поэтов и немногих их прочтений от представителей этого формата поэзии. Бесспорно, были восхитительные работы, прекрасно дополняющие и даже углубляющие изначальный поэтический замысел авторов, но их такое малое количество, и отношение к ним так тает под горячим напором заинтересованных во всеобщем просмотре работ видеопэзистов, что всё приятное внутри извращается до ощущения навязанности своих собственных чувств кем-то посторонним. Такого быть не должно, когда дело касается настоящего искусства, влияющего на сердца людей не прямо, а опосредованно.

Почему же оно есть? Как уже было сказано выше, в работе важна душа, после стоит качество, хотя для большинства оно будет всё же стоять на первом месте, если не брать в расчёт ещё и третью составляющую успешного творения: собственный путь к этому, что перекрывает собой всё упомянутое в прошлом в лучшем случае, а в худшем, – то есть при неудовлетворительном уровне всех аспектов творчества, – омрачает и так плачевное отношение. Если дать человеку самому прийти к такому виду поэзии, то он с большей вероятностью её полюбит. Однако и тут есть нюансы. Удовлетворив это самое важное условие, среднестатистический, страдающий культурно насытиться человек сталкивается с массой работ, показывающих своей дешевизной сам формат не с лучшей стороны. В конечном итоге, человек скорее укрепит свою веру в нецелесообразность увлечения поэзией. Эту проблему никак не решить, ведь творчество доступно всем, и оно должно быть таковым. Назревает вопрос об объективных критериях оценки видеопэзии, критериях художественности, профессионального мастерства и способах влияния на зрителя. Надо

признать, что явление «графоманства» не чуждо и видеопозэзии. Дело усугубляется тем, что новое искусство имеет дело с непрофессионализмом не только в сфере поэтического слова, но и в сфере киноискусства [6].

Данное рассуждение о видеопозэзии в большинстве своих частей переходило в рассуждение о поэзии в целом и то только со стороны негативного восприятия её людьми. Это, возможно, прозвучало резко, но именно такие мысли, на наш взгляд, часто и возникают у человека, невольно приобщённого к поэзии, когда он встречает одну из её современных форм – видеопозэзию.

Список источников

1. Ежов И. А. Видеопозэзия: новое эстетическое воздействие // *Libri Magistri*. 2024. № 1(27). С. 45–55.
2. Зайцева Т. Б., Постникова Е. Г. Тенденции развития жанра видеопозэзии на материале международного фестиваля видеопозэзии «Видеостихия» // *Актуальные проблемы современной науки, техники и образования: Тезисы докладов 82-й международной научно-технической конференции, Магнитогорск, 22–26 апреля 2024 года*. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, 2024. С. 258.
3. Зайцева Т. Б. Видеопозэзия как явление постпостмодерна // *Актуальные проблемы современной науки, техники и образования: тезисы докладов 81-й международной научно-технической конференции, Магнитогорск, 17–21 апреля 2023 года*. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, 2023. С. 32.
4. Иркагалиев Т. З. Видеопозэзия как способ презентации поэтических произведений // *Язык и культура: взгляд молодых: Материалы V Международной научно-практической конференции, Москва, 24–25 мая 2022 года* / Гл. редактор В. И. Карасик. Москва: Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, 2023. С. 312–316.
5. Колесник В. В. Обобщение личного творческого опыта при создании поэтических фильмов // *Libri Magistri*. 2024. № 1(27). С. 67–77.
6. Коновалов М. А. Специфика видеопозэзии. Возможности художественной рецепции // *Libri Magistri*. 2022. № 4(22). С. 78–90.
7. Марина, А. С. Видеопозэзия как жанр публичного выступления // *Риторические традиции и коммуникативные процессы*

в эпоху цифровизации: Материалы XXIII Международной научной конференции, Москва, 06–08 февраля 2020 года / Под общей редакцией Ч. Б. Далецкого, А. Ю. Платко. Москва: Московский государственный лингвистический университет, 2020. С. 738–743.

REFERENCES

1. 1. Ezhov I. A. Videopoetry: new aesthetic impact // *Libri Magistri*. 2024. № 1(27). С. 45-55.
2. 2. G. Trends in the development of the genre of video poetry on the material of the international festival of video poetry ‘Videostichia’ // Actual problems of modern science, technology and education: Abstracts of the 82nd International Scientific and Technical Conference, Magnitogorsk, 22-26 April 2024. Magnitogorsk: Nosov Magnitogorsk State Technical University, 2024. С. 258.
3. 3. Zaitseva T. B. Video poetry as a phenomenon of postpostmodern // Actual problems of modern science, technology and education: abstracts of 81st international scientific and technical conference, Magnitogorsk, 17-21 April 2023. Magnitogorsk: Nosov Magnitogorsk State Technical University, 2023. С. 32.
4. 4. Irkagaliev T. Z. Video poetry as a way of presentation of poetic works // Language and Culture: the view of the young: Proceedings of the V International Scientific and Practical Conference, Moscow, 24-25 May 2022 / Editor-in-Chief V. I. Karasik. Moscow: Pushkin State Institute of Russian Language, 2023. С. 312-316.
5. 5. Kolesnik V. V. Generalisation of personal creative experience in the creation of poetic films // *Libri Magistri*. 2024. № 1(27). С. 67-77.
6. 6. Konovalov M. A. Specifics of video poetry. Possibilities of artistic reception // *Libri Magistri*. 2022. № 4(22). С. 78-90.
7. 7. Marina, A. S. Video poetry as a genre of public speaking // Rhetorical traditions and communicative processes in the era of digitalisation: Proceedings of the XXIII International Scientific Conference, Moscow, 06-08 February 2020 / Under the general editorship of C. B. Daletsky, A. Y. Platko. Moscow: Moscow State Linguistic University, 2020. С. 738-743.

**SEMIOSIS OF VIDEO POETRY:
AN INVITATION TO POLEMICS**

(scholarly essay)

Viktor V. Parshutin

3rd Year Student, Nosov Magnitogorsk State Technical University
(Magnitogorsk, Russia)

Т. Б. Зайцева, В. В. Паршутин

Tatiana B. Zaitseva

Doctor of Philology, Professor of Department of Linguistics
and Literature, Nosov Magnitogorsk State Technical University
(Magnitogorsk, Russia)

Abstract

In the genre of scientific essay, researchers-philologists reflect on the peculiarities of perception of poetry (and above all video poetry) and its fate in the modern world, inviting all interested readers to a polemic on the meaning and role of the new genre/art in the digital age. The author reflects on why poetry today has lost its appeal to the majority of the reading public, and on the reasons for the popularity of poetry in recent times, when poets used to gather stadiums and undoubtedly had a huge impact on people's hearts and souls. Without denying the achievements of video poets, the researchers raise the question of the possibility of video poetry turning into a mass, entertaining, utilitarian use of the poetic word, imposing on viewers the feelings of the video poets themselves, often shallow, superficial, that is, into a way of self-realisation, regardless of the level of personal development. In their scientific essay the authors demonstrate sincere concern about the fate of poetry in the changed social conditions, being aware of the enduring value of the poetic word and its necessity for the spiritual formation of a man, opposing the discrediting of poetry by the 'efforts' of dilettantes, revealing 'graphomania' in the new art of video poetry. The problem, according to the authors of the scientific essay, affects not only the dilettantism of the creators of works of video poetry, but also the unpreparedness of the majority of viewers for its perception.

Keywords: video poetry, emotions, soul, poet, reputation of poetry, leisure, professionalism

Для цитирования: Зайцева Т. Б., Паршутин В. В. Семиозис видеопэзии: приглашение к полемике // *Libri Magistri*. 2025. № 1 (31). С. 92–98.

Поступила в редакцию 19.11.2024