

А. С. Гадаборшева, Т. М. Ажигова

УДК 811.161.1

ББК 81.411.2

А. С. Гадаборшева¹

*Ингушский государственный университет,
386001, Республика. Ингушетия, г. Магас, просп. И. Зязикова, 7
a_gadaborsheva@mail.ru*

Т. М. Ажигова²

*Ингушский государственный университет,
386001, Республика. Ингушетия, г. Магас, просп. И. Зязикова, 7
Tanzik2008@mail.ru*

НЕУЗУАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ

В статье рассматриваются неузальные способы образования прилагательных в современном русском языке на материале романа В. О. Пелевина «TRANSHUMANISM INC.». Выявлено, что авторское словообразование – не маргинальное отклонение от узуса, а системная стратегия. Она объединяет префиксальную и суффиксальную деривацию, контаминацию, композитные модели и контекстуальную трансформацию смысла. Эти механизмы выполняют прагматические, концептуальные и экспрессивные функции. Они обеспечивают ориентир социокультурных явлений, формируют ироническую линию к трендам и выступают маркерами авторского стиля.

Ключевые слова: словообразование, прилагательные, контаминация, префиксальная деривация, Виктор Пелевин, трансгуманизм, семантическая компрессия, авторское словообразование

На рубеже XX и XXI веков в русском языке заметно активизировались словообразовательные процессы. Это напрямую связано с масштабными социокультурными изменениями: трансформацией государственного устройства, сменой политической и идеологической парадигмы, переходом к новым экономическим

¹ Гадаборшева Аза Салмановна, магистрант кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», Республика. Ингушетия, г. Магас, Россия.

² Ажигова Танзила Магометовна, доцент кафедры русского языка, кандидат филологических наук, ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», Республика. Ингушетия, г. Магас, Россия.

реалиям. Язык оперативно реагирует на новые явления действительности, что закономерно увеличивает поток неологизмов. Как отмечает Е. А. Земская, эту динамику обуславливает комплекс экстралингвистических факторов. Они определяют не только количественный рост лексики, но и её качественный облик [1, 672].

Особый интерес вызывает проекция этих деривационных тенденций на художественный дискурс, прежде всего на современную русскую поэзию. Здесь язык выступает не только инструментом передачи смысла, но и объектом эксперимента. В этом контексте неузальные модели словообразования становятся ключевым средством раскрытия креативного потенциала речи. Н. А. Фатеева отмечает, что поэтический текст активизирует скрытые ресурсы языковой системы. Это позволяет авторам сознательно отступать от привычных деривационных шаблонов. Такое нарушение конвенций не размывает языковую норму. Напротив, оно стимулирует креативную функцию языка, органично переплетаясь с его поэтической и эстетической составляющими.

По наблюдению исследовательницы, современные авторы регулярно обращаются к окказионализмам, в которых традиционная словообразовательная структура трансформируется благодаря контаминации основ, различным типам сращений или присоединению аффиксов, нехарактерных для данной лексической базы [7, 23].

Как обоснованно отмечает Т. Б. Радбиль, современная русская языковая картина мира отличается динамичным характером [4, 10]. Это напрямую стимулирует активное образование отглагольных конструкций различного типа. Деривационные эксперименты выходят за рамки простой номинации. Они приобретают четкую прагматическую и стилистическую направленность. Такие механизмы экспрессивно обновляют дискурс, позволяя преодолевать семантическую заезженность узальных единиц и формировать новые коммуникативные эффекты.

Особый исследовательский интерес вызывают инновационные лексемы, формируемые за счет разрушения привычной линейной структуры слова: речь идет о междусловном наложении, тмезисе, а также о механизмах заместительной деривации. Указанные приемы демонстрируют стремление языкового сознания к компактной упаковке сложных смысловых и эмоциональных коннотаций, где нарушение морфемной членимости или границ слова становится осознанным художественным и коммуникативным жестом. По наблюдениям исследователей, подобные стратегии перестают быть случайными отклонениями и закрепляются в качестве устойчивых

текстообразующих практик, отвечающих на потребность современной коммуникации в большей семантической плотности, образности и эмоциональной маркированности [5, 134].

В рамках деривационных исследований, проводимых Е. А. Земской, контаминация интерпретируется не просто как механическое слияние лексических единиц, а как сложный когнитивно-семантический процесс, при котором два узуальных слова вступают в структурное и смысловое взаимодействие: один из компонентов подвергается усечению, однако его семантический след сохраняется в контекстуальном поле, что создает условия для бинарного, или «двойного», прочтения окказионализма [1, 191].

В художественном пространстве романа В. О. Пелевина «TRANSHUMANISM INC.» категория имени прилагательного выступает не просто как номинативный инструмент, но как активный ресурс текстообразования, позволяющий автору моделировать новые смысловые плоскости и актуализировать ироническую дистанцию по отношению к описываемой реальности. Неузальные адъективные образования в тексте В. О. Пелевина функционируют в качестве маркеров авторского стиля, демонстрируя продуктивность окказиональной деривации в условиях постмодернистского дискурса.

Одним из наиболее репрезентативных механизмов создания неузальных прилагательных у В. О. Пелевина выступает префиксальная деривация, при которой автор использует продуктивные аффиксы в нетипичных семантических конфигурациях. Ярким примером служит образование посткарбоновая в контексте «зеленая посткарбоновая цивилизация» [3, 8]. Аналогичный механизм наблюдается в образовании *безубойной*, в словосочетании «шубе из безубойной норки» [3, 10]. Структурная модель *без-* + *убой* + *-н-* + *-ой* формально соответствует узуальным паттернам отрицательной деривации, однако семантическая инновация заключается в окказиональном соединении этического императива (отказ от убийства) с предметной номинацией (норка как материал).

Значительную группу неузальных прилагательных составляют гибридные формы, возникающие в результате интеграции иноязычных основ с русскими словообразовательными формантами. Примером служит лексема *кастомная* – «дорогая кастомная вещь» [3, 14], образованная от английского *custom* посредством присоединения суффикса *-н-* и флексии *-ая*.

Интересно, как автор создает слово «*фрумерский*». Оно происходит от придуманного им существительного «*фрумер*» (так называется целое поколение) и образуется с помощью суффикса -

ск- и окончания *-ий*. В тексте мы встречаем выражение «обычный фрумерский понт» [3, 14].

Отдельного внимания заслуживают прилагательные с отрицательной приставкой *не-*: автор активно использует их, чтобы усилить эмоциональное звучание. Возьмем, к примеру, слово «нечипованая» (в сочетании «нечипованая лошадь» [3, 10]). Оно построено по простой схеме: приставка *не-* + основа *чип* + суффикс *-ован-* + окончание *-ая*. Суффикс *-ова-* здесь как бы «связывает» исходное слово с прилагательным, делая конструкцию живой и естественной. По смыслу это слово указывает на то, что объект выпал из системы тотального контроля. В мире пелевинской антиутопии это не просто техническая деталь, а важный ценностный маркер: быть «нечипованным» значит сохранять хоть какую-то свободу, пусть и на обочине общества.

Техническая лексика романа активно использует сложные прилагательные, формируемые посредством соединения двух основ. Примером служит *цифроаналоговых* – «цифроаналоговых чипов» [3, 18], образованное контаминацией основ цифровой и аналоговый с сохранением интерфикса *-о-*. Подобные образования выполняют двойную функцию: с одной стороны, они обеспечивают терминологическую точность, с другой – за счет необычности структуры привлекают внимание к технологической проблематике текста. Ещё более сложную деривационную историю имеет прилагательное *двурежимный* – «двурежимный нейродик» [3, 31], сформированное по модели *два* + *режим* + *-н-* + *-ый*. Ярчайший пример – многократно повторяющееся *баночная/баночный*

Формально прилагательное образовано по продуктивной модели *банка* + *-очн-* + *-ая*, однако в пелевинском дискурсе оно аккумулирует комплекс значений, связанных с технологией сохранения мозга в специальной емкости. Семантическая компрессия позволяет автору использовать одно лексическое средство для номинации разнообразных феноменов: корпорации, миров, институтов, что создает эффект концептуальной связности текста.

Завершает обзор пример контаминации – *эколюция* (в контексте «зеленая революция (иногда говорили «эколюция»)). Проведенный анализ позволяет констатировать, что неузальные способы образования прилагательных в романе В. О. Пелевина «TRANSHUMANISM INC.» представляют собой системно организованную деривационную практику, направленную на решение следующих текстообразующих задач:

- 1) создание концептуального аппарата вымышленного мира;

- 2) актуализация иронической дистанции по отношению к технологическим и социальным трендам;
- 3) обеспечение семантической компрессии сложных идей.

Список источников

1. Земская Е. А. Язык как деятельность. Морфема. Слово. Речь. Москва: Флинта: Наука, 2014. 896 с.
2. Николина Н. А., Основные тенденции словотворчества в русской художественной речи XIX в. // Труды Института русского языка им. В.В. Виноградова. 2019. № 1 (19). С. 85-91.
3. Пелевин В. О. Трансгуманизм Inc. Москва: Эксмо, 2021. 351 с.
4. Радбиль Т. Б., Национально-обусловленные модели языковой концептуализации мира в русском языке последних лет // Новые тенденции в русском языке начала XXI века / под ред. Л. В. Рацибурской. Москва: Флинта, 2022. С. 8-35.
5. Рацибурская Л. В., Самыличева Н. А., Шумилова А. В., Новые тенденции в современном медийном словотворчестве // Новые тенденции в русском языке начала XXI века / под ред. Л. В. Рацибурской. Москва: Флинта, 2022. С. 134-221.
6. Сабирова А. И., Словообразовательные и выразительные возможности языка современной поэзии // Сибирский филологический форум. 2022. № 4 (21). С. 87-97.
7. Фатеева Н. А., Креативный потенциал языка современной русской поэзии. Берлин: Peter Lang, 2021. 125 с.

REFERENCES

1. Zemskaya E. A. *Language as Activity. Morpheme. Word. Speech.* Moscow: Flinta; Nauka, 2014. 896 p.
2. Nikolina N. A. Main Trends in Word Creation in Russian Literary Discourse of the Nineteenth Century // *Proceedings of the V. V. Vinogradov Russian Language Institute.* 2019. № 1 (19). Pp. 85–91.
3. Pelevin V. O. *Transhumanism Inc.* Moscow: Eksmo, 2021. 351 p.
4. Radbil T. B. Nationally Determined Models of Linguistic Conceptualization of the World in Russian in Recent Years // *New Trends in the Russian Language of the Early Twenty-First Century*, ed. by L. V. Ratsiburskaya. Moscow: Flinta, 2022, pp. 8–35.
5. Ratsiburskaya L. V., Samylicheva, N. A., Shumilova, A. V. New Trends in Contemporary Media Word Creation // *New Trends in the Russian Language of the Early Twenty-First Century*, ed. by L. V. Ratsiburskaya. Moscow: Flinta, 2022. Pp. 134–221.

6. Sabirova, A. I. Word-Formation and Expressive Resources of the Language of Contemporary Poetry // Siberian Philological Forum. 2022. № 4 (21). Pp. 87–97.

7. Fateeva, N. A. The Creative Potential of the Language of Contemporary Russian Poetry. Berlin: Peter Lang, 2021. 125 p.

UNUSUAL METHODS OF ADJECTIVE FORMATION

Aza S. Gadaborsheva

Master's student, Ingush State University (Magas, Russia)

Tanzila M. Azhigova

Associate Professor at the Department of Russian Language, Candidate of Philological Sciences

Ingush State University (Magas, Russia)

Abstract

This article examines unusual methods of adjective formation in modern Russian, using material from V. O. Pelevin's novel "TRANSHUMANISM INC." It is revealed that the author's word formation is not a marginal deviation from standard usage, but a systematic strategy. It combines prefixal and suffixal derivation, contamination, compound models and contextual transformation of meaning. These mechanisms fulfil pragmatic, conceptual and expressive functions. They provide a reference point for socio-cultural phenomena, form an ironic take on trends, and serve as markers of the author's style.

Keywords: word formation, adjectives, contamination, prefixal derivation, Viktor Pelevin, transhumanism, semantic compression, authorial word formation

Для цитирования: Гадаборшева А. С., Ажигова Т. М. Неузואльные способы образования прилагательных // Libri Magistri. 2026. № 3 (37). С. 82–87.

Поступила в редакцию 30.05.2025